



自然与信息工程出版社
Nature and Information Engineering Publishing Sdn Bhd

B-03A-15, One South Street Mall, Jalan OS, Taman Serdang Perdana,
43300 Seri Kembangan, Selangor Darul Ehsan.
+60 11-3978 7006
contact@zycentre.com



Library and Information Services

图书馆与信息服 务杂志

ISSN: 3122-6841



Volume 2 Issue 2 February 2026
ISSN: 3122-6841

图书馆与信息服 务杂志

Library and Information Services



中文刊名：图书馆与信息服务杂志	Serial Title: Library and Information Services
ISSN： 3122-6841	ISSN: 3122-6841
出版语言： 华文	Language: Chinese
期刊网址： https://cn.niepublish.com/lis	URL: https://cn.niepublish.com/lis
出版社名称： 自然与信息工程出版社	Publisher: Nature and Information Engineering Publishing Sdn Bhd

Database Inclusion



版权声明 /Copyright

自然与信息工程出版社出版的电子版和纸质版等文章和其他辅助材料，除另作说明外，作者有权依据 Creative Commons 国际署名 - 非商业使用 4.0 版权对于引用、评价及其他方面的要求，对文章进行公开使用、改编和处理。读者在分享及采用本刊文章时，必须注明原文作者及出处，并标注对本刊文章所进行的修改。关于本刊文章版权的最终解释权归中宇国际教育中心所有。

All articles and any accompanying materials published by Nature and Information Engineering Publishing on any media (e.g. online, print etc.), unless otherwise indicated, are licensed by the respective author(s) for public use, adaptation and distribution but subjected to appropriate citation, crediting of the original source and other requirements in accordance with the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) license. In terms of sharing and using the article(s) of this journal, user(s) must mark the author(s) information and attribution, as well as modification of the article(s). Nature and Information Engineering Publishing Sdn Bhd reserves the final interpretation of the copyright of the article(s) in this journal.

Nature and Information Engineering Publishing Sdn Bhd
电子邮箱 /E-mail: contact@zycentre.com
官方网址 /Official Website: <https://niepublish.com/index.php>
地址 /Address: B-03A-15, One South Street Mall, Jalan OS, Taman Serdang Perdana,
43300 Seri Kembangan, Selangor Darul Ehsan, Malaysia



《图书馆与信息服务杂志》征稿函

期刊概况：

中文刊名：图书馆与信息服务杂志

ISSN： 3122-6841

出版语言： 华文

期刊网址： <https://cn.niepublish.com/lis>

出版社名称： 自然与信息工程出版社

出版格式要求：

- 稿件格式： Microsoft Word
- 稿件长度： 字符数（计空格）4500 以上；图表核算 200 字符
- 测量单位： 国际单位
- 论文出版格式： Adobe PDF
- 参考文献： 温哥华体例

出刊及存档：

- 电子版出刊（公司期刊网页上）
- 纸质版出刊
- 出版社进行期刊存档
- 中国知网（CNKI）、谷歌学术（Google Scholar）等数据库收录
- 文章能够在数据库进行网上检索

作者权益：

- 期刊为 OA 期刊，但作者拥有文章的版权；
- 所发表文章能够被分享、再次使用并免费归档；
- 以开放获取为指导方针，期刊将成为极具影响力的国际期刊；
- 为作者提供即时审稿服务，即在确保文字质量最优的前提下，在最短时间内完成审稿流程。

评审过程：

编辑部和主编根据期刊的收录范围，组织编委团队中同领域的专家评审员对文章进行评审，并选取专业的高质量稿件进行编辑、校对、排版、刊登，提供高效、快捷、专业的出版平台。

主 编

仲崇丽，西安明德理工学院，中国

副主编

张 阳，河北体育学院，中国

Rajen Munoo, Singapore Management University, Singapore

编 委

王白玉，锦州市少儿图书馆，中国

陈 静，中山大学信息管理学院，中国

Nikiwe Momoti, University of the Western Cape, South Africa

周 凯，南京大学信息管理学院，中国

Kyungwon Koh, University of Illinois Urbana-Champaign, USA

1	社会力量驱动公共图书馆分众阅读服务精准化推广机制与策略研究 / 付雅茹 夏欣好	趋势 / 李德强
6	公共图书馆家庭亲子阅读推广策略研究 / 刘洋	25 新时代图书馆人事档案管理的强化路径与实践探索 / 梦婵
9	新媒体环境下高校图书馆纸质阅读推广策略探析 / 武帅华	28 大数据技术在事业单位档案资源开发利用中的应用 / 王丽娜
12	水利图书审稿容易忽视的问题及对策 / 范冬阳	31 数字赋能背景下档案信息资源开发利用创新研究 / 林青虎
16	公共图书馆阅读推广活动的场景建构与创新实践路径 / 徐瑞琳	34 人工智能时代图书馆精神的价值与传承 / 赵耀辉
19	公共图书馆阅读推广的创新模式与品牌价值提升 / 滕忠毅	37 数字时代档案信息长期保存的技术体系与风险防控研究 / 康鑫
22	大学图书馆电子资源与纸质资源协同服务的未来发展	

- | | | | | |
|----|---|----|--|--|
| 1 | Research on the Promotion Mechanism and Strategies for the Precision of Segmented Reading Services in Public Libraries Driven by Social Forces
/ Yaru Fu Xinyu Xia | | | and Paper Resources Collaborative Service in University Library
/ Deqiang Li |
| 6 | Research on the Promotion Strategy of Family Parent-child Reading in Public Library
/ Yang Liu | 25 | | Strategies and Practical Approaches for Enhancing Personnel Archive Management in Modern Libraries
/ Chan Meng |
| 9 | An Analysis of Print Reading Promotion Strategies for University Libraries in the New Media Environment
/ Shuaihua Wu | 28 | | Application of Big Data Technology in the Development and Utilization of Archival Resources in Public Institutions
/ Lina Wang |
| 12 | Key Issues and Countermeasures in Reviewing Water Resources Books
/ Dongyang Fan | 31 | | Innovative Research on the Development and Utilization of Archival Information Resources under the Background of Digital Empowerment
/ Qinghu Lin |
| 16 | Construction of Reading Promotion Activities in Public Libraries and Innovative Practice Path
/ Ruilin Xu | 34 | | The Value and Inheritance of Library Spirit in the Era of Artificial Intelligence
/ Yaohui Zhao |
| 19 | Innovation Mode of Reading Promotion in Public Library and Brand Value Enhancement
/ Zhongyi Teng | 37 | | Research on Technical Systems and Risk Prevention for Long-Term Preservation of Archival Information in the Digital Era
/ Xin Kang |
| 22 | The Future Development Trend of Electronic Resources | | | |

Research on the Promotion Mechanism and Strategies for the Precision of Segmented Reading Services in Public Libraries Driven by Social Forces

Yaru Fu Xinyu Xia*

Liangxi District Library, Wuxi, Jiangsu, 214011, China

Abstract

Against the backdrop of the targeted development of public cultural services, segmented reading services have become a core approach for public libraries to improve service efficiency. Based on the service practices of public libraries, this paper analyzes the necessity and feasibility of introducing social forces to strengthen the promotion of segmented reading services. It puts forward specific strategies from dimensions including the selection of cooperation entities, the construction of service models, and the resource-integration mechanism. Taking Liangxi District Library of Wuxi City as a typical case, it discusses the challenges encountered in practice and directions for optimization based on first-hand data obtained from field investigations. This study aims to provide theoretical reference and practical experience for public libraries to realize large-scale and targeted promotion of public reading services with the help of social forces.

Keywords

social forces; public libraries; targeted reading services; precision marketing

社会力量驱动公共图书馆分众阅读服务精准化推广机制与策略研究

付雅茹 夏欣妤*

梁溪区图书馆, 中国·江苏 无锡 214011

摘要

在公共文化服务精准化发展的背景下, 分众阅读服务已成为公共图书馆提升服务效能的核心路径。本文立足公共图书馆服务实践, 剖析引入社会力量强化分众阅读服务推广的必要性与可行性, 从合作主体筛选、服务模式构建、资源整合机制等维度提出具体策略, 并以无锡市梁溪区图书馆为典型案例, 结合实地调研获取的一手数据探讨实践过程中面临的挑战及优化方向, 旨在为公共图书馆借助社会力量实现公众阅读服务的规模化、精准化推广提供理论参考与实践借鉴。

关键词

社会力量; 公共图书馆; 分众阅读服务; 精准化推广

1 引言

1.1 研究背景

随着我国公共文化服务体系建设的不断深化, 公众阅读需求呈现出个性化、多元化、分层化的现实特征。公共图书馆作为公共文化服务的重要阵地, 传统普惠化阅读服务已经难以适配不同群体的差异化阅读诉求, 分众阅读服务的现实价值愈发凸显。与此同时, 单纯依靠政府财政拨款以及图书馆自有人员、馆藏资源开展分众阅读服务, 普遍会遭遇

人力配置紧张、特色资源储备有限、服务辐射范围受限等现实难题。在此背景下, 《中华人民共和国公共图书馆法》[1]提出“国家鼓励和支持社会力量参与公共图书馆建设和服务”, 为引入社会力量拓宽分众阅读服务实施路径提供明确的政策依据。近些年国内多地公共图书馆积极开展社会力量协同合作的实践探索, 在分众阅读服务领域积累了一定实践经验, 但在合作运行机制、服务落地精准程度、项目长期可持续运营等层面依旧留存不少现实问题, 有待进一步研究解决。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

本文结合国内基层公共图书馆的现实运行情况, 梳理社会力量参与公共图书馆分众阅读服务推广的内在逻辑与

【作者简介】付雅茹(1969-), 女, 副研究馆员, 从事图书馆学研究。

【通讯作者】夏欣妤(1987-), 女, 从事图书馆学研究。

现实实施路径,归纳当前各类合作实践具备的优势与现存短板,据此形成可落地的优化对策,助力公共图书馆高效盘活各类社会资源,切实提升分众阅读服务整体质量,为行业实务工作提供理论支撑与实践指引。

1.2.2 研究意义

理论层面,本研究拓展丰富公共图书馆分众服务、社会力量参与公共文化领域的相关研究成果,厘清两类主体相互结合的内在运行逻辑,为该领域后续研究提供新的分析视角。实践层面,研究得出的结论可以直接作用于图书馆业务开展,推动分众阅读服务实现精准化、规模化落地,有效增强群众参与公共阅读服务的获得感与实际满意度。

1.3 研究方法与创新点

1.3.1 研究方法

本文综合运用文献研究法与案例分析法。通过梳理国内现有相关学术文献,厘清分众阅读服务、社会力量参与公共文化服务的核心概念,梳理该领域现有研究进展;选取无锡市梁溪区图书馆以及国内其他地区公共图书馆的代表性合作案例,依托实地调研获取的资料与业务统计数据,剖析不同合作模式的运行逻辑、实施成效与现存问题,为本研究策略框架搭建提供现实案例支撑。

1.3.2 创新点

第一,研究视角层面,聚焦“分众阅读服务推广”这一具体业务环节,具象剖析社会力量在此环节的参与价值与作用路径;第二,对策具备较强实操性,结合不同服务群体的实际特征,提出分类别的合作实施策略;第三,实证案例支撑充分,以梁溪区图书馆实地调研得到的业务数据作为分析基础,强化研究结论的现实说服力。

2 核心概念界定与理论基础

2.1 核心概念界定

2.1.1 社会力量

本文探讨的社会力量,指代区别于政府行政体系之外的多元参与主体,主要包含各类企业、社会组织、志愿者团队以及社会个人,这类主体普遍拥有独立于政府之外的资源、技术、人力或者线下服务网络等方面的优势。以梁溪区图书馆实践为例,该馆联动本地民营文化企业共同打造“梁溪书房”社区分众阅读服务网点,企业负责提供场地以及运营资金,图书馆输出馆藏资源与专业业务指导。依托该合作模式,梁溪区累计建成33个城市书房与阅读驿站、146家社区书屋,覆盖辖区9个街道内老旧小区与新兴商业商圈,累计服务周边居民超5万人次,完成双方资源互补,延伸图书馆阅读服务触角。

2.1.2 公共图书馆分众阅读服务

公共图书馆分众阅读服务,指图书馆依据读者年龄、职业、文化素养、阅读偏好等多重维度,把服务对象划分为不同群体,面向各类群体供给适配的阅读资源、阅读主题活

动、阅读指导等定制化服务,完成“精准识别需求、精准配置资源、精准提供服务”的业务目标。面向老年读者群体,梁溪区图书馆联动区老年协会,筛选适配老年人阅读的大字版养生保健读物,组织志愿者开展一对一线下读书会,同时帮助老年读者掌握智能借阅设备的使用方法。统计数据表明,该系列服务覆盖辖区60岁以上老年读者1.2万人,老年群体服务参与率从合作开展前的18%提升至42%,服务整体满意度达到95%以上,切实匹配老年群体的阅读诉求。

2.1.3 分众阅读服务推广

分众阅读服务推广,是公共图书馆借助多元手段,扩大分众阅读服务的覆盖范围、公众知晓程度与群众参与意愿,引导目标读者主动参与图书馆服务的完整过程,信息传播扩散、服务场景拓展、服务品牌塑造均属于该过程的关键组成部分。

2.2 理论基础

2.2.1 公共治理理论

公共治理理论倡导构建政府、市场主体、社会组织多方协同参与的治理格局。该理论引导公共图书馆由传统“管理型”机构向“治理型”机构转型,依靠多主体之间的协同配合,实现各类公共文化资源优化配置。

2.2.2 需求层次理论

马斯洛需求层次理论提出人的需求存在层级差异,阅读服务领域同样体现该特征:少儿读者更加看重阅读过程的趣味性,老年读者更加关注健康养生类阅读内容,残障读者更加需要无障碍阅读相关服务。该理论构成分众阅读服务的逻辑起点,也印证引入社会力量协同开展服务的现实必要性。

3 社会力量参与公共图书馆分众阅读服务推广的必要性与可行性

3.1 必要性分析

3.1.1 破解图书馆资源瓶颈的现实需求

国内不少基层公共图书馆都面临人员编制紧张、经费额度有限、馆藏资源类型单一等现实困境。基层图书馆工作人员往往一人承担多项业务,很难投入足够精力开展精细化的分众阅读服务;财政经费的客观约束,也让图书馆难以大批量采购适配各类群体的特色阅读资源。社会力量能够有效补齐上述业务短板。以梁溪区图书馆2023—2024年业务统计数据来看,各类社会力量为分众阅读服务配套提供资金超过80万元,捐赠特色图书读物2.3万册,招募志愿者320名,志愿者人力占到分众服务总人力投入的65%,有效缓解图书馆资源供给压力。

3.1.2 提升分众服务精准度的客观要求

不少社会主体长期对接特定群体,能够精准捕捉对应群体的真实阅读诉求。梁溪区老年协会十分熟悉辖区老年群体的阅读偏好与活动参与习惯,梁溪区少儿教育协会积累大

量少儿阅读指导实操经验。图书馆依托这类社会组织,可以打磨更加贴合读者的分众服务内容,减少服务供给与读者实际需求错位的情况。调研统计显示,引入社会组织协同参与之后,梁溪区图书馆分众服务需求匹配度从68%上涨至89%,服务内容根据读者反馈完成调整的响应时间缩短到7个工作日。

3.1.3 扩大分众服务覆盖面的有效途径

公共图书馆实体场馆空间有限,服务辐射半径存在边界,很难触达辖区全部人群。社会力量掌握大量线下服务网络,和其开展合作能够拓展分众阅读服务落地场景,推动服务实现全域覆盖。梁溪区图书馆联动社会力量,把分众阅读服务延伸到辖区146个社区、11所中小学、5个工业园区,服务覆盖人群对比合作之前扩大3倍,残障群体、外来务工群体的服务覆盖率提升至92%。

3.2 可行性分析

3.2.1 政策支持为合作提供制度保障

国家先后出台《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》《“十四五”公共文化服务体系建设规划》[2]等政策文件,明确支持社会力量通过捐赠、项目合作、志愿服务等多种形式参与公共图书馆事业。地方层面同步落地配套扶持举措,设立专项扶持资金、落实相关税收优惠,为社会力量参与公共图书馆业务营造良好政策环境[3]。

3.2.2 社会力量参与意愿持续提升

企业越来越重视履行社会责任,参与公共文化服务成为企业塑造自身社会形象的重要途径;各类文化社会组织、志愿者队伍不断发展壮大,具备参与分众阅读服务的人力基础与专业能力;普通民众参与公共文化事业的热情不断高涨,为志愿服务储备充足人力。梁溪区图书馆2024年合作对接台账显示,主动前来洽谈合作的企业、社会组织共计45家,对比2022年增长120%,志愿者报名人数年均增幅达到40%。

3.2.3 现有实践基础上的丰富经验

国内多家公共图书馆已经落地社会力量参与分众阅读服务的实践项目[4],梁溪区图书馆就是其中代表性案例。该馆联合社会力量打造的“梁溪书房”“银发阅读角”等分众服务项目,沉淀出一批具备复制推广价值的实践经验。截至2024年底,梁溪区图书馆和社会力量联合落地的分众服务项目累计38个,服务总人次突破20万,合作主体续约率达到78%。

4 社会力量参与公共图书馆分众阅读服务推广的模式构建

4.1 合作主体的筛选与分类

公共图书馆遴选合作对象,应当坚守目标契合、专业匹配、信誉优先三项核心原则,保障合作双方服务导向统一、资源能力相互适配、合作主体社会口碑良好。结合主体自身

资源优势,可以将合作对象划分三类[5]:第一类是企业主体,涵盖出版企业、文化科技企业等,优势在于资金储备充足、技术条件先进、资源储备丰富,可提供资金、数字阅读平台、特色出版物等支持;第二类是社会组织主体,包含老年协会、少儿教育协会、残障人士联合会等,优势在于贴近目标服务群体,便于挖掘群体真实需求、组织读者参与活动;第三类是志愿者主体,包含大学生志愿者、退休教师志愿者等,人力供给充足,服务开展形式灵活,可以承接阅读指导、上门送书等基础性服务工作。

4.2 分众服务推广的合作模式

4.2.1 政企合作模式:资源互补,品牌共建

政企合作模式适合资金投入大、需要技术支撑的分众服务项目,例如数字阅读平台搭建、特色阅读资源采购等。具体分为项目合作、品牌共建两类实施路径。项目合作模式下,双方签订专项合作协议,企业输出资金或者技术资源,图书馆负责设计服务方案、组织读者参与,多方协同推进项目落地;品牌共建模式,图书馆和企业共同打造专属分众阅读服务品牌。梁溪区图书馆联合本地文化科技企业打造“梁溪银发数字阅读”项目,企业提供项目冠名与资金,负责开发适老化数字阅读平台,图书馆组织老年读者参与平台体验以及配套活动。该项目投入资金50万元,完成12项适老化功能开发,累计开展线下培训60场,服务老年读者8000人次,平台上线半年用户活跃度达到70%。

4.2.2 社馆合作模式:精准对接,深耕群体

社馆合作模式面向细分群体开展精细化分众阅读服务,适用于老年健康阅读、残障群体无障碍阅读等项目。社会组织长期扎根对应群体,熟悉群体真实诉求,图书馆和社会组织建立常态化协作机制:社会组织承担需求调研、读者招募、服务效果反馈等工作,图书馆输出阅读资源、专业业务指导以及场地保障,联合落地各类分众阅读活动。梁溪区图书馆对接区残障人士联合会,引入盲文读物、有声读物资源,组织专业志愿者开展“听书沙龙”,同时推出上门借阅服务。本次合作累计引入盲文读物3000册,搭建容量10TB有声读物资源库,举办“听书沙龙”42场,为150名重度残障读者提供上门借阅服务,切实解决辖区视障群体阅读难题,服务满意度高达98%。

4.2.3 志馆合作模式:人力支撑,延伸服务

志馆合作模式多用于分众阅读服务日常运营、基层服务点位拓展,例如社区阅读站点运维、上门借阅服务等。图书馆搭建完整志愿者招募、培训管理体系,吸纳在校大学生、退休教师、文化爱好者参与服务。梁溪区图书馆吸纳江南大学在校大学生、辖区退休教师,组建“梁溪分众阅读指导志愿服务队”,现有志愿者320名,其中持有阅读指导相关专业资质人员占比35%。2024年服务队累计服务时长超过1.2万小时,为留守儿童开展课外阅读辅导120次,面向老年群体举办数字阅读培训86场,有效拓宽分众阅读服务覆盖

范围。

4.3 资源整合机制的构建

4.3.1 阅读资源整合：共建共享，特色互补

联动各类社会力量搭建多元阅读资源库，推进资源共建共享。一方面整合各合作方提供的特色资源，充实分众阅读服务馆藏储备；另一方面搭建资源共享机制，破除资源流转壁垒。梁溪区图书馆联合本地出版企业、公益阅读组织搭建“梁溪分众阅读资源共享平台”，企业捐赠特色出版物，公益组织提供民间文献资料，图书馆整合自有馆藏资源。平台汇聚各类分众阅读资源超 10 万册（件），覆盖老年养生、少儿绘本、残障无障碍读物共计 12 个大类，读者可以在平台一站式获取各类分众阅读资源，平台月访问量达到 1.5 万人次。

4.3.2 服务渠道整合：线上线下，全域覆盖

社会力量的突出优势在于可以拓展服务渠道。图书馆联动合作主体搭建线上线下一体化服务渠道体系。线下依托企业社区网点、社会组织服务站点，把阅读服务下沉到社区、校园、工业园区；线上依托企业数字技术搭建分众阅读服务平台，开设线上读书会、阅读指导课程，借助社群完成服务信息传播，实现分众阅读服务全域触达。

4.3.3 人力资源整合：专业互补，协同服务

统筹图书馆专业馆员与社会领域专业人才，组建协同服务队伍。发挥图书馆馆员专业能力，面向社会合作方开展图书筛选、阅读指导技巧等业务培训；吸纳社会领域专业人才参与服务，邀约少儿教育专家设计少儿阅读服务方案，聘请康复工作者为残障读者提供无障碍阅读相关指导，依靠专业互补提升分众阅读服务质量。2024 年梁溪区图书馆面向社会合作主体开展专业培训 24 场，参训人员超 500 人次，吸纳社会专业人才 48 名，分众服务专业评价得分较上一年提升 22%。

5 社会力量参与分众阅读服务推广的挑战与优化策略

5.1 面临的主要挑战

5.1.1 合作机制不健全，缺乏长效性

部分图书馆与社会力量开展的合作重形式流程、轻实际落地成效，合作协议当中没有清晰划分双方权责，资金投入、利益分配、风险分担缺少明确约定，造成项目难以长期运转。同时缺少配套合作成效评估机制，会挫伤合作主体持续参与的积极性。

5.1.2 服务精准度不足，供需匹配度低

少数图书馆引入社会力量开展业务时，没有充分调研目标群体真实诉求，出现单纯为完成合作任务而开展合作的情况。合作方输出的服务内容和读者实际诉求脱节，例如面向老年群体开发数字阅读产品缺少适老化改造，面向外来务工群体配置图书不符合技能提升的阅读需求，直接造成读者

参与意愿弱、服务满意度偏低。

5.1.3 资源整合效率低，存在壁垒

缺少统一的资源对接平台，社会力量输出的资金、图书、人力，很难和图书馆业务需求高效匹配。部分合作主体各自独立开展业务，资源共享意愿不强，造成资源浪费；行业缺少统一服务标准，也制约分众阅读服务规模化落地推广 [6]。

5.2 优化策略

5.2.1 健全合作机制，实现长效发展

第一建立常态化协同工作机制，组建多方联合工作小组，定期对接业务需求，保障合作平稳推进；第二完善合作协议文本，清晰划定合作双方权责、资金投入规模、风险分担模式，为合作提供制度约束；第三搭建科学项目评估体系，围绕服务覆盖规模、读者满意度、资源利用效率设置评价指标，引入第三方机构开展客观评估。梁溪区图书馆在社会力量合作项目当中引入第三方机构开展质量评估。2024 年统计数据显示，该馆合作项目平均投入产出比达到 1:3.2，读者满意度 92%，评估结果作为筛选后续合作对象的重要参考，保障项目可持续运营，2024 年项目续约率对比 2023 年上涨 15%。

5.2.2 深化需求调研，提升服务精准度

联合合作主体建立常态化读者调研机制，使用问卷调研、实地访谈、小组座谈等方式，挖掘不同读者群体的阅读诉求、阅读偏好以及现实痛点。结合调研结果定制分众阅读服务内容与活动形式。面向老年读者，优化数字阅读平台适老化功能，多举办线下纸质图书读书会；面向少年儿童，开发趣味性更强的亲子绘本阅读活动，推动服务供给和读者需求精准对接。

5.2.3 搭建整合平台，打破资源壁垒

由政府牵头搭建公共阅读服务资源对接平台，打通供需对接渠道。同步推动建立统一服务规范，明确社会力量参与分众阅读服务的业务流程与质量要求，促进资源高效流转利用。强化多方沟通对接，引导各合作主体树立共建共享的合作理念，凝聚服务合力。

6 结语

公共图书馆分众阅读服务推广，是推进公共文化服务精准化、均等化的重要抓手。引入社会力量参与，能够帮助图书馆突破资源约束，提升整体服务效能。本文梳理社会力量参与分众阅读服务推广的必要性、可行性，搭建政企、社馆、志馆三类合作模式，提出配套资源整合路径以及优化对策。

实践案例可以证实，社会力量的介入，能够为公共图书馆分众阅读服务注入全新动能。梁溪区图书馆的调研数据充分印证，引入社会力量协同开展业务之后，分众服务覆盖规模扩大 3 倍，需求匹配度提升 21 个百分点，读者整体满意度稳定维持在 90% 以上。但在合作运行机制、服务精准落地、资源统筹整合等层面依旧存在改进空间。后续公共图

书馆应当依托现有政策导向,坚持以读者实际需求为核心,持续深化和各类社会力量的协作,创新服务模式,优化资源配置,推动分众阅读服务向着更高质量、更广覆盖的方向发展,充分满足群众不断增长的个性化阅读需求。

参考文献

- [1] 全国人民代表大会常务委员会. 中华人民共和国公共图书馆法[S]. 北京:中国法制出版社,2018.
- [2] 中华人民共和国文化和旅游部. “十四五”公共文化服务体系建设规划[Z]. 2021.
- [3] 程焕文. 公共图书馆的使命与社会责任[J]. 中国图书馆学报,2015(01):4-15.
- [4] 李国新. 公共文化服务体系中的公共图书馆[J]. 图书馆研究与工作,2020(01):5-10.
- [5] 张广钦. 社会力量参与公共图书馆建设与服务的路径探讨[J]. 国家图书馆学刊,2019,28(03):25-32.
- [6] 王余光,李雅. 分众阅读的理念与实践[J]. 图书情报知识,2017(04):4-9.
- [7] 陈红涛. 基层公共图书馆分众阅读服务的实践与思考——以无锡市梁溪区图书馆为例[J]. 江苏图书馆学报,2022(06):45-49.

Research on the Promotion Strategy of Family Parent-child Reading in Public Library

Yang Liu

Fushun City Library, Fushun, Liaoning, 113000, China

Abstract

Family parent-child reading has become a routine activity in the children's services of China's public libraries, but in many regions, issues such as fragmented activities, lack of parental guidance, and mismatched resource allocation and age-appropriate supply still exist. In view of this, this paper focuses on the promotion of family parent-child reading in public libraries, adopting a method that combines literature review with practical induction, and integrates relevant laws, regulations, and industry standards to summarize the core connotations, value orientation, and implementation challenges of parent-child reading services. It proposes actionable promotion strategies from five dimensions: resource supply, parental support, mechanism design, collaborative expansion, and operational management. The study suggests that the promotion of parent-child reading should start from the genuine needs of families, with age-appropriate supply and process management as key measures, to form a sustainable service loop both inside and outside the library.

Keywords

public library; family reading; promotion; value; strategy

公共图书馆家庭亲子阅读推广策略研究

刘洋

抚顺市图书馆, 中国·辽宁 抚顺 113000

摘要

家庭亲子阅读已成为中国公共图书馆少儿服务中的常态工作,但在不少地区仍存在活动碎片化、家长指导缺位、资源配置与分龄供给不匹配等问题。有鉴于此,本文以公共图书馆家庭亲子阅读推广为对象,采用文献梳理与实践归纳相结合的方法,结合相关法律法规与行业规范,归纳亲子阅读服务的核心内涵、价值指向与落地难点,并从资源供给、家长支持、机制设计、协同拓展与运行管理五个维度提出可操作的推广策略。研究认为,亲子阅读推广应以家庭真实需求为起点,以分龄供给与过程管理为抓手,形成可持续的馆内外服务闭环。

关键词

公共图书馆; 家庭亲子阅读; 推广; 价值; 策略

1 公共图书馆家庭亲子阅读概述

公共图书馆家庭亲子阅读是指家长或其他监护人带领儿童在图书馆情境中共同阅读、共同交流,并在馆员组织与引导下形成稳定阅读习惯的一类公共文化服务。其对象多覆盖学龄前至小学阶段儿童,活动既包括馆内借阅、阅览与故事讲读,也包括分龄书目引导、共读方法指导与阅读实践体验^[1]。《中华人民共和国公共图书馆法》明确公共图书馆应通过阅读指导、读书交流等活动推广全民阅读,同时《中华人民共和国家庭教育促进法》要求图书馆等公共文化服务机构定期开展公益性家庭教育宣传与指导服务,这使亲子阅读在制度层面具备持续开展的依据。基于此,下文将结合文献

研究与工作实践情况下就公共图书馆家庭亲子阅读推广策略展开研究,以供参考。

2 公共图书馆家庭亲子阅读推广价值

公共图书馆开展家庭亲子阅读推广的价值,首先体现在“把资源送到家里用”。图书馆以分龄书架、主题书袋和流转书箱等方式,把适龄绘本、桥梁书和科普读物配齐,并配上简短导读卡,让家长不用额外花钱也能按步骤共读,尤其对农村、流动儿童和低收入家庭能明显降低获取优质读物的门槛;同时,馆内亲子空间提供安全、安静的替代性公共活动场所。其次,亲子阅读推广是可操作的家庭教育支持。馆员通过10分钟共读示范、提问话术和现场纠偏,帮助家长把“陪读”变成固定时段的家庭习惯,并与家庭教育指导服务衔接。再次,亲子阅读活动能形成社区连接与学龄衔接。图书馆联合幼儿园、学校和社区点位开展读书会、故事会与

【作者简介】刘洋(1978-),女,中国河北宁河人,本科,馆员,从事图书馆阅读推广研究。

办证借阅,把阅读、借阅和家庭参与放在同一流程里,提升儿童语言表达与专注力,也让家长更愿意配合学校完成阅读任务^[2]。最后,推广工作还能反哺馆内治理:通过到场家庭数、借阅量、书袋周转和满意度的过程记录,及时调整书目、场次与志愿者配置,形成可复盘的服务改进闭环。

3 公共图书馆家庭亲子阅读推广策略研究

3.1 分龄资源供给与借阅组织优化

要让亲子阅读从到馆体验转为家庭常态,公共图书馆应以分龄供给与借阅组织把选书、共读与反馈串联成可复用的服务链。第一,馆员按0—3岁、3—6岁、6—9岁、9—12岁建立分龄书单与主题架位,书单以阅读能力、兴趣主题和篇幅难度三项为筛选条件,每季完成一次增删并标注适读提示,架位采用统一分龄色标与借阅建议卡区分图画书、桥梁书、科普与传统文化读本,同时写明每类每次可借册数与建议共读时长,并预留试读位与同龄替代书提示,便于家长快速选择。第二,馆内推出家庭阅读包与主题书袋,阅读包按一次共读周期配置6—10册并分主读与拓展两层,导读卡仅提供共读顺序、3个开放式提问范例和1项居家延伸活动材料清单,书袋封面标注适龄范围、预计完成天数与更换提示,馆员依据借阅频次、儿童兴趣变化与家长反馈滚动调整组合,避免同质化与一次性消耗。第三,借阅环节设置亲子友好规则,对阅读包实行预约与轮换并行,明确每户借阅上限、借期与归还验收要点,对易损书统一加护封、建立损耗等级与修补登记,轻度破损当场修补,重度破损补配,并向家长说明翻页与携带的保护要求,借还时由工作人员完成封面、页角与附件的快速检查并记录。第四,馆内安排固定时段的选书辅导,馆员用简短问询表了解儿童兴趣与家庭共读时长,现场定位到相应分龄主题架,给出同龄替换与跨龄挑战的搭配方案,设置反馈簿汇总完成情况与题材偏好,季度复核分龄清单与主题组合,调整陈列比例和包内结构。

3.2 家长共读能力训练与现场指导

要把亲子阅读推广从活动变成可持续的家庭实践,公共图书馆需以家长共读能力训练和现场指导为主线形成连续服务。第一,馆员可将家长训练拆成可复制的十分钟微单元,开场先以同龄段绘本或桥梁书做示范,明确成人坐姿与书本距离、停顿位置、指读速度与轮换发言规则,再用两到三轮开放式提问示例说明如何从看到了什么过渡到为什么会这样,并让家长当场复述提问句式与回应语,随后安排家长两人一组各练一句提问并由馆员当面修正。第二,活动进行中应建立观察记录与即时纠偏流程,馆员或志愿者按统一观察表记录替读、连问、急于评价、忽略儿童情绪等可见行为,记录需注明页码与家长原话以便对照反馈,并在不打断情境的前提下用提示卡提醒减速或等待,活动后以一对一口头反馈给出可替换说法,如把评判句改为描述句,把封闭问改为选择问或追问,并约定下一次需重点练的两项动作。第

三,馆内可按年龄进行分组组织共读练习,每组围绕同一本书完成三分钟共读片段与两分钟互动复盘,馆员仅围绕提问质量、儿童参与轮次、家长等待时间与情绪接纳用语做点评,并让同组家庭依据简表互评一次,同时提供可直接照抄的提示清单,要求家长在当轮练习中立即替换一次问题或回应,形成可见改进^[3]。第四,图书馆应发放可带回家的四周阅读计划单,计划单写明每周频次、单次时长、共读书目与三项执行记录栏,家长用勾选加简短备注记录是否按时完成、儿童是否主动表达、家长是否实施一次开放式提问,返馆时由馆员据记录复核并调整下一轮书袋与训练侧重,必要时安排两分钟回炉示范。

3.3 家庭阅读持续参与机制设计

为使亲子阅读不再停留在一次到馆一次参与,公共图书馆应将家庭持续参与设计为可记录、可核对、可跟进的常规服务流程。第一,建立分龄阅读护照与任务清单,同样以0—3岁、3—6岁、6—9岁等设置共读次数、借阅册数与主题挑战,家庭每完成一次共读在服务台提交简短记录卡并加盖印章,馆员当场核对书目难度与完成要点后给出下一阶段选书路径与替代书目,同时每月抽查护照记录与现场反馈的一致性,将缺项标注为下次提醒点。第二,落实家庭共读约定的签订与复核,馆员在首次参与时以问答方式协助家长与儿童确认固定时段、单次时长、轮流讲述与不打断四条规则,并将规则贴入护照内页,后续每次活动开始前由馆员用一分钟复核执行要点,并提示当日共读的停顿位置与开放式提问数量边界,避免规则流于口头。第三,设置示范家庭轮值分享并配套结构化点评,每场固定邀请一户连续参与家庭用三分钟说明选书依据、提问方式与情绪安抚做法,同时陈述一个具体困难,馆员仅围绕可替换句式、等待时间与孩子回应方式给出纠偏建议,并要求听众家庭记录一条可带回家的操作句,下一次活动再由馆员核对其应用情况。第四,建立低门槛行为激励与中断回访,图书馆以连续参与次数为依据提供热门场次优先预约、借阅额度小幅上调、亲子阅读角优先使用等权益,并在护照页签注领取时间与适用范围,对连续两次缺席家庭由馆员在三日内电话回访,区分时间冲突、选书困难与儿童抵触等原因,分别提供替代场次、分龄书袋与一周书单,并在下一次到馆时核对恢复情况。

3.4 馆校社协同与社区嵌入服务

当到馆条件受限或家庭阅读基础薄弱时,公共图书馆应通过馆校社协同把亲子阅读服务嵌入社区日常。第一,馆校合作要先把需求与交接程序写清,馆员与园所或低年级班主任建立固定联系人和月度沟通表,学校用简表反馈班级年龄结构、阅读偏好与陪读时段,图书馆据此配制分级流转书箱,箱内附单页导读卡,只列共读顺序、提问示例与延伸小任务,交付时完成册数清点、借期标注与磨损记录,四至六周轮换一次,并由班级家委设一名协管员负责收发与提醒。第二,社区嵌入宜采取点位加简化借阅,与居委会、妇联或

家长学校共同选定可长期开放的活动室,设置小型书架与纸质借阅登记册,图书馆按季度配送与回收图书,重点处理滞借与破损,点位联系人接受一次岗位培训,培训仅覆盖资产保管、借还核对、现场秩序与家长沟通要点,确保人员更替后流程仍可执行。第三,面向偏远乡镇与流动儿童集中区域,流动服务应把讲读、展示与办证借阅合并为一次到场一次办结,馆员携带主题书袋与办证材料,先以短时故事讲读引导选书,再按家庭人数与儿童年龄给出当场可借组合,并当面说明还书渠道、轮换时间与逾期处置,必要时与乡镇学校或社区点位约定集中归还,减少家庭往返与错过借期^[4]。第四,协同运行需明确责任边界与安全要求,合作单位负责场地开放、人员组织与儿童现场看护,图书馆负责图书资产、活动流程与志愿者管理,并使用签到表、场地检查单与突发情况处置记录形成可追溯留痕,对借阅损耗、隐私保护与志愿者行为规范统一告知并按规定交接。

3.5 活动运行规范与质量评价改进

为把亲子阅读活动做成常态服务,公共图书馆需以可核对流程约束现场运行并形成可复盘依据。第一,年度与月度计划用同一模板,写明主题、适龄段、场次与名额、时长、物资与经费,同时注明报名截止、候补与取消改期规则,提前备好主备两套书单和替换条件,活动前负责人按检查表核对动线、座椅稳固、易损书保护、卫生与应急出口,并在入口说明入场纪律与借阅步骤。第二,主持馆员与志愿者按岗位上岗,分为主持、秩序、发放、借还与安全观察,培训只讲流程口令、儿童聚散组织、家长沟通句式与突发处置,并配发岗位提示卡与现场交接要点,培训后用走台演练覆盖开场至散场,依据考核表确认能按步骤执行。第三,为保证后续调整有据可依,图书馆需设置过程记录表并由专人当场填写,记录到场家庭与儿童年龄结构、图书与教具使用频次、关键环节耗时、临时变更原因及现场风险提示落实情况,活

动结束当日将记录表与借阅流水、书目周转情况一起归档,并在周例会用三项指标复盘拥挤度、书目适配度与流程冗余点。第四,评价环节宜采用短问卷加定点访谈的组合,问卷控制在五至七题,聚焦活动时长是否合适、选书难度是否匹配、提示单是否可执行、家长是否能在现场按提示完成共读^[5]。访谈每场抽取2—3户家庭,围绕一个可改进点追问原因与替代做法,馆员当日将结论写入改进行动单,明确下次需调整的主题、物资与人员配置,并在下一场按清单核对落实。

4 结语

综上所述,公共图书馆推动家庭亲子阅读,需要把服务从活动组织转向分龄供给、家长训练、协同嵌入与运行规范的系统安排。实践中,图书馆应以可执行的流程与可核对的记录为基础,稳定提供适龄资源、现场指导以及持续参与机制设计,并通过社区与学校协作扩大覆盖面。面向《全民阅读促进条例》施行后的工作要求,亲子阅读推广更应强调专业组织与质量改进的常态化,使家庭在可持续参与中形成稳定的共读节奏。

参考文献

- [1] 郑海霞.公共图书馆家庭亲子阅读推广策略研究[J].中文科技期刊数据库(文摘版)图书情报, 2025(5):017-021.
- [2] 王从政.全民阅读背景下公共图书馆亲子阅读推广策略研究[D].长春师范大学,2023.
- [3] 黄怡.构建亲子阅读的桥梁:公共图书馆的角色与实践[C]//儿友好·阅生态:图书馆少儿阅读与服务创新论文集.2024.
- [4] 徐珊.公共图书馆视角下3~6岁亲子绘本阅读现状调查及策略研究[J].参花, 2025(22).
- [5] 李阳.亲子家庭阅读在公共图书馆中的推广路径优化研究[J].中文科技期刊数据库(文摘版)图书情报, 2025(7):031-034.

An Analysis of Print Reading Promotion Strategies for University Libraries in the New Media Environment

Shuaihua Wu

Shijiazhuang Tiedao University SiFang College, Shijiazhuang, Hebei, 051132, China

Abstract

The new media environment has fundamentally transformed how college students access and engage with information; short-form videos, social media platforms, and mobile devices continue to encroach upon the space traditionally dedicated to print reading, posing new challenges for reading promotion initiatives in university libraries. Nevertheless, print reading continues to hold significant value in fostering deep critical thinking, accumulating knowledge, providing academic training, and cultivating campus culture. University libraries should adapt to evolving student reading habits by optimizing their approaches through improvements in resource allocation, spatial design, event planning, media dissemination, and collaborative education; furthermore, they can leverage new media for traffic acquisition, implement thematic promotion strategies, create immersive experiences, and establish evaluation and feedback mechanisms to enhance the appeal of print reading, thereby transforming reading promotion from a one-way promotional campaign into a process of sustained engagement.

Keywords

new media; university libraries; print reading; reading promotion; scholarly campus

新媒体环境下高校图书馆纸质阅读推广策略探析

武帅华

石家庄铁道大学四方学院, 中国·河北 石家庄 051132

摘要

新媒体环境使得大学生获取信息、进行阅读的方式发生了改变,短视频、社交平台还有移动终端持续挤压纸质阅读的空间,高校图书馆的阅读推广面临着新的挑战。纸质阅读在深度思考、知识积累、学术训练、校园文化建设当中依旧有着重要的价值。高校图书馆需要顺应学生阅读习惯的变化,从资源配置、空间营造、活动策划、媒介传播、协同育人等方面对路径进行优化,借助新媒体引流、主题化推广、沉浸式体验、评价反馈机制,增强纸质阅读的吸引力,推动阅读推广从单向宣传转变为持续参与。

关键词

新媒体; 高校图书馆; 纸质阅读; 阅读推广; 书香校园

1 引言

伴随移动互联网、智能终端的广泛普及应用,大学生的阅读行为展现出碎片化、即时化、视觉化的特性。跟传统的纸质书籍相比较而言,电子资源获取起来比较便利,并且传播速度快,更易于满足学生快速检索、轻量化阅读的需求。在这种状况之下,高校图书馆纸质图书的借阅量、到馆阅读的时间、经典文本深读的频率受到了一定程度的影响。然而,纸质阅读所拥有的专注体验、系统理解、思维训练功能,依旧是高校学术文化建设里的重要构成部分。怎样在新媒体环境当中激活纸质阅读的活力,促使其和数字传播方式构成互补,变成了高校图书馆服务创新的重要课题。

【作者简介】武帅华(1986-),女,中国河北保定人,助理馆员,本科,从事高校图书馆研究。

2 新媒体环境下高校纸质阅读推广的现实价值

2.1 有助于改善大学生碎片化阅读倾向

新媒体平台具有信息更新迅速的特点,其内容呈现形式短小且直观,能够较快地吸引学生的注意力,然而也容易致使阅读仅停留在浏览、转发、情绪化接受的方面。部分学生习惯借助标题、短评、视频解说来获取知识,对于完整文本的耐心明显欠缺。纸质阅读拥有相对稳定的阅读场景、具有连续性的文本结构,能够推动学生在较长时间内围绕一个主题展开理解、比较、思考。高校图书馆推广纸质阅读,并非仅仅是为了提高图书利用率,更是要引导学生从浅层信息接受迈向深层知识建构。经由对经典著作、专业书籍、人文读物的持续阅读,学生能够提高概念理解能力、逻辑分析能力、语言表达能力,防止被零散信息左右而缺乏完整判断。

2.2 有助于提升高校图书馆育人功能

在高校里,图书馆不仅是负责文献信息服务的机构,更是校园文化、精神教育方面非常关键的重要空间。纸质书籍中蕴含着学科知识、文化传统、价值观念,进行阅读推广活动能够促使图书馆服务与高校所承担的立德树人任务相互融合。相较于线上资源而言,进行纸质阅读的时候更加易于营造出庄重、安静且沉浸其中的学习氛围,这样能让学生在翻阅、批注、摘录、交流等过程里逐步形成稳定的学习习惯。图书馆借助进行主题书展、经典导读、读书分享还有馆员荐书等一系列活动,可以将原本分散的图书资源转变成为具有组织性的育人内容。尤其是在通识教育、专业启蒙、学术训练这些方面,纸质阅读能够助力学生建立起知识谱系,使其理解学科发展的脉络,进而增强对大学学习生活的认同感。

2.3 有助于促进数字阅读与传统阅读融合发展

新媒体环境并不意味着纸质阅读一定会走向衰退,关键之处在于高校图书馆能不能建立融合型推广思路。数字平台有着传播范围广泛、互动性较强、反馈比较及时等优点,纸质阅读具备深度性、稳定性、体验感。两者相互结合,能够形成“线上发现、线下阅读、线上交流、持续沉淀”这样一种阅读推广模式。比如说,图书馆能够利用公众号、短视频号、校园平台发布书籍导读、阅读地图、主题推荐,然后把学生引导至馆内书架、阅读区、专题活动现场。通过这样的方式,新媒体不再仅仅是纸质阅读的竞争者,而变成连接学生与纸质书籍的关键入口。融合推广能够增大阅读活动影响,还可以提高图书馆服务的时代适应性。

3 高校图书馆纸质阅读推广面临的主要问题

3.1 阅读推广内容与学生需求衔接不够紧密

部分高校图书馆在进行纸质阅读推广工作时,主要依靠传统的书目展示、常规的宣传方式。其活动内容相对固定,缺乏针对学生兴趣结构、专业差异、阅读痛点的深入剖析。部分书展主题仅仅局限于节日纪念、经典名著或者新书推荐等方面,与学生的课程学习、就业发展、科研训练、生活成长之间的联系不够紧密,很难激起学生持续参与的热情。大学生并非是不愿意阅读纸质书籍,而是更加在意阅读能否解决自身的问题。要是推广内容不能彰显现实价值,学生通常只会短暂停留,难以形成深度阅读行为。高校图书馆应当从“有什么书就推广什么书”转变为“学生需要什么就组织相应的阅读资源”,从而让纸质阅读切实融入学生的学习与成长进程当中。

3.2 推广形式缺乏互动性和持续性

传统的纸质阅读推广方式,像海报通知、橱窗展示、现场讲座等,虽说有一定的基础作用,可在新媒体语境下,其吸引力明显不够。学生们更倾向于参与带有互动反馈、情境体验、社交分享特点的活动。要是阅读推广仅仅停留在单

向告知方面,那就很难实现广泛传播。有些活动举办的时候看起来热热闹闹的,然而结束之后却缺少跟踪交流、阅读成果展示、后续阅读任务,致使推广效果没办法持续下去。纸质阅读是需要时间来积累的,推广工作同样要有连续的设计。要是没有稳定的活动品牌、阅读社群、反馈机制,学生参与就容易带有偶然性,图书馆也很难准确判断活动对借阅行为、阅读能力的实际影响。

3.3 馆员新媒体运营与阅读指导能力有待加强

新媒体环境给高校图书馆馆员带来了更高的要求。如今的阅读推广工作,不再仅仅局限于简单的整理书目、布置展架、发布通知,而是涵盖了内容策划、视觉表达、平台运营、数据分析、社群维护等诸多方面的能力。部分馆员在文献管理与借阅服务方面比较熟悉,然而对于学生的网络语言、传播习惯、热点话题却了解不够,这使得推广内容的表达显得比较严肃,难以融入学生的日常信息流之中。纸质阅读推广要求馆员具备一定的阅读指导能力,也就是要能够依据不同的专业、年级、阅读基础,为学生提供书目建议和方法引导。要是馆员仅仅担当管理者的角色,而缺乏阅读陪伴者、文化引导者的意识,那么推广活动的深度与亲和力都会受到一定的限制。

4 新媒体环境下高校纸质阅读推广的优化策略

4.1 依托新媒体平台构建精准化传播渠道

高校图书馆应当好好利用微信公众号、视频平台、校园 App、学习社区等各种渠道,建立起多层次的阅读传播矩阵。推广的内容不能只是单纯照抄纸质海报上的文字,而要依据不同平台的特性来进行转变。公众号适于发布深度书评、专题书单、阅读活动预告,短视频平台能够展示馆藏故事、书籍片段解读、馆内阅读场景,校园 App 可以推送借阅提醒、预约信息、个性化推荐。图书馆还能够依据学生的借阅数据、专业类别、活动参与状况,推送更加契合需求的纸质书目。精准传播并非生硬地依赖算法,而是在尊重学生隐私与阅读自由的前提下,提高信息触达效率,让学生能够在恰当的时间看到合适的内容,进而降低纸质阅读的参与门槛。

4.2 打造主题化、场景化的纸质阅读活动

纸质阅读进行推广时若想要增强其吸引力,那就需要摆脱单一的书展模式,转而围绕学生的真实学习生活来设计主题活动。图书馆能够结合专业课程设置诸如“学科入门书单”、“毕业论文写作阅读周”、“考研经典文献导读”等活动,还能够围绕心理成长、传统文化、社会热点、职业发展来组织跨学科阅读专题。活动空间之中可以融入展陈、书桌、灯光、便签墙、阅读打卡装置,这样能让学生在进入图书馆时获得更为明确的阅读情境。对于经典文本而言,能够采用“导读短讲+现场阅读+小组讨论+成果展示”这种方式,以此降低阅读的难度,增强阅读体验。场景化设计并非是要去

追求形式上的热闹,而是借助环境、任务、交流机制,从而让纸质书再次成为学生愿意去接近、愿意停留、愿意去讨论的对象。

4.3 建立学生参与式阅读推广机制

大学生既是阅读推广所针对的对象,同时也能够成为阅读推广的主体力量。高校图书馆能够组建学生阅读推广志愿队、书评写作小组、阅读社群,促使学生参与到书单制作、活动主持、视频拍摄、读书分享等各项事务之中。学生之间进行的推荐往往具有更强的同伴影响力,而且也更容易促成真实的交流。图书馆能够设置诸如“学生荐书专架”“一周一本纸质书”“我的专业书架”等栏目,把学生的阅读经验转化为公共资源。对于那些参与度较高的学生,可以给予阅读积分、志愿服务记录或者文化活动证明,以此增强他们持续参与的动力。学生参与式机制能够改变图书馆单向供给的格局,让纸质阅读推广逐渐形成馆员引导、学生共创、教师支持这样一种良性循环状态。

5 高校纸质阅读推广长效机制建设路径

5.1 推动图书馆与院系课程协同联动

要想让纸质阅读推广获得稳定的成果,仅仅依靠图书馆独自推进是不行的,还需要积极主动地融入到高校人才培养模式之中。图书馆能够与院系教师展开合作,把纸质图书资源嵌入到课程教学、专业导论、学术训练、实践项目这些方面。比如说,在新生入学教育阶段安排图书馆利用与经典阅读的任务,在专业课程里建立延伸阅读书目,在毕业论文指导过程中给予文献阅读支持。教师清楚课程目标、学生学习的难点,馆员熟悉馆藏资源与检索方法,双方协同起来能够提高阅读推广的针对性。经过课程化、项目化、常态化的设计,纸质阅读不再是课余时间可有可无的活动,而是变成了学生完成学习任务、提高学术素养的重要环节。

5.2 完善阅读推广评价与反馈机制

阅读推广不能仅仅着眼于活动场次、参与人数、宣传浏览量这些指标,更要关注学生实际阅读行为有没有发生改变。高校图书馆能够从纸质图书借阅量、到馆阅读时长、活动复参与率、书评质量、读书报告完成情况等多个方面来建立综合评价指标。新媒体平台所反馈的数据同样可以作为参考依据,像推文阅读量、评论互动情况、书单收藏数量、活动报名转化率等。评价的意义并非是制造压力,而是助力图书馆去发觉哪些主题更加受到欢迎,哪些环节存在需要改进

之处,哪些群体需要进一步给予引导。针对学生反馈比较集中的问题,应当及时对馆藏布局、活动时间、服务方式作出调整。唯有形成“策划—实施—反馈—改进”这样的闭环,纸质阅读推广才能够摆脱依靠经验进行运行的状况。

5.3 提升馆员综合素养与服务创新能力

馆员对于纸质阅读推广质量而言,是非常关键的保障因素。高校图书馆应当强化对馆员的培训工作,促使他们不但能够熟练掌握文献资源建设、阅读指导、信息素养教育等方法,还拥有新媒体内容生产、和用户展开沟通的能力。馆员必须熟悉学生们的表达方式,然而不能只是一味简单地迎合网络热点,而是要在贴近学生的同时,始终维持文化引导方面的专业性。图书馆能够鼓励馆员去进行阅读研究、进行书评写作、参与活动策划交流,进而形成相对稳定的推广团队。针对具有不同学科背景的馆员,能够结合他们各自的专业优势来设置特色阅读栏目,以此提高服务的辨识度。只有当馆员实现从“资源管理者”到“阅读引导者”“文化策划者”“学习支持者”的转变之后,纸质阅读推广才可以获取到更为深层的发展动力。

6 结语

新媒体环境给高校图书馆纸质阅读推广带来了挑战,与此同时也提供了新机会,能重新连接学生、激活馆藏、拓展服务。纸质阅读的价值并非只停留在怀旧方面,而是体现在深度学习、学术训练、文化涵养、校园精神文明建设等方面。高校图书馆要顺应学生阅读方式的变化,借助新媒体扩大传播影响力,通过举办主题活动增强阅读体验,依靠师生协同形成持续机制。未来,纸质阅读推广应更注重精准服务、学生共创、效果评价,让纸质书籍在数字时代持续发挥育人作用,为高校建设书香校园、培养高素质人才提供坚实支持。

参考文献

- [1] 黄素君.面向“Y一代”的高校图书馆纸质阅读推广[J].图书馆学刊,2013,35(11):77-79.
- [2] 韩晓霞.全民阅读推广与高校图书馆使命研究[J].内蒙古财经大学学报,2016,14(3):143-146.
- [3] 严素霞.安徽省高校图书馆阅读推广活动调查与分析[D].安徽大学,2016.
- [4] 张聪红.微服务视阈下高校图书馆的阅读推广[J].兰台世界,2016,(11):85-87.
- [5] 姚秀敏,路程,樊会霞.新媒体环境下高校图书馆阅读推广策略研究[J].农业图书情报学刊,2015,27(5):109-113.

Key Issues and Countermeasures in Reviewing Water Resources Books

Dongyang Fan

Mechanical Industry Press, Beijing, 100037, China

Abstract

The publishing industry constitutes a vital component of China's cultural endeavors and cultural sector. Its developmental achievements, prosperity, and dissemination impact directly influence the completeness, coordination, and implementation pathways of Chinese-style modernization, as well as the ideological guidance, cultural foundation, and collective strength required for establishing a new development paradigm and achieving high-quality growth. The review process serves as a critical phase in book publishing, playing a pivotal role in ensuring editorial alignment and enhancing publication quality. Water resources books, characterized by their specialized nature and stringent quality standards, employ distinct review methodologies compared to humanities and social sciences publications. Key review focuses include hydraulic engineering terminology, international river systems, charts, formulas, and data—each demanding high levels of professional expertise and rigorous review capabilities from editors. Building upon essential competencies for review editors and drawing on the author's extensive practical experience, this paper outlines critical considerations for reviewing water resources books, providing actionable insights for scientific and technical publishing editors.

Keywords

water resources publishing; science and technology books; review process

水利图书审稿容易忽视的问题及对策

范冬阳

机械工业出版社有限公司, 中国·北京 100037

摘要

出版业是我国文化事业和文化产业的重要组成部分,其发展成果、繁荣状态和传播影响关系到中国式现代化的内涵完整、协调程度和实现路径,关系到新发展格局构建和高质量发展的思想引领、文化保障和力量凝聚。审稿是图书出版的重要环节,是把握出版导向、提高图书质量的关键措施。水利图书具有专业性强、质量要求高等特点,水利类图书的审稿方法明显区别于文史类图书,其审稿要点主要是水利专业术语、国际河流问题、图表公式、数据等,因此对审稿人员的专业知识和审稿能力提出了较高要求。本文在提出审稿编辑所必须具有的能力的基础上,结合作者多年审稿实践经验,重点论述了水利图书审稿的注意要点,可供科技图书编辑在审稿时借鉴参考。

关键词

水利出版; 科技图书; 审稿

1 引言

图书质量是图书出版业的生命线,亦是图书实现社会效益的根本要求。书稿三级审稿制度是我国编辑工作长期坚持一项重要制度,至今已有60余年的历史,在图书质量的形成中发挥着重要的作用。以学术著作、技术读本、教学教材和科普读物为主的水利科技图书,在沉淀积累和传承传播科技知识、促进科技创新、推动科技成果转化、培养科技创新人才、提高公民科学素养方面发挥着重要的作用。

高质量水利图书的出版过程经过了严格的把控,在选

题、编校、整体设计、印制等方面,都经过了认真推敲和层层审核。读者通过阅读这些图书,可以学到知识、陶冶性情、产生共鸣等,得到良好的阅读体验。但是,质量不佳的图书不仅可能误导读者甚至出现内容与图书定位不符、意识形态问题、深层次思想问题、知识性差错等问题,产生不良后果。

2 选题性质与定位问题

审稿编辑在阅读书稿后,对于书稿的内容和其中的思想进行评判,从而确定书稿是否达到出版要求,并联系作者进行删改。在审稿过程中呢,需要从实际出发,结合图书的写作提纲、编写思路进行研究,判断书稿与预计是否出现内容以及思想上的偏差。审稿编辑需要与作者进行密切的沟通,确定书籍编写背景、所预想的读者定位等,从而对于书

【作者简介】范冬阳(1994-),男,中国北京人,硕士,中级编辑,从事水利出版研究。

籍进行审核和调整。依据选题性质和定位对书稿进行评判是容易被审稿人员忽略的一个重要步骤。

2.1 重大选题备案问题

某些水利科技书稿中出现了国家领导人讲话、国家重要决策等内容,按规定应进行重大选题备案。重大选题是指《图书、期刊、音像制品、电子出版物重大选题备案办法》规定的十五类选题,涉及政治、安全、外交、宗教等方面。重大选题在出版前必须按照《出版管理条例》和《图书质量保障体系》有关规定履行重大选题备案手续。这是通过重大选题管理来规范管理图书内容质量的政策法规。终审时对于包含单位名称、通讯地址等内容的名录、年鉴,如果发现其未申报重大选题备案,应提请总编审查确定是否需要备案,若确需备案,应按规定流程办理重大选题备案手续。在得到备案答复前,不能申请书号,更不能出版。

2.2 涉及主题出版的问题

在审读水利科技专著的过程中,常常会遇到类似介绍红旗渠精神、讲好黄河故事、长江大保护、大运河文化等与国家时政热点相契合的重要选题,此类书稿往往属于需呀重大选题备案的书稿,又符合主题出版的要求。这时就需要审稿人员判断是否可以申报当年的主题出版工程。

主题出版是指围绕党和国家工作大局,就一些重大会议、重大活动、重大事件、重大节庆日等主题而进行的选题策划和出版活动,是国家意志、国家水平的具体表现。近十年来,围绕主题出版,出版界深挖主题、精心策划,形成了重要的文化积累,推出了一系列有规模、有分量的主题出版物,在唱响主旋律、积聚正能量、体现时代风貌的同时,展示了我国近年来在水利水电领域取得的新成就,弘扬了社会主义核心价值观体系,为社会营造了良好的氛围。

2.3 政治性与思想性问题

政治性、思想性错误是图书最严重的错误,编辑人员应当坚持树立马克思主义新闻出版观,保持高度警惕性,加强政治责任意识,对书稿中涉及港澳台、民族、宗教、外交等问题的立场和言论进行准确的判断,对有损国家统一、主权和领土完整,以及危害国家安全、荣誉和利益,违反宪法、法律和国家政策的内容及时予以排除。

在水利图书审稿过程中,要重点判断涉及国际河流以及国家河流开发、治理、观测等内容的涉密问题;判断水文观测数据的保密问题;党和国家领导人涉及水利领域发展的讲话、会议的公开程度问题;涉及三江源地区和少数民族聚居区的决议等问题;涉及水利移民、库区文化保护的问题;涉及水电站生态恢复的问题;涉及河流梯级开发计划和大江大河重点水利工程的关键技术公开问题。

2.3.1 意识形态问题

由于科学技术本身没有政治性,所以意识形态问题常常被编辑淡化,甚至有些编辑认为科技图书不会出意识形态问题,这种想法是错误的。科技图书中也会出现政治和国家

安全问题、科学与伪科学问题、科技道德问题等。浅层次的意识形态问题在审稿的时候一般都能发现,但深层次的意识形态问题则需要编辑在工作中时刻保持高度的政治敏锐性和警惕性,发现隐藏在图书字里行间每一个角落的意识形态问题,大到格调、品位、导向,小到资料链接、二维码内容、注释、图片(尤其是地图)、表格、引用的文献,等等。与此同时,科技书稿的前言、后记、概述性文字或某些局部文字,也可能会涉及国家产业、科技政策等问题,须正确把握,以国家正式公开发布的最新文件为准。

2.3.2 地图问题

专业科技图书中会引用一些地图,涉及国界线或跨省,以及水文站网、交通和通讯线路等涉密内容,这些地图一定要送国家或省相关部门审查,审查通过方可公开出版。我们在出版实务中,如果不是非要不可,这类地图一般不用,而是尽量用文字说明。

审查关于我国领土的表述和地图的画法是否与公开发行的《中华人民共和国地图》的最新版本一致。仔细审查涉及国界的问题,如遇不明确的问题,则送交地图出版社等有关部门协助审定。台湾、香港、澳门、南海诸岛和新疆、西藏都是我国不可分割的领土,不得与独立国家并列。

2.3.3 图书定位与内容匹配问题

书稿偶尔会出现内容与书名不符合或者内容层次与图书定位不匹配的现象,审稿编辑必要时需与作者进行沟通,判断读者的定位,确定受众群之后对于书稿的内容进行审核。如假设面向的是中小學生群体,那么书籍的内容应当以通俗甚至幽默化的方式进行讲解,保证孩子能够以自己的思维方式理解。如果面向的是基层读者群体,那么对于其中的深奥科学原理应当减少赘述,而是应当多注重实际操作步骤的说明;如果面向的是专业技术人员工作群体,那么其中的专业知识应当多表达,同时对于操作的各种细节进行论述,强调技术性和创新性,使专业技术人员能及时地掌握新的科学知识理论。

2.4 文稿修改范围的界定问题

2.4.1 将审稿和编辑加工混为一谈

审稿是指根据有关规定和要求,对图书内容进行审读评价,进而确定图书稿件是否录用还是退修;编辑加工是指编辑人员对审读后录用的书稿的内容、图表、体例格式进行修改整理的工作。因此审稿和编辑加工是出版过程中两个独立的环节。但很多编辑为节省时间,拿到书稿后直接编辑加工,认为在编辑加工的同时即可进行审稿工作,最终导致达不到收稿要求的书稿提前编辑加工,不仅浪费时间、精力和费用,而且影响了策划编辑与作者之间的关系,给出版社带来不良影响和不必要的损失。

2.4.2 文稿修改范围的界定

对科技图书而言,编辑加工主要包括文字、图表、逻辑结构、体例格式的修改处理。但实际加工过程中经常会出

现“矫枉过正”或“越位行为”，主要表现在：一是编辑发现内容疑点时不经求证，仅凭自己掌握的知识进行处理，甚至将正确的内容改错；二是编辑以版面有限为由大幅度删除原稿的内容；三是编辑按照自己的加工风格，对书稿中没有逻辑错误和表达错误的内容进行顺序调整或删改。

编辑应明确自己的加工职责和加工范围，加工过程中必须尊重作者，尊重原稿。具体到编辑加工过程中，对所发现的语法错误、错别字、计量单位错误、标点符号错误、逻辑错误、数字与数据错误、事实性错误、知识性错误、观点错误等，必须及时进行修改或者退给作者进行修改。可改可不改的一般不要改，可删可不删的一般也不要删，以尊重作者及原稿。凡涉及内容方面的实质性改动，一定要把修改稿退请作者过目。

2.5 脱离水利行业审读水利书稿

对于水利类书稿来说，稿件涉及的专业较多，日常加工稿件时一般按照科技编辑对口的专业加工稿件，这在很大程度上提高了稿件的加工效率，避免了因专业不同而产生的差错。但是随着加工稿件类型的多样化，稿件中涉及的名词术语、专业知识并非自己对口的专业，由于对其他专业知识不甚了解，无法判断书稿中的相关专业内容是否准确无误，稍不留神就容易出现专业性知识错误，严重影响整个书稿的内容质量。这时就需要审稿人员充分了解水利行业，按照行业特色和思路审读书稿，而不是将水利图书按一般大众图书那样无差别对待。

3 学术价值与出版价值判断

3.1 了解行业或领域研究现状

科技出版工作者通过重点关注实验室、研究机构、专家团队等在某项技术的研究进展，从中梳理思路，通过学术论文或基金网站，发现所关注领域学术研究进展继而从容作详细的判断水利领域的前言科技选题。“国家水网”“数字孪生流域”和“白鹤滩水电站”这样的热点成果都是下个阶段的水利类出版热点。很多研究机构都为国家战略提供支撑，建立与这些机构的紧密联系，就相当于有了丰富的科技情报。这些研究机构的研究对象往往是科技的前沿，大多从技术、应用、趋势等方向多维度详细分析，可以更好地为审稿工作提供借鉴和帮助。

3.2 判断书稿的时效性

当前我国科技水平发展快，各种产品的更新换代更是快速，有很多的旧科技产品由于自身性能或者是高耗能的弊端已经被淘汰，因此，科技图书着力为读者提供最新的科技资讯和前沿科技成果，以促进我国科技发展和知识创新。审稿编辑在进行图书审核的时候，可以查阅最新的国家及行业标准规范，从而考虑图书中的内容是否合理、先进，否则应当要求作者进行删改，按照新的标准规范编写。

要深刻把握和认识水利行业发展现状以及当前阶段的

重点工作。例如党的十八大以来，我国水利事业取得伟大历史性成就，水利信息化建设跃上了新台阶，为水利治理管理工作提供了重要支撑，智慧水利是水利信息化的新发展阶段。2021年，“十四五”规划和2035年远景目标纲要发布，突出了智慧水利要以流域为单元实施，体现了水利管理的流域特征。并特别强调“构建智慧水利体系，以流域为单元提升水情测报和智能调度能力”。

3.3 贯彻现行标准和技术

科技图书中应采用现行标准，包括国家标准、行业标准等。国家标准分为强制性标准和推荐性标准，代号分别为“GB”和“GB/T”；机械行业标准代号为“JB/T”。还有一种“国家标准化指导性技术文件”，其代号为“GB/Z”，作为对国家标准的补充，如GB/Z19414—2003《工业用闭式齿轮传动装置》，它不具有强制性，只是相关方约定参照的技术依据。随着科技进步，标准也在不断更新，但经常发现有书稿采用已经废止或已被替代的标准，或者书稿中只更改了标准号，但书稿内容没有随着更新后的标准相应更改。发现这种情况，终审应退回编辑修改，避免图书出版后误导读者，造成不良影响。

3.4 评判决书稿内容结构和行文逻辑

科技图书各章节内容安排应合理，层次间的逻辑关系应正确，层次结构形式应统一。审稿时通过核对目录、正文标题及内容，及时发现目录与正文标题不对应、上下级标题一样、标题与内容不符、同一级标题形式不统一、某一章节内容体量过大缺乏条理性等影响图书质量的问题，指导编辑修改。

3.5 水利科技图书存在版权问题

3.5.1 知识产权归属问题

科技书稿的内容往往依托于科研项目，这就需要审稿编辑保持一定的警觉，判断署名及署名方式是否涉及知识产权问题，判别作者是否有权利将科研成果以出版的方式公开。科研项目包括政府财政出资的纵向项目，如国家社会科学基金、国家自然科学基金、国家重点研发计划以及地方政府支持的科研项目等，还包括企业或行业协会支持的横向项目。从内容上看，科研项目还可以分为社会科学项目和自然科学项目。知识产权问题值得关注：一是标书的知识产权问题，尤其是著作权问题。项目申请书是高度的智慧集成，其本身是作品，但它并不对外公开。二是科研项目成果的权利归属问题，其中涉及著作权、技术秘密、专利申请权以及专利权的归属与利益分配等问题。三是课题组成员之间的权利、利益分配与协调问题，包括课题经费分配、纠纷解决以及课题成果的署名权等。四是课题成员的人事调动与科研项目承担主体变更的法律问题。

3.5.2 合理引用问题

科技图书中可以有适量引文，但应注意合理使用。终审时应根据《著作权法》的规定，仔细审视书稿的引用内容

是否是他人已经发表的作品,是否在注释中或参考文献中对作品的作者姓名、作品名称等予以说明;引用范围是否符合《著作权法》规定的合理使用,如果引用行为影响到被引用作品的正常使用,损害其著作权人的合法权益,或者除去引用部分,书稿自身的核心内容无法表达清楚,那就超出合理使用的范围,涉嫌侵犯他人著作权了。

3.5.3 资料 and 数据的核准

为了使书中的理论知识和概论、科技成果更加有理有据,不能只进行知识的阐述,同时还需要进行大量的资料佐证。当前,科技图书的书稿中,引用资料占据了较大的一部分。因此审稿编辑必须要做好引用资料的审核,首先必须要确保引用的文献或者资料真实存在,同时标注的页数等正确,审查所指示的位置是否与引用的资料能对得上,能够使科技图书具有真实性。

4 解决路径

知识储备与积累是编辑加工中怀疑精神培养的基石。编辑加工是系统性工程,同时编辑属于杂家,需要储备与积累的知识是多方面的,要强化学科专业知识。

4.1 强化水利领域专业知识储备

基于水利类图书的特点,其编辑一般都具有相当水平的理工科专业背景,具有专业的敏感性,大多数情况下仅仅负责加工与本专业相关的书稿。这样做一方面是为了编辑工作上专业分工的需要,另一方面是为了保障图书质量。编辑只有具备了相应学科的专业知识,才能看懂书稿中的专业内容、提出合理的质疑并与作者进行有效的沟通与交流。

4.2 补齐出版专业知识短板

出版专业知识主要包括与出版相关的一系列法律法规、国家标准、行业标准、惯例等,如《图书出版管理规定》《标

点符号用法》《出版物上数字用法的规定》《学术出版规范插图》等。编辑加工琐碎、繁杂,需要仔细领会以上诸多资料,并灵活运用。在出版专业知识。只有有效掌握了以上知识,编辑对书稿的质疑才能有针对性,才能让读者信服。

4.3 掌握水利行业最新动态

对于水利类图书编辑,应具备广泛的水利及其支撑行业的专业知识背景,包括数学、物理、化学、材料学、工程学、机械学、计算机软件基础等。此外,还需要不断扩充专业出版相关的水利知识,涉及各种水工建筑物、发电机组型式、水文学、海洋水文学、农业水利工程等。首先,需要掌握各种常见水工建筑物及水文学的基本知识,例如,最大的装机容量金沙江白鹤滩水电站,最大蓄水容量三峡工程,最高得拱坝锦屏一级水电站,最高的土石坝糯扎渡水电站等;其次,熟悉各航天型号的我国治水发展历程。

5 结语

水利图书的审稿工作一直都存在很大的难度,主要原因是由于水利图书的专业性太强,对于审稿人员的专业知识和素质水平都提出了很大的挑战。审稿编辑人员必须要做好把关工作,不断强化自己的业务能力,增加自身掌握的专业名词数量,加强自身素养的培养,对于其中的科技知识和成果进行查验,保证真实性,从而使水利类图书的出版质量更高,满足人们对于科学知识的需求。

参考文献

- [1] 编辑视角下水利教辅图书质量优化研究[J]. 时梦芳. 新闻传播, 2025(10)
- [2] 水利教辅图书常见问题及提质策略[J]. 蔡潮生. 中国报业, 2024(22)
- [3] 核心素养理念下教辅图书出版探析[J]. 李颖楠. 中国报业, 2024(18)

Construction of Reading Promotion Activities in Public Libraries and Innovative Practice Path

Ruilin Xu

Tianjin Hexi District Library, Tianjin, 300210, China

Abstract

As nationwide reading initiatives continue to advance, public libraries are shifting their focus from “organizing one event” to “creating spaces where readers can enter, stay, and return.” By integrating community life scenarios, leveraging library resources, and connecting with local cultural contexts, libraries can design reading activities that “initiate engagement upon entry, deliver meaningful tasks during visits, and extend experiences upon departure.” This approach ensures seamless participation throughout the library experience, reducing the spontaneity and unpredictability of events. More importantly, it encourages regular visits and helps readers develop consistent reading habits in daily life. Drawing on policy documents and industry standards, this paper explores actionable strategies for community public libraries to adopt.

Keywords

public library; reading promotion; scenario construction; innovative practice; pathway

公共图书馆阅读推广活动的场景建构与创新实践路径

徐瑞琳

天津市河西区图书馆, 中国·天津 300210

摘要

随着全民阅读的持续推进, 公共图书馆阅读推广重点正从“办一场活动”向“让读者进得来、坐得住, 还想再来”转变。立足社区生活场景, 依托馆内资源、搭建空间以及本地文化串联, 能够实现阅读活动“进馆有触发点, 停留有任务, 离馆有延伸”, 使读者在参馆全程有效衔接, 进而降低活动组织临时性与不确定性, 更重要的是读者反复到馆, 在日常生活中也逐渐形成稳定的阅读习惯。本文结合政策文件与行业要求, 探究若干可实现路径供社区公共图书馆参考。

关键词

公共图书馆; 阅读推广; 场景构建; 创新实践; 路径

1 引言

作为文化事业发展的重要基础设施和知识传播的核心阵地, 公共图书馆承担着推动全民阅读、提升国民素质的关键角色。然而, 随着信息技术的飞速发展和数字化时代的到来, 传统阅读方式正面临着前所未有的变革, 这给公共图书馆的阅读推广工作带来了诸多新挑战^[1]。对此, 本文将就公共图书馆阅读推广活动的场景建构与创新实践路径展开探讨, 以供参考。

2 公共图书馆阅读推广活动概念

公共图书馆阅读推广活动, 是在公共图书馆免费开放、公益服务的前提条件下, 面向各类人群组织开展的阅读指导和公共教育服务, 这不是“办一次活动、热闹一阵”, 而是

一种需要持续筹划、常态化供给并提供全程陪伴的服务, 需要做到定主题、定对象、定频次, 将馆藏资源、馆内空间和服务人员有机结合起来, 形成读者可参与、可复用的阅读路径。例如: 构建“推荐—借阅—共读—分享—再借阅”循环: 根据相关规范性文件, 公共图书馆定义为向全社会提供借阅、咨询和社会教育等公共文化服务设施, 明确了阅读推广活动的服务边界、对象范围以及组织方式。对于基层运行形态来说, 主要表现为以馆员选书、导读、资源整合为依托, 在开展场地布置、互动(提问、共读、任务卡、阅读打卡)及宣传发布(馆内海报、社区群、公众号)等活动的基础上, 营造“读得起来”的阅读氛围; 从时间安排来看, 活动多以系列化、周期化的形式呈现, 包含每周读书会、每月书单、亲子故事时光、银龄阅读课时等。注意, 全过程注重签到、借阅转化、读者反馈、台账记录, 以便未来回看总结, 保障服务不断线, 提高读者反复前往图书馆频率。

【作者简介】徐瑞琳(1989-), 女, 中国天津人, 硕士, 馆员, 从事公共图书馆阅读推广服务创新研究。

3 公共图书馆阅读推广活动的必要性

阅读推广是公共图书馆的重中之重。首先,当下进馆读者的需求早已不仅限于“借几本书”,近些年来。公共图书馆举办各类活动及参与人数日益增多,说明已有不少群众把图书馆作为开展家庭学习交流、亲子陪伴、社区文化等交流活动的好去处,不开展阅读推广很难满足群众多样化需要。其次在相关政策推动下,全民阅读成为公共文化服务工作的“硬任务”,如,依托馆藏资源、场馆设施、馆员队伍开展主题阅读活动、培育活动品牌,或者面向未成年人实施阅读习惯培养工程、建立常态化的亲子阅读活动等。再者,鉴于广大城乡公共文化空间要按照更新改造、延时开放、体验性服务方向发展,要求阅读推广做到服务日常化,让群众每天下班后、周末、寒暑假都有一些可参与的阅读活动,尽可能缩小不同区域、不同群体在阅读方面的差异^[1]。此外,阅读推广需要凸显图书馆作为社会教育场所的功能,提供门槛低、不考级、无压力的学习场域,满足校外和家庭之间的缺口,还可以把读书故事会、共读打卡、主题书展+导读、家校社共读等活动融合在一起,形成阅读合力,这样既增加了图书馆的人流量,也达到活化公共文化服务目的,并且收获了最直接的利益——在基层产生可观且持续稳定的公共文化产品供给。

4 公共图书馆阅读推广活动的场景建构与创新实践路径

4.1 以步行轨迹为线索的馆内场景重构

以读者步行路径为主线重构馆内场景布局,有助于优化阅读空间安排,改变布局随意、无序,凭经验摆一摆的状态。首先,做好现场记录:工作日与周末每天选取两个高峰时段,由馆员沿馆内入口到阅览区站定观察,现场记录读者第一眼看到的、读者停留翻看点、排队拥堵点与常见问询点,以及标出安静需求范围(用可移贴标示)及儿童活动的声量外溢边界,并及时拍照记录,待回办公室绘制“可读路线”草图,标注馆内人流方向和人员位置关键点等。接下来,按照线性场地组织原则布设场地功能区。例如,门口近处布置暂坐浏览区,以新书架和围绕个别图书或主题类营造小展陈列为主,还可以穿插布置纸质导读卡、借阅规则桌牌和每周更新的书单,供读者快速索引与选择;在远离走道处设静读书吧区,布置以半围合空间较为适宜,展示低矮书墙、书车或软隔断围合而成,同时借助墙壁的反射特性将灯光调至偏暗色系;另外还可在馆员视线附近的区域设置共读协作区,配备可拼接的桌椅和收纳式坐具,用于围读、分享短小篇幅文字,并用“音量线”贴方式和提示牌提醒方式防止干扰其他区域的空间使用。最后,采纳微更新安全补足方式,遵循不大拆大建原则,通过家具转向、桌椅密度调整、移动式隔断和地面引导贴等,优化现场的折角点、轮椅通道宽度、转弯处防撞与逃生指示,为人们顺利入场提供条件。与此同时,

制作“布场—运行—复原”卡,标明桌面上材料、书刊摆放的方向、音量提示语以及垃圾收集、消杀频次,馆员按照固定线路巡场,保证次日开馆环境整洁可用^[2]。

4.2 馆外公共生活空间的点位嵌入式组织

公共生活空间点位组织的意义在于借阅、领读环节前置到人们常去场所,提高到访率,同时通过固化流程控制人力、物力成本。第一,优先选择党群服务中心、社区活动室、工会驿站、公园管理用房、书店阅读区等正常使用的固定场所,双方各保留一份备忘录,记录开放时间、现场秩序、提示儿童安全、物品放置与交接人、损耗赔偿责任和突发事件联系人等内容,尽量避免临时借场风险,如果条件允许可尝试公共图书馆和实体书店联合开展公益阅读。第二,在阅读活动推广期间,按对象做“小书箱+主题包”,每样放进导读单、任务卡、规则牌和借阅登记表,两周一轮换,结束后在清点确认无误后进行封签和回运,到馆复核后再入库,所有图书、箱体均有编号并登记入账,一旦出现遗失、损坏、超期等情况如实登记,方便跨点位复制。第三,驻点馆员负责做好推荐、领读、答疑和点录等工作,志愿者则负责按时到岗之后做好提醒观众排队等候,观众需保持安静进入队列和遵守规则,轮流提取和归还书籍的同时当面核对数量,最后签名接收,从而保证在不断换班情况下仍然能达到标准式操作。第四,实现通借通还的闭环管理。首要任务是做好场馆外带、回流工作,可将馆内活动按15~30分钟的小单元来安排,如短朗读圈、邻里共读桌、节庆主题小展等,通过制作任务卡设置“到馆换包”、“本点位续读”路径,收集完成人次、借出册数、读者需求等数据,按月统计作为调整时段、主题和补书依据,并将外借情况回录至馆内系统,利用纸质台账将借阅情况统计好,搭配图片留底存档,使图书流通借通链路可视化。

4.3 基于脚本化流程的体验型活动设计

设计基于脚本化流程的体验型活动其最大意义在于:基层公共图书馆可以直接应用此阅读推广操作框架,不再依靠馆员个人的经验临场发挥,而是根据活动开展流程所需步骤制定相对稳定的组织程序。一方面,脚本化流程可为活动的落地运营明确活动开展方式,帮助馆员从馆藏借阅资料中选出适合用来阅读和讨论的文章,并按照人物关系的发展脉络、故事线索的高低起伏、当地的特色文化,以及时间节点制作一页式脚本,将这次读书会从开场导入、共读篇目选择、提问要点和总结方式都事先批注清楚,确保突发状况、馆员主持经验不足的情况下也能做好此次读书会的展演。另一方面,运用低成本道具搭配场地标示,降低现场的组织难度。例如,利用人物牌、地名卡或者情境线索卡等简单道具,结合场地布置的桌牌、入座位置及书籍方向等信息,自然传递发言顺序与进度,避免重复讲解带来的耗时问题,同时又可以保证现场秩序,以便读者在参与过程中进入到相应的阅读情境之中^[4]。除此之外,体验型活动还可以设立角色分工来

降低主办方的主导压力,突出读者主体性,具体将活动中的责任分配到领读、提问、记录和控时上,让读者中间轮替承担责任,助力于不同参与者以各自方式介入文本理解并作精彩演示,记录者则负责迅速把握读者关注的词汇,确保讨论内容不跑偏。最后,活动在固定收束方式及简要复盘后,脚本化活动形成可积累的工作成果,要求每一位参与者在活动结束后回顾原文,并在材料中挑选一条触动自己的话且说明理由,有助于留存阅读印象。在总结阶段,馆员根据每个环节停顿的时间以及走向不恰当的地方,及时作出调整,使阅读推广形成可持续改进的常态化工作机制。

4.4 以社群规则固化“常来场景”的运行机制

以社群规则固化“常来场景”,其关键是把反复到馆的读者转化为图书馆工作的常设项目,让图书馆阅读推广从“靠活动拉人”变成“靠规则留人”。第一,在组群入口端以面对面交流的方式招募具体组别,并提供简单的分组说明。或者根据类型设置组织群体,比如亲子组、青少年组、成人组、银龄组等等,每个小组的人数应控制在12—18人之间,便于桌椅布置且符合馆方服务水平。为了保证小组人数稳定,可设立候补名单,避免因一些人中途退出而导致活动延续中断。第二,由馆员与读者签订“共读公约”,对阅读的基本要求、到场时间及签退、座席顺序、发表言论进行确认,规避迟到、缺席以及不健康认知激化问题,所有成员均要签字。第三,建立社区讨论群,将选书、讨论、集纳议题、记录问题等都放在社群内开展,并且每期活动设置两名轮值主持,馆员只在需要时提供图书指引,同时协调解决活动中存在的各种不同意见,但并不能全权负责解释书中困惑,此情况只能放在轮值主持结束之后做适度调整,保证下一次活动解题思路逐渐清晰,而不是强迫成员现场讨论完成的过程。与此同时,为了避免小组长时间固化后的封闭性特点养成单一视角,建议采用季度式的“混编共读”,即按照议题灵活调整各个小组的人选,携带不同的书本进行简单的荐读之后再次回到各自对应的小组进行研讨,这样既增加了人们的兴趣点,又不会打乱事先的组织结构^[5]。最后,要求

阅读场景均做到易于辨识和具有延展性的特点,比如固定时间、固定桌子,以及一些电子化阅读记录夹;或在馆内设置“候选书籍专架”展示下一轮次准备阅览的书目、开放投票通道决定下一轮次的推广书籍,当然也包括在每次活动开始之前,回应上次的遗留问题,使讨论过程变成前后串联的过程,可见这套以规则为基础的运行方式能够帮助基层公共图书馆形成一套相对稳定、可复制的“常来场景”,进一步提升阅读推广的实际效果。

5 结语

总而言之,公共图书馆阅读推广需要贴合读者日常生活的实际使用习惯,把阅读融入日常的生活场景之中。通过梳理馆内动线,开拓馆外阅读空间点位,在运用脚本化流程和社群规则确保图书馆可以持续开展阅读推广之外,还要结合基层公共图书馆特点、政策文件与行业要求,一点一点打造出一条“可进入、能停留、愿再来”的阅读之路,并非依靠一次性的亮点,而是要有长期稳定的调整机制作支撑,让阅读推广从“办活动”变为“做服务”,从而使公共图书馆继续深入社区开展活动,发挥社会教育功能与文化凝聚作用。

参考文献

- [1] 刘景会.文旅融合视域下公共图书馆阅读推广实践探索与优化路径——以“城市客厅唤醒计划”项目为例[J].国家图书馆学刊, 2024, 33(5):105-112.
- [2] 赵耀.公共图书馆少儿科普阅读推广活动实践探析——以陕西省图书馆“理想开花”活动为例[J].当代图书馆, 2025(2):40-45.
- [3] 周懿琼 边晓红 赵淼.公共图书馆科普阅读推广创新路径探讨[J].今传媒, 2024(5).
- [4] 陈华.互联网+背景下公共图书馆数字阅读推广的创新路径[J].中文科技期刊数据库(全文版)图书情报, 2023(3):4.
- [5] 王喜玲,商月.公共图书馆阅读推广活动的参与度影响因素及优化路径分析[J].中文科技期刊数据库(文摘版)图书情报, 2025(7):047-050.

Innovation Mode of Reading Promotion in Public Library and Brand Value Enhancement

Zhongyi Teng

Donggang District Library, Rizhao City, Rizhao, Shandong, 276800, China

Abstract

Against the backdrop of the national reading strategy and rapid digital technology advancements, public libraries face growing pressures to meet diversified demands and transform services. This paper explores practical approaches for public libraries through innovative models and brand value enhancement, proposing strategies such as integrating online and offline resources, targeting niche audiences, fostering cross-sector collaboration, and leveraging intelligent digital platforms to achieve multidimensional, precise, socialized, and intelligent development of reading promotion. Additionally, by organizing sustained reading activities, providing high-quality content, developing distinctive programs, and optimizing dissemination mechanisms, libraries can establish a robust brand image and influence. The study demonstrates that systematic innovation strategies not only boost reader engagement and service coverage but also provide actionable pathways and theoretical foundations for the continuous enhancement of public library brand value.

Keywords

public library; reading promotion; innovative model; brand value

公共图书馆阅读推广的创新模式与品牌价值提升

滕忠毅

日照市东港区图书馆, 中国·山东 日照 276800

摘要

面对全民阅读战略与数字化技术快速发展背景,公共图书馆阅读推广面临多元化需求和服务转型压力。本文从创新模式与品牌价值提升角度探讨公共图书馆的实践路径,提出通过融合线上线下资源、面向细分人群、跨界协同参与及智能化数字平台等方式,实现阅读推广的立体化、精准化、社会化与智能化发展。同时,通过持续性阅读活动、优质内容供给、特色项目打造及传播机制优化,构建稳固的品牌形象和影响力。研究表明,系统化的创新策略不仅提升了读者参与度和服务覆盖率,也为公共图书馆品牌价值的持续提升提供了可行路径和理论支撑。

关键词

公共图书馆; 阅读推广; 创新模式; 品牌价值

1 引言

新时代背景下,面对读者多元化的阅读需求以及数字化时代带来的挑战,传统的阅读推广工作已无法适应当前发展的新形势,如何转变思路,以新的形式开展阅读推广活动,实现服务过程和读者体验的进一步优化,是当前公共图书馆需要思考的问题^[1]。阅读推广活动的创新发展对于图书馆的社会效益发挥及自身形象塑造等方面也有着十分重要的影响作用,有必要对开展科学合理的阅读推广活动的创新发展进行探讨研究。

【作者简介】滕忠毅(1972-),男,中国山东日照人,本科,馆员,从事公共图书馆阅读推广研究。

2 公共图书馆阅读推广创新模式的现实背景

2.1 全民阅读政策持续推进对阅读推广提出新要求

近些年,《全民阅读推广计划》《公共文化服务保障条例》等一系列相关文件相继出台,强调了公共图书馆作为全民阅读建设主力军的重要性^[2]。例如,在公共图书馆中,到2025年该馆共举办各类阅读活动120场次,服务读者1.8万人次,较上年增长22%左右,这都得益于相关政策对公共阅读服务的支持力度逐渐加大。但是,这些要求并非单纯追求数量多少,而在于服务的质量及广度上,即公共图书馆是否能根据不同的年龄层、行业人群、兴趣爱好进行有针对性的阅读活动的宣传推介,从而真正意义上实现全民阅读的广泛性、普遍性的普及。

2.2 读者需求多元化发展倒逼服务模式转型升级

在多元的信息渠道下,不同年龄层次人群对于公共图

书馆服务的需求各不相同。年轻人热衷于线上阅读，中老年人喜欢线下活动和实体书阅读，低龄儿童希望通过生动有趣的阅读推广活动参与进来。相关数据显示^[3]，在2025年度，电子图书借阅率将增长38%。线下开展亲子阅读活动的人数同比上升了15%，说明读者的需求呈现明显差异性，在开展阅读推广活动中需对不同人群需求进行细分，利用大数据分析技术锁定特定用户群的需求，将传统的阅读推广方式转变为多元化的、个性化的阅读推广形式。

2.3 数字技术广泛应用重塑公共阅读服务形态

信息技术赋予阅读推广活动新的载体和新的环境，各个图书馆陆续创建网上阅读中心、虚拟图书馆及线上教学系统，并建立虚拟图书馆的服务方式。如某市公共图书馆在2025年推出“数字图书馆平台”，为用户提供查阅、自助借还、推荐图书等功能，日均访问量约897人左右。其次，采用数字化阅读打卡、线上阅读沙龙、虚拟展览等形式，增加读者的参与性和互动性。实践表明，数字化手段不但拓展了阅读推广的时间和空间，而且弥补了传统线下推广因受限于时间和场地而不能充分利用的弊端，在一定程度上实现了资源共享最大化。

2.4 公共文化服务体系建设对阅读推广提出更高标准

公共图书馆是基层公共文化服务体系中的重要一环，其阅读推广服务的质量影响着整个文化服务质量的好坏。据国家文化和旅游部公布的数据显示，2025年全国公共图书馆的人均借阅量为8.6次，而县及县以下图书馆、乡镇馆的人均借阅量却不足5次。由此看出，在公共文化服务体系中，无论是资源的配置还是推广方式以及服务对象上都存在着不平衡的状态。面对这样的背景，公共图书馆可以通过联合其他图书馆开展合作，也可以依托街道、乡镇等基层单位开展工作，并打造各类读书品牌活动，以形成规范化和品牌化的服务体系，推动公共文化服务均等化发展和优质化水平提高^[4]。

3 公共图书馆阅读推广的主要创新模式

3.1 融合线上线下资源的立体化阅读推广模式

基于不同的阅读需求，公共图书馆构建起线上+线下的立体式阅读推广模式，实现阅读推广工作间的互补性和延展性。如某公共图书馆除传统的纸质图书借阅、线下阅读沙龙外，还建立“数字阅读云平台”，提供网上借阅、电子书阅览室、虚拟展厅、有奖问答等服务。截至2025年，云平台注册读者为1.2万人，线上借阅占比达到42%，有效突破了线下空间和馆藏数量瓶颈；开展“周末亲子阅读课堂”“高校青年阅读讲坛”等各类线下活动，单次活动平均120人左右规模，采用扫码、在线签到和活动发布的方式，实现线上线下联动和数据统计。这种立体化的模式扩大了读者的服务半径以及宣传面及覆盖度，这将有助于公共图书馆在满足全天候、全场景服务方面取得突破性进展。

3.2 面向细分人群的精准化阅读推广模式

面对多样化需求的读者，个性化营销是提升读者粘性

的有效手段之一。某公共图书馆根据读者类型特征及其过去的借阅行为分析结果，将读者细分为幼儿、少年、中青年、老年的基本类型，并根据不同类型的读者制定相应的阅读方案。针对幼儿读者，举办亲子讲故事、童书共读等活动，全年共举办60次，共计服务儿童读者近900人次；面向青少年的主题研学、知识竞赛和书评活动等年均服务人数超1500人；面向成年人的专业讲座及职业发展类荐读等活动年均服务人数在1200人左右；针对老年人群的健康、养生、历史文化等专题系列讲座以及线下的读书会也在常态化推进中，每月1次左右，每季12次左右。精准化的设置使得图书馆能够提高阅读活动的匹配性和满意度，并能通过分析对活动进行效果量化，例如活动满意度评分平均为4.6/5分，借阅率增长约为18%左右。

3.3 跨界协同参与的社会化阅读推广模式

社会化宣传模式是指与学校、社区、企业、文化机构合作，共享资源并跨界参与，提升公共图书馆社会影响力的一种方式。某公共图书馆近几年与市文化馆、中学、民间阅读社团等开展合作，举办“市民阅读节”、“社区读书会”、“企业书香计划”。例如，在“社区读书会”的活动中，由图书馆提供馆藏图书、场地以及讲师，社区志愿者组织参与者，平均每场活动参与人员在80人左右，社区读者覆盖面约为1200人次。“跨界”后，图书馆可以整合社会资源的力量，实现场地、内容、人力的优化配置，并形成“图书馆—社区—学校—企业”的推广网络，达到阅读推广广覆盖、高参与度的目的。数据显示，2025年共举办联办活动50余场次，参加人数达7200余人次，社会化运作有效扩大了社会知晓度和社会美誉度。

3.4 依托数字平台的智能化阅读推广模式

大数据平台和智慧化服务，则能提供数据支持和精准的服务能力。某公共图书馆在云平台上导入智能推荐系统，在参考读者的历史借阅信息、点击记录以及评价信息的基础上利用算法模型向不同的读者群体推送个性化的书籍和服务活动。例如，系统会基于青少年读者曾经借阅过的科普类书籍，自动向用户推荐同类型新书，并同步推荐相关线上讲座或者竞赛活动，“一键参与、一站服务”，经统计发现，智能推荐推送后图书借阅转化率提升约25%，活动参与转化率提升约18%；另外图书馆也利用数据可视化工具来监控活动参与情况、借阅量以及读者满意度，为下一步如何更好地开展推广活动提供决策参考。这样的智能化方式可以提高阅读推广工作效率，增强公共图书馆的服务科学性及准确性，在品牌建设以及长远发展中具有重要的保障作用。

4 公共图书馆阅读推广品牌价值的提升路径

4.1 以持续性阅读活动塑造稳定品牌形象

作为公共图书馆的品牌建设，应该不断通过阅读活动来加深人们的印象以及信赖感，在进行活动策划的时候，可以将全年活动安排好，并以季度或者月份为单位确定一个中心

主题,让相关活动能够长期稳定地举办下去。可以根据不同的对象来进行不同层次的活动设置,比如面向儿童的阅读推广活动主要是以讲故事为主,面向成人开设职业生涯、人文修养类阅读茶话会,面向老人开展传统人文知识讲堂或者专题阅读分享会。定期举行,制作相同的 LOGO 和宣传单页、读报指南册,让读者在长期的活动中对品牌产生印象。做好读者意见征集和后续回访工作,在问卷或网络平台设置反馈按钮,了解读者参加体验情况并及时总结改进相关方案,为后续举办类似活动积累经验,提高活动影响力及图书馆形象^[9]。

4.2 以优质内容供给夯实阅读推广品牌内涵

品牌建设离不开优质的阅读内容和服务,公共图书馆应当加强内容管理,将馆藏图书分类梳理、推介,并根据社会关注话题、国家和地方政策以及地域文化开展主题荐书活动。可以采取“馆藏好书+精准推送”的方法,通过经常性更新书目、举办读书会及线上荐读等方式进行针对性的服务,同时加强阅读推广人培训工作,在阅读引导上做到专业、科学,让读者感受到阅读活动的获得感和幸福感。在内容制作与传播方面,形成规范、统一的模式,比如建立主题策划模版、活动资源库以及内容审核制度,确保每次阅读推广都有高质量的内容作为保障,夯实品牌的内核。

4.3 以特色项目打造具有辨识度的品牌标识

特色活动作为公共图书馆打造品牌差异化的平台,强化品牌效应需从“易辨识、易传播、易复制”入手:立足区域文化、历史以及人文环境设计不同主题、风格的特色阅读活动,例如节气阅读、异域风情读书会、多点式读书大集等。第二,在项目设计上加强品牌符号打造,比如统一活动 LOGO、统一主题口号以及统一活动流程,提升项目形象和文化识别力。第三,采用线上线下的联动模式进行特色项目推广传播,比如直播、短视频、社交媒体等方式进行品牌接触与扩散。第四,做好特色项目的记录工作和相关统计分析,从参加人次、重叠度和社会评价等方面入手,为后续改进提供参考依据,让特色活动真正成为学校名片的重要组成部分。

4.4 以传播机制优化扩大阅读推广品牌影响力

图书馆的品牌效应离不开宣传推广,从宣传的角度来

说,“多点、多元、立体化”是必要的手段;一方面,充分利用纸媒、网络媒体进行宣传推广,设立图书馆官网、微博、微信公众号以及小区宣传栏等,做到同源发声,多处呈现。二是注重双向传播,在论坛交流、来稿征集、活动推广以及有奖竞答等方面加强读者互动,提高品牌的知名度和参与度,并利用大数据分析技术监测活动浏览、点击和参与等情况,及时调整宣传策略。同时,可以与学校、社区、文化机构等形成联合宣传网,互通有无,共享资源,扩大品牌辐射面。如此一来,多维度、立体化的传播体系能够帮助公共图书馆在大众心目中树立起稳定而专业的品牌形象,并产生广泛的社会效应。

5 结语

公共图书馆在推动阅读推广和品牌建设过程中,应坚持创新与规范并重,构建多元化、精细化和可持续的推广体系。通过立体化活动布局、内容精准供给、特色项目塑造及多渠道传播,可以实现品牌认知、社会影响力和服务价值的同步提升。同时,应建立反馈与评估机制,持续优化活动设计和推广策略,使阅读推广与品牌建设形成良性循环。实践表明,科学、系统的创新路径能够有效增强公共图书馆在社会文化服务中的核心地位,为全民阅读体系建设提供坚实支撑,并推动公共文化服务的高质量发展。

参考文献

- [1] 段宇锋,范并思,熊泽泉.阅读推广:AI时代中国公共图书馆的选择[J].中国图书馆学报,2025,51(06):18-32..
- [2] 李晓明,余雯.公共图书馆未成年人阅读推广品牌构建探析[J].图书馆工作与研究,2025,(09):105-112.
- [3] 项阳.公共图书馆多元化阅读推广服务探究[J].图书馆工作与研究,2025,(S1):131-134.
- [4] 汤青.基于价值链理论的公共图书馆嵌入式古籍数字阅读推广策略[J].图书馆工作与研究,2024,(10):92-98.
- [5] 田丽华,王焕景,孙港.长三角公共图书馆阅读推广品牌建设现状与策略分析[J].图书馆工作与研究,2023,(S1):99-105.

The Future Development Trend of Electronic Resources and Paper Resources Collaborative Service in University Library

Deqiang Li

Changchun University of Science and Technology, Changchun, Jilin, 130022, China

Abstract

The resource forms of university libraries are undergoing significant changes, with electronic resources growing rapidly and being updated frequently, while print resources still hold advantages in deep reading, version authority, and long-term preservation. Future collaborative services will no longer simply juxtapose these two types of resources, but rather integrate search portals, access paths, reading experiences, and disciplinary support around the same learning and research tasks, forming an integrated service chain. Currently, research and teaching in China's universities are mostly conducted through high-frequency searches, rapid positioning, and instant citation, with electronic resources becoming the preferred entry point. However, print literature offers us the benefits of systematic reading, version comparison, and collection, making it an urgent issue to address how university libraries can effectively coordinate electronic and print resources.

Keywords

paper-electronic collaboration; collection configuration; service chain; development trend

大学图书馆电子资源与纸质资源协同服务的未来发展趋势

李德强

长春理工大学, 中国·吉林 长春 130022

摘要

高校图书馆的资源形态正在发生明显变化, 电子资源增长快、更新频繁, 纸质资源则在深阅读、版本权威性与长期保存方面仍具优势。未来的协同服务不再是把两类资源简单并列, 而是围绕同一学习与科研任务, 把检索入口、获取路径、阅读体验与学科支持打通, 形成一体化的服务链条。目前, 中国高校的科研、教学多以高频检索、快速定位和即时引用的方式开展, 电子资源成为首选入口。而纸质文献能够给我们带来系统地阅读、版本比勘以及收藏等效用, 所以大学图书馆如何将电子资源与纸质文献有效协同, 成为亟需解决的问题。

关键词

纸电协同; 馆藏配置; 服务链路; 发展趋势

1 引言

随着信息技术迅速发展, 高职院校图书馆面临纸质资源和电子资源同时存在的全新挑战, 如何有效整合这两类资源, 提高服务效能, 契合用户多样需求成为当下图书馆发展的关键问题。

2 大学图书馆电子资源问题提出

伴随在线数据库、电子期刊和学术平台广泛普及, 移动阅读成为师生查阅文献的主要方式, 其核心价值体现在师生可以在选题、查证、写作和投稿等方面及时获得想要的电子资源并引用, 促使馆藏从“以纸为主”走向“纸电并重”。但从电子资源检索、实际利用过程来看, 读者往往面临以下

问题: 检索结果与纸本书相脱离, 尽管能看到电子条目, 但也很难发现与之相关主题的纸本书, 从而难于查到相对应的索书号, 以及现在是否被上架; 相反, 在借阅纸质图书环节, 往往只能见到标题、索书号和馆藏地点等基本信息, 并未提供与该图书内容相关的检索点, 更无法看到与其他文献相关联的检索路径和规范化引文助查工具, 导致读者在不同载体上反复查找、检索^[1]。此外, 纸电资源割裂还会出现两种情况: 一方面是碎片化购置同一类型的不同书籍; 另一方面是热门电子包配置偏差造成高频拥堵, 久而久之, 形成“资源都有, 而实际利用率却不高”的矛盾局面。

3 大学图书馆电子资源与纸质资源协同服务的内涵界定

在中国高校图书馆的工作环境中, “协同服务”并不只是把电子资源、纸质资源简单合并、互设门户, 而是基于同一个学习科研活动, 引领读者完成从检索到使用的全部过

【作者简介】李德强(1977-), 男, 中国山东莱芜人, 本科, 助理馆员, 从事图书馆学研究。

程,尽可能减少用户频繁跳转、错误操作。为此,图书馆需要紧紧围绕读者的检索意图和阅读习惯,利用发现系统和馆藏目录进行统一入口的检索;并且将同主题的纸书、电子书、期刊论文、参考工具书放在同一结果页面上,增强协同特性;再者针对读者检索结果,学科馆员或者咨询台提供准确的阅读方案;最后采集读者的借阅、下载、访问及荐购等行为数据,构建使用反馈及评价机制,以此把“资源供给”和“服务支撑”串联成连续流程^[2]。

从图书馆实际工作看,协同服务可落实到三个可操作层面:第一,围绕主题组织跨媒介的“可检索关联”,让书、刊、论文、数据库、工具书、参考书目之间形成可查可用的链接关系,并尽量在检索结果页或馆藏详情页把“同主题、同作者、同课程、同项目”的资源串起来;第二,在咨询与学科服务中给出“能执行的阅读路径”,例如先用综述/工具书建立概念边界,再用核心期刊论文锁定研究进展,最后回到纸书补全理论框架与方法细节,避免读者只靠检索结果随机点击;第三,在资源建设与服务运行上形成稳定机制,用需求识别(课程、学科热点、科研方向)、经费统筹(纸电采购平衡、复本与电子并购规则)、流程更新(荐购、编目、上架、链接维护、馆际互借/文献传递)推动服务持续迭代,确保协同不是一次性活动,而是能够长期运行的日常工作体系。总体上,这一内涵与中国高校当前推进的“资源—平台—服务一体化”工作取向相一致,强调以任务为牵引、以流程为主线、以使用成效为导向。

4 大学图书馆电子资源与纸质资源协同服务的未来发展趋势

4.1 建立教学与科研任务清单

建立“教学与科研任务清单”,进一步推进纸电协同化,该举措更适应图书馆日常管理与一线服务工作落地执行需要。一是明确清单需求:由学科馆员和院系共同将必读教材、常用参考书、经典专著、重要综述和代表性论文等进行分层组编,按照课程周次或者研究环节拆分为各个子清单,每一个子清单均标注相应的纸质图书索书号、馆藏数量、在架情况、借期规则,以及相关的电子资源数据库入口、可下载范围和校外访问方式,方便师生依照清单,实现“找得到、拿得来、用得上”;二是借助清单补齐缺口与缓解拥堵:根据书单核实馆藏是否齐备、图书版本是否符合要求,在学期开始前做好查缺补漏工作,遵循“先保教学、再顾科研”补齐原则;其次结合借阅排队情况,提前调减短借、增设课程保留书、增加复本、提供同主题替代书目,防止热门书籍因集中借阅而断档、热门书库因无法访问而中断等现象;三是利用清单提升咨询操作性:在面对现场提问或线上咨询时,可以从对应的目录中向读者推荐阅读顺序,如先读概念和入门、再读方法和案例、最后再补充前沿的研究论文等;还可以围绕某个具体信息点提供常见检索词、参考文献回溯路径

和引用格式等,助力用户将“检索结果”转化为“可以用于写入作业和论文当中”的实际材料。四是细化该项工作分工:采编完成图书补订与复本;流通负责借期调整和留存书;信息部门负责电子入口与校外访问;学科馆员负责每月维护清单与变更通知。既要保证纸质书的借阅,又要满足在线平台的获取需求。

4.2 以“纸电同采”推动采购谈判与馆藏预算联动的协同服务

“纸电同采”的服务更有利于采购谈判和馆藏预算联动的实现,可以从以下四方面展开论述:第一,按课程教材、教师指定书目、重点课题书单核对馆藏的新版配置,再确定纸书、电子书的采购需求。新书到馆后,在编目里将同版本的纸电资源关联起来,旨在检索时同步看到纸书与电子书这两种获取途径;其次,在书架旁设置温馨提示或是一个简单的二维码,帮忙读者一键查找相应的电子书,从根本上减少读者寻找入口的过程。第二,把经费划分为教材保障、热点补充、长期保存三个模块:其中教材保障部分优先考虑纸电同步到位,实时关注借阅排行榜,排队紧张就增加复本;热点补充依据预约和下载频率定期更新;长期保存需要斟酌纸书价值与电子便利性,如发现缺少对应的电子版信息,或是电子版使用过程中限制过于严格,则可以引入相应的纸书补足;而纸质书籍浏览量远不及电子书,但课程常用,因此可保留少量馆内阅本^[3]。第三,将推荐、续订、剔除集约到同一条执行线上。由院系提供推荐、续订、剔除的理由并说明课程对接情况;馆员审核馆藏空缺与替代资源情况;小组在金额、学科平衡的基础上确定剔除或添加。值得注意的是,剔除应当依据出版时间、借阅/下载次数以及课程使用情况判断。每月制作台账记录借阅压力、平台使用量和花费情况,为下一轮采购沟通提供依据,使新时期的阅读教学与纸电资源配置相适应。

4.3 以深度阅读场景加强纸电联动

通过深度阅读促进纸质图书与电子图书融合使用,能够帮助读者在短时间内快速检索电子资源以及利用纸质图书的精读优势获益匪浅。具体而言,第一,图书馆可以按年度、学科热点或者校园的热门话题拟定“年度主题清单”,每个主题标明精选的3种类型资源:书籍资源(纸质书籍精品书单),期刊资料资源(近3—5年关于本领域的综述类或者代表性文章),工具方法类(写作规范、研究设计与统计方法介绍等)。其次在图书馆的一楼或者学科阅览区设置主题书架、主题书版本对照卡,说明不同版本的区分、适合人群以及可互换的同主题书籍有哪些,并且在图书馆馆内检索系统或是微信公众号上也设置类似的入口引导,从真正意义上实现在书上能找得到相关内容时也能在线进行检索。第二,把研习活动做得“小而稳”,而不是一次性大规模的活动,可采取读书会、文献研读小课以及论文写作这三种模式进行,每一场安排20人左右,流程统一“先纸书精

读,圈出重要的页码,然后再用电子补充。”整个过程馆员需要现场教给读者用主题词找同义词的方法,示范如何从一篇文章关联到下一篇文章,以及有关引用格式的一些常见错误等。活动结束后,参与者向图书馆提交一份阅读记录表即可,包括遇到的问题、所使用的书籍、书页编号、补充的文章出处等等,方便后续请教。第三,对于一些特色收藏类、地方性文献,可以采用“展陈+导读”的方式进行强化阅读。即在展柜旁附上“目录解读单”,告诉读者该套资料怎么用、关键章节在哪里、常见名词有哪些;同时提示图书馆还有纸质版可供读者翻阅全文,并且有目录检索及对应相关论文清单,避免不知从何下手。第四,把深度阅读和教学科研协同工作常态化。图书馆可联合任课教师商定2~3次馆内研读,预先安排复本量与设定短借规则,并给学院的科研团队开放“专题资料包”,集成了核心纸书、代表性论文和常用数据库入口,研讨过程由馆员提供检索路径、引用规范等参考;面向毕业论文季和考研旺季可增设“集中研读专场”服务,例如,对于上课安排重合无法做到定时定点开放借还的集体预留座位、规定时段借阅、到期服务。同时将活动中发现的缺藏与借阅次数较高的文献,纳入下一轮采购计划与推送信息之中。

4.4 以多维评价驱动协同服务

通过多维评价带动协同服务价值,将资源建设、服务办理和用户学习应用统一到一套可操作的评价表上来,按照事实发现问题并及时整改。一是按学院、课程常用主题进行“纸书+电子”覆盖情况核对:每学期初以课程书目、学院推荐书目和近2年借阅热点比对馆藏情况,查验对应索书号是否在架、是否有足够可借复本数量、是否有设置课程保留架、馆藏电子是否设定人数限制、外借是否存在校外访问不稳定等问题,形成“缺藏、版本偏旧、复本不足、权限受限”清单,并提出补充购买、增加复本或者延长借阅时间等解决措施;二是把服务变成可核对的办理事项:咨询接收、预约借书、馆际互借、文献传递等工作设立办事时限和关键

节点,馆员在台账上登记“受理—办理—反馈—结案”,注明原因及责任岗位,每月汇总成功办理率、平均响应时间及投诉处理,用于协调统一对外答复口径,统筹安排值班、调整预约规则;三是利用结果检验配置是否有效:在学期中统计数据课程保留书的压力、预约排队天数、数据库访问拥堵、续借失败原因、到馆阅览登记,再结合期末教师评价信息、论文参考文献抽查,分析读者卡在哪一步骤,如出现文章引用格式错误、无法找到原文、反复检索的现象,就将结果倒逼至导读清单、检索培训、书架指引等功能并升级。第四,设置红黄绿预警阈值:连续2个学期被检索频率较高但覆盖率不足的主题纳入优先补藏范围,连续2个学期利用率排在最低10名资源纳入复审;将评价结果与下学期经费、活动主题安排和岗位培训对接一并写入每学期资源服务简报,经过例会评定后重新分配经费、人员,并落实到年度资源管理制度之中,同时提出新增、替换、剔除的标准,进行相应的分工。

5 结语

总而言之,纸质文献和电子资源不是此消彼长的关系,两者都是服务于教学与科研工作。展望未来,大学图书馆应该根据师生实际需要,建立“任务清单—纸电同采—深度阅读—多维评价”的全流程体系,对每一个检索、每一份借阅或者咨询,都用台账、清单、规则将协同落到实处。只有让读者减少弯路、资源充分应用、经费服务于课堂或课题,才能实现协同工作目标与长期稳定运行。

参考文献

- [1] 樊振佳,夏翠娟.知识诸宝是求:数智时代的图书馆资源建设与知识组织[J].中国图书馆学报, 2025(2).
- [2] 钱晓红,董晓晶,王策,等.基于DeepSeek的高校图书馆AI生成式资源搜索研究与实现——以中国矿业大学(北京)图书馆为例[J].图书馆工作与研究, 2025(8):65-72.
- [3] 蒋志琴.数字化转型中图书馆纸质资源与电子资源整合策略研究[J].中文科技期刊数据库(文摘版)图书情报, 2025(5):013-016.

Strategies and Practical Approaches for Enhancing Personnel Archive Management in Modern Libraries

Chan Meng

Yijinhuluo Banner Human Resources Comprehensive Service Center, Ordos, Inner Mongolia, 017200, China

Abstract

With the advent of the new era of information society, libraries have become crucial institutions for knowledge management and cultural dissemination. The modernization and standardization of their internal management systems have emerged as key factors in improving service quality and operational efficiency. As an integral component of library management, personnel archive management directly impacts human resource allocation, staff development, and service optimization. However, some libraries still face challenges such as lagging digital infrastructure and non-standardized archive practices. This paper analyzes the current status of personnel archive management in modern libraries, proposes strategies for enhancement, and explores practical approaches including the application of digital management tools, establishment of standardized archive protocols, staff training programs, and innovative management practices. The findings aim to provide theoretical references and practical guidance for elevating the overall level of personnel archive management in libraries.

Keywords

new era; library; personnel archives management

新时代图书馆人事档案管理的强化路径与实践探索

梦婵

伊金霍洛旗人力资源综合服务中心, 中国·内蒙古 鄂尔多斯 017200

摘要

随着新时代信息化社会的到来, 图书馆作为社会知识管理和文化传播的重要场所, 其内部管理的现代化与规范化逐渐成为提升服务质量和效率的关键因素之一。人事档案管理作为图书馆管理体系中的重要组成部分, 直接关系到图书馆的人力资源配置、人员发展与服务优化。然而, 当前部分图书馆在人事档案管理中仍然面临着信息化建设滞后、档案管理不规范等问题。本文通过分析新时代图书馆人事档案管理的现状, 提出强化图书馆人事档案管理的强化路径, 探讨了信息化管理手段的应用、档案管理标准的制定、人员培训与管理创新等方面的实践探索, 旨在为提升图书馆人事档案管理水平提供理论参考和实践指导。

关键词

新时代; 图书馆; 人事档案管理

1 引言

图书馆的人事档案管理作为管理工作的一个重要环节, 其规范化、信息化和智能化程度直接影响着图书馆资源的有效配置与人员的管理效率。然而, 尽管人事档案管理在图书馆管理体系中占有重要地位, 但在实际操作过程中, 依然存在一些亟待解决的问题, 如档案信息化管理滞后、档案存储管理不规范、人员管理体系不健全等。为此, 探讨新时代图书馆人事档案管理的强化路径, 推动其信息化建设和规范化管理, 已成为提升图书馆管理水平和服务质量的关键。

2 图书馆人事档案管理现状分析

2.1 信息化建设滞后

许多图书馆, 尤其是基层图书馆, 仍在使用传统的手工管理模式进行人事档案的管理。这种管理模式不仅耗时费力, 还容易造成档案丢失、损坏等问题。档案的存储、查找与归档需要大量人工操作, 导致工作效率低下, 且无法及时响应管理需求。随着信息化时代的到来, 传统的纸质档案管理方式逐渐暴露出许多缺陷, 尤其是在档案的安全性、保密性和检索效率等方面, 无法满足现代管理的要求。由于信息化建设滞后, 许多图书馆难以利用先进的数字化技术来提升档案管理的效率。档案的电子化存储和信息化管理尚未全面普及, 成为图书馆管理体系中的一大短板, 迫切需要通过加大信息化建设力度, 推动档案管理系统现代化, 提升整体

【作者简介】梦婵(1989-), 女, 蒙古族, 中国内蒙古科右前旗人, 本科, 馆员, 从事干部人事档案研究。

管理水平。

2.2 管理制度不完善

尽管一些大型图书馆在档案管理方面已经建立了较为完善的管理制度,但整体来看,大部分图书馆在制度化管理上仍存在明显不足。许多图书馆在人事档案的管理过程中,缺乏统一的规范和标准,导致档案管理工作缺乏系统性与统一性。一方面,档案管理责任人不明确,管理人员对工作要求理解不一致,致使档案的保管、借阅、流转等环节容易出现漏洞。另一方面,档案管理标准不统一,致使一些图书馆的档案管理工作操作随意,缺乏系统化的流程控制。这不仅影响了档案管理的规范性和准确性,也导致了档案信息的准确性与时效性受到影响。因此,建立完善的档案管理制度和统一的操作标准是图书馆档案管理亟待解决的重要问题。

2.3 人员管理缺乏专业化培训

图书馆工作人员的专业素养直接影响档案管理工作的效率和质量。然而,尽管图书馆在人员管理方面已经逐渐引起重视,但针对人事档案管理的专业化培训仍显不足。许多图书馆的工作人员并未接受过系统的档案管理培训,尤其是在电子档案管理、信息化系统使用等方面,缺乏必要的专业技能。这使得他们在实际操作中容易犯错,导致档案信息的处理不当,影响了档案的准确性和时效性。针对这一问题,图书馆应加大对档案管理人员的专业化培训力度,帮助他们掌握现代档案管理的理论与实践技能,提高工作效率和档案管理的专业性。

3 图书馆人事档案管理强化路径

3.1 加速信息化建设,推动档案数字化管理

信息化建设是提高图书馆人事档案管理效率的核心。通过将纸质档案转化为电子档案,图书馆能够实现档案的电子化存储、查询和管理,从而有效节省空间并提高安全性。数字化管理系统不仅能加快档案的存取速度,还能够实现数据的实时更新和远程查询,提升了档案的利用效率和可访问性^[1]。在这一过程中,图书馆应加大对档案信息化建设的投入,引入先进的档案管理软件、云存储平台等信息技术,以确保档案数据的高效存储和安全传输。为保障管理工作的顺利进行,图书馆还需推进档案管理的标准化建设,制定科学规范的操作流程与管理要求,确保档案信息的准确性、时效性和一致性。这一过程的实现,将大大提高图书馆人事档案管理工作效率和管理水平。

3.2 完善管理制度,建立标准化的档案管理体系

图书馆的人事档案管理要有明确的制度保障,这样才能确保工作流程的规范化和高效运行。首先,图书馆应明确每一项档案管理工作责任到人,建立完善的档案管理组织架构,确保档案管理的责任清晰,避免管理过程中出现漏洞。其次,应根据档案的内容、性质以及使用需求,制定详细的档案分类、存储、借阅、归档等管理标准。这些标准不仅

确保了档案管理流程的科学性,还能使管理过程更加清晰、透明,减少人为操作失误。最后,图书馆要定期对档案管理工作进行检查与评估,及时发现和解决管理过程中出现的问题,确保档案管理制度的有效执行,并不断优化和完善管理机制,适应新的管理需求^[2]。通过这一系列措施,图书馆能够建立起一套科学、规范的档案管理体系。

3.3 加强人员培训,提升档案管理人员的专业素养

人员的专业素质对档案管理的效率和质量具有直接影响。因此,图书馆应加大对档案管理人员的培训力度,确保管理人员能够掌握先进的档案管理理念和技术。培训内容应包括档案管理的基本知识、信息化管理系统的使用方法、档案安全与保密知识等多个方面。通过培训,提升管理人员的综合素质,使其能够灵活应对工作中的各种挑战,确保档案管理的顺利实施。同时,图书馆应定期组织人员进行交流与学习,分享先进的管理经验和技能,推动管理人员在实践中不断提升自己的业务能力。定期的学习和技术交流不仅能提升个体的管理水平,还能有效提高整个团队的协作能力,从而进一步推动图书馆档案管理工作向更高水平迈进。

4 图书馆人事档案管理的实践探索

4.1 某市图书馆人事档案数字化管理实践

某市图书馆在推进人事档案信息化过程中,采取了逐步数字化存储的方式,充分利用先进的档案管理系统,将传统的纸质档案转化为电子档案。这一过程中,图书馆为确保档案信息的实时更新和远程查询功能,引入了专业的档案管理软件,实现了档案信息的集中存储和管理。这一转变不仅大大提升了档案管理的效率,还使得档案数据的查找与更新更加便捷、迅速。为了确保系统操作的顺畅,图书馆加强了对管理人员的信息化培训,使其能够熟练掌握档案管理系统各项操作功能。通过这些举措,该馆的档案管理工作效率提升了40%,同时档案的安全性和可靠性也得到了显著增强。电子化管理的实施,不仅为图书馆节约了大量的物理空间,还有效减少了纸质档案存储过程中的安全隐患,为日后的档案利用和管理奠定了坚实基础。

4.2 某高校图书馆档案管理标准化探索

某高校图书馆在档案管理过程中,始终注重制度建设与操作标准化,明确规定了档案管理的各项流程和操作规范。图书馆对人事档案进行分类编号,并依托信息管理系统确保每一项档案信息的精准存储与高效查询。为进一步提高档案管理的规范性,图书馆还制定了完善的档案借阅与归还制度,确保档案流转过程中的每一个环节都符合规定,避免档案丢失或错乱^[3]。同时,图书馆通过对管理流程的持续优化,定期评估与修订相关制度,以适应新的管理需求和技术发展。该馆通过标准化的管理措施,不仅提升了档案管理的效率和准确性,还减少了人为操作失误,确保了档案信息的时效性与完整性。这一探索为其他高校图书馆提供了宝贵

的管理经验,推动了档案管理向更加规范化、系统化的方向发展。

4.3 区级图书馆人事档案安全管理实践

某区级图书馆高度重视档案管理中的安全性问题,采取了一系列先进的技术手段保障档案存储与流转过程的安全。图书馆引入了电子标签和指纹识别技术,对档案进行精准跟踪管理,确保档案在存取和借阅过程中不会丢失或被篡改。为了应对可能的系统故障或自然灾害,图书馆还建立了定期备份制度,对所有档案数据进行周期性备份,并将备份数据保存在不同的物理位置,避免因设备故障或突发事件造成数据丢失或损坏。此外,图书馆还制定了严格的档案存储权限管理,确保只有授权人员能够访问敏感档案信息。这些安全管理措施大大提升了档案的保护性,保障了档案在长期保存过程中的安全性,为图书馆的档案管理工作提供了坚实的安全保障。

5 图书馆人事档案管理中的挑战与应对措施

5.1 技术落后,资金不足

尽管信息化管理能够大幅提高档案管理的效率,然而基层图书馆在推动这一进程时往往面临较大的资金压力。设备采购和系统维护需要较大的一次性投资,而很多图书馆尤其是基层图书馆在资金方面的保障相对不足。由于预算紧张,图书馆往往只能选择基础性的信息化建设,导致档案管理的信息化水平较低,无法充分发挥数字化技术的优势。为了弥补这一短板,图书馆应积极争取政府或上级部门的资金支持,通过申请专项资金、争取项目补助等方式获取必要的资金。此外,图书馆应探索多元化资金来源,吸引社会捐赠或依托公益项目获取资助,以确保信息化建设的可持续性。在有限的资金条件下,图书馆应优先采购最为关键的硬件设施和软件系统,如档案管理软件、云存储平台等,确保基础设施的完善,为后续的档案管理工作奠定坚实基础。

5.2 管理人员素质参差不齐

图书馆档案管理的成效不仅依赖于技术设施的完善,还与管理人员的专业素质息息相关。然而,目前许多图书馆尤其是基层单位的档案管理人员缺乏专业培训,导致管理水平较低,工作效率不高。档案管理是一项细致且具有高度责任感的工作,对人员的专业能力要求较高。然而,许多图书馆在人员选拔与培训方面存在短板,管理人员在实际操作中常常缺乏必要的业务知识和技能。因此,提升档案管理人员的专业素质应成为图书馆管理的重要工作之一。图书馆应定

期组织管理人员参加专业培训,提升他们对档案管理系统的理解与操作能力,强化档案信息化管理的意识。此外,岗位轮换与工作经验积累也应纳入日常管理流程,增强员工的实际操作能力,使其在多样化的工作环境中不断提升业务水平,确保档案管理工作高效、有序。

5.3 信息化建设进展缓慢

尽管信息化技术对档案管理带来了革命性的变革,但部分图书馆的信息化建设进展缓慢,现代化档案管理的步伐滞后。这一问题尤为突出的是一些资源有限的基层图书馆,因资金不足和技术设备匮乏,导致其档案管理仍停留在传统的手工模式,缺乏数字化和网络化管理手段。信息化建设进展缓慢不仅影响了档案管理效率,还使得图书馆的档案资源无法充分利用,降低了档案数据的利用价值。针对这一问题,图书馆应制定详细且切实可行的信息化建设计划,规划未来几年的技术发展与资金投入。可以通过政府的资金支持和政策引导,结合图书馆的实际需求,逐步推进档案数字化、网络化管理的实施。通过逐步建立档案管理信息系统,推进纸质档案数字化存储,使档案资源得到充分的利用和保护。同时,图书馆应注重信息化建设的持续更新与升级,保持技术的先进性和可操作性,推动档案管理现代化。

6 结语

新时代背景下,图书馆人事档案管理的强化对于提升管理水平和工作效率具有深远意义。通过推进信息化建设,图书馆能够实现档案的数字化管理,提升存储、查询和利用效率,减少人工操作的错误和成本。同时,完善管理制度和加强人员培训有助于提高档案管理的规范性和专业化水平,确保档案信息的准确性与时效性。随着技术的不断发展,图书馆应积极拥抱智能化技术,推动档案管理向更加规范、智能的方向发展。这不仅能够提升图书馆的整体管理水平,还能为读者和工作人员提供更高效、更便捷的服务。同时,图书馆还应不断探索创新的管理路径,以适应新时代的需求,推动其在知识服务、文化传播等方面的持续发展,进而促进图书馆事业的长远进步。

参考文献

- [1] 陈婧偲.新时代高校图书馆人事档案管理与利用探究[J].黑龙江人力资源和社会保障,2022,(09):97-99.
- [2] 郑升华.新时代公共图书馆人事档案管理与利用探析[J].科技资讯,2021,19(23):165-166+169.
- [3] 凌英英.新时代公共图书馆人事档案管理与利用探析[J].办公室业务,2021,(04):179-180.

Application of Big Data Technology in the Development and Utilization of Archival Resources in Public Institutions

Lina Wang

Yijinhuluo Banner Human Resources Comprehensive Service Center, Ordos, Inner Mongolia, 017000, China

Abstract

Against the backdrop of the continuous advancement of informatization and intelligent technologies, archival resources in public institutions are evolving from traditional static storage methods toward data-driven, networked, and intelligent utilization approaches. Big data technology possesses robust capabilities in data collection, integration, analysis, and mining, offering innovative technical pathways for the development of archival resources. This paper analyzes the characteristics and current utilization status of archival resources within the big data environment, with a focus on exploring application methodologies such as data fusion, knowledge association, intelligent retrieval, and decision support. Furthermore, drawing on cloud storage, knowledge graphs, and machine learning, the paper proposes measures for data governance, privacy protection, and resource sharing optimization. These initiatives aim to facilitate the transformation of archival management from a “storage-oriented” model to a “service-oriented” model, providing a valuable reference for enhancing the intelligent management level of archival systems in public institutions and maximizing the value of their data resources.

Keywords

big data technology; public institutions; archival resources

大数据技术在事业单位档案资源开发利用中的应用

王丽娜

伊金霍洛旗人力资源综合服务中心, 中国·内蒙古 鄂尔多斯 017000

摘要

在信息化、智能化持续发展的这样一种背景之下, 事业单位档案资源正从以往的静态保管朝着数据化、网络化、智能化利用的方向进行转变。大数据技术具有较强的数据采集能力、整合能力、分析能力、挖掘能力, 能够为档案资源开发提供全新的技术途径。本文对大数据环境下档案资源的特征、利用现状展开分析, 着重对数据融合、知识关联、智能检索、决策支持等应用方式予以探讨, 并且结合云存储、知识图谱、机器学习提出数据治理、隐私保护、资源共享优化举措, 以此推动档案管理从“存储型”向“服务型”转变, 为提高事业单位档案智能化管理水平、数据资源价值提供一定参考。

关键词

大数据技术; 事业单位; 档案资源

1 引言

档案资源对于事业单位的行政决策、业务运行、公共服务而言, 是至关重要的信息根基。在传统的管理模式当中, 档案数据呈现出分散状态, 标准也并不统一, 资源利用的程度不够, 这样的状况已然难以契合数字化治理的要求。伴随大数据、人工智能、云计算技术的不断发展, 档案管理逐渐从静态的保管转变为动态的开发利用。大数据技术具备整合多源异构档案信息的能力, 借助关联分析、数据挖掘来提高资源的价值, 促使档案从事实记录朝着决策服务的方向进行延伸。本文依据事业单位档案数据数量庞大、类型繁多、价

值层次复杂等特性, 探究大数据技术在资源整合、开发利用、智能服务方面的应用途径, 从而为建立高效且智能的档案服务模式给予参考。

2 大数据背景下事业单位档案资源的特征与发展现状

2.1 档案资源数据化与多元化趋势

事业单位档案资源有着行政文书、业务档案、科研资料、财务凭证、声像记录等多种类型, 具有很高的多样性、结构复杂性。在大数据环境当中, 这些档案渐渐达成数字化采集和在线存储, 建立起从文本到图像、音频、视频的多模态数据模式。伴随信息系统的广泛运用, 档案信息的生成方式变得更加自动化, 档案数据的实时性、更新频率有了明显提高。数字化转型让档案从静态记录转变成动态流通的信息资源,

【作者简介】王丽娜(1982-), 女, 中国内蒙古鄂尔多斯人, 硕士, 副高级研究馆员, 从事人事档案管理研究。

不过也带来了数据碎片化、格式异构与管理冗余这些问题。事业单位要在大数据架构下重新建立档案信息模式,达成资源的标准化、高效利用。【1】。

2.2 传统档案管理模式的局限性

传统档案管理主要是对纸质或电子档案进行分类、归档、借阅。其核心目的是实现完整保存、方便查阅。但是在信息爆炸的时代,这种模式没办法满足数据规模呈指数增长的要求。档案管理人员依靠人工进行分类和检索,效率比较低,使得信息的利用率不高。档案数据缺少语义关联和知识映射,不能够为高层次的分析和决策提供支持。不同部门之间的档案系统相互孤立,接口也不统一,形成了信息“孤岛”。档案资源潜在的规律和价值没有得到充分挖掘,急需建立数据驱动的档案服务模式。

2.3 大数据赋能档案开发的必要性

大数据技术借助分布式存储、数据挖掘、模式识别,给档案资源管理带来了全新的工具。其能够针对结构化和非结构化的档案数据进行智能分析,达成信息检索的精准性、知识发现的自动化。事业单位运用大数据分析技术,可以把零散的档案数据转变为决策支持资源,达成档案的再次利用、价值提高。大数据的引入不但提高档案信息流通的效率,还促使档案管理朝着智能化、服务化的方向转变,成为事业单位数字治理的重要支撑力量。

3 大数据技术在档案资源整合中的应用

3.1 多源数据采集与动态归档机制

在大数据环境下,事业单位档案的来源范围已从传统的纸质文件,延伸至政务办公系统、业务平台、电子公文、业务日志、智能终端等多个渠道,并且数据生成具备连续性与实时性的特点。为了能够提高归档效率,有必要建立一套面向多源数据的自动采集机制,借助 API 接口、数据中台等手段来达成不同系统之间的信息同步。在采集过程中,可以运用规则引擎、语义分析技术,以此来识别文件类型、提取核心内容并生成元数据,进而让档案在形成、流转、办结的整个过程中实现动态归集。对于关键业务数据,还应当设定归档触发条件、完整性校验规则,从而避免出现漏归、错归的情况。通过把数据采集与业务流程进行有效衔接,能够提高档案归档的及时性与准确性,促使档案管理从事后整理朝着全过程数据治理的方向转变【2】。

3.2 数据清洗与标准化集成

多源档案数据在格式、字段、编码、分类规则方面常常有着比较明显的差异,要是直接将其汇入统一平台,很容易出现重复记录、信息缺失、语义冲突的情况,进而对后续的检索与利用造成影响。在数据集成之前,需要建立规范的清洗与标准化流程,借助模式识别、规则校验、语义比对来识别异常值、重复项还有缺失字段,并且依据业务逻辑予以纠正或者补充。对于档案名称、形成时间、责任部门、分类

代码等关键字段,要建立统一的元数据标准、映射关系,以此实现不同业务系统之间的数据语义对齐。配合 ETL 技术完成抽取、转换、加载,能够形成结构相对一致、质量可控的数据资源库。标准化处理能够提高档案数据可信度,还对跨部门检索、关联分析、资源共享有益,为后续智能开发利用提供稳定的数据基础。

3.3 云架构下的档案数据存储与共享

云计算给事业单位档案资源的集中管理、跨部门利用给予了比较有力的技术支持。可以依靠云平台来建立统一的档案资源中心,依据数据规模、访问需求对存储与计算资源进行弹性配置,达成电子档案的集中保存、分布式访问、统一管理【3】。在共享过程当中,要依照档案密级、利用范围、岗位权限来设置分级访问控制,并且运用身份认证、传输加密、日志审计等举措来保障数据安全。针对重要档案操作,可以建立全过程访问记录、责任追溯机制,保证查询、下载、修改等行为能够被核查。云端架构能够解决传统档案受地域和物理空间限制的问题,让不同部门在授权范围内共享资源,提高档案利用效率。通过安全控制与共享机制的协同设计,能够为智慧档案建设、档案数据资产化管理提供基础条件。

4 大数据技术推动档案资源的智能化利用

4.1 基于知识图谱的语义关联分析

知识图谱具有这样的功能,它能够把分散在档案里的人物、事件、时间、地点、机构等要素都转变成实体节点,并且借助关系连接建立结构化的语义网络。将自然语言处理、命名实体识别技术结合起来,就能够针对非结构化文本进行实体抽取、关系识别、主题归类等工作,进而让不同载体、不同业务系统当中的档案信息建立起稳定的关联。和传统的关键词检索相比,知识图谱更为注重上下文关系和语义推理,能够依据用户的查询自动扩展相关的人物、业务事项、历史记录,以此提高档案检索的准确性与完整性。该系统还可以依据新增的档案持续更新实体关系,形成业务知识链、主题演化脉络,为档案编研、专题分析、知识发现提供支持,促使档案资源从单一的信息检索朝着关联化知识服务转变。

4.2 机器学习在档案数据分析中的应用

机器学习给事业单位的档案分类、内容识别、利用趋势分析给予了有力的技术支撑。监督学习能够依照档案文本的特征、文件的属性、业务标签来建立分类模型,达成电子文件的自动归类、辅助著录,进而减少重复性的人工操作。聚类算法能够识别不同业务档案间潜在的相似关系,为专题资源的整合、数字化加工顺序的确定提供参考依据。就档案利用数据而言,借助时间序列和回归模型,可以对访问频率、用户需求、资源使用变化进行分析,为服务资源的配置、开放策略的调整提供参考。在纸质档案数字化进程里,OCR 与图像识别技术还能够完成版面识别、文字提取、内容转换。

通过把持续训练和人工校正结合起来,可以逐步提高模型的适用性,促使档案管理从经验判断朝着数据分析与智能辅助转变。

4.3 档案可视化与决策支持系统构建

档案资源有着多种类型,并且关联关系非常复杂,仅仅依靠目录、文字报表,很难直观地展现资源利用的状态。所以能够建立针对管理需求的可视化分析、决策支持系统。该平台能够借助图表、数据看板等形式,展示档案数量、利用频率、用户需求、资源分布、共享情况,如此一来管理人员就能及时了解档案的运行状态。结合 GIS、时间序列分析,还能够呈现档案数据在区域、时间、业务领域里的变化规律,为专题研究、资源配置提供相关依据。决策支持系统能够进一步整合利用率、开放程度、数据质量、安全风险等指标,对档案管理绩效展开综合评价,进而识别出资源闲置或者利用异常的情况。通过将可视化分析跟指标监测结合在一起,能够推动档案管理从静态统计朝着动态研判、辅助决策方向延伸。

5 大数据驱动下档案资源开发利用的创新模式

5.1 档案资源价值挖掘与知识服务转型

在大数据环境当中,事业单位档案资源的功能正在从凭证保存、历史记录朝着知识服务、决策支持的方向延伸。借助自然语言处理、语义分析、知识关联等技术手段,能够针对分散的档案进行主题聚合、内容识别、关系重构工作,从而让原本处于静态的信息转变为可以检索、能够分析的知识资源。事业单位可以依靠数据平台建立专题档案库、知识图谱、业务关联网络,为行政管理、科研活动、公共服务提供相应依据。档案利用也不应该仅仅停留在查询和复制的方面,而需要加强数据加工、趋势分析、可视化表达,围绕具体的业务问题给予针对性的信息支持。通过提高档案数据的再利用能力,能够推动档案部门从资料保管角色转向知识服务角色,进而进一步释放档案资源的管理价值与社会价值。

5.2 档案安全管理与数据治理体系建设

档案数据进行集中存储、开放利用,使得资源使用效率得以提高,不过越权访问、信息泄露、数据篡改等风险也有所增加。事业单位需要建立起涵盖采集、存储、利用、共享、销毁环节的数据治理机制,依照档案敏感程度、利用范围、业务价值来实施分类分级管理。针对重要数据,可以运用身份认证、访问控制、加密传输、日志审计等措施,对非授权

操作加以限制,并且保留完整的访问记录。数据治理还应当强化元数据、分类编码、接口标准建设,以此保证不同系统之间的数据具备一致性、可追溯性。对于跨部门共享的档案,要明确使用权限、责任主体、数据边界,避免因管理职责不清晰而造成安全风险。通过将技术防护、制度约束、责任追溯结合起来,能够在扩大档案利用范围的情况下维持数据安全、管理秩序。

5.3 开放共享与跨部门协同机制

事业单位的档案资源常常分散于不同的业务部门、信息系统之中,要是缺乏统一的共享机制,就容易出现重复采集的情况,还会形成信息孤岛。依靠大数据平台,能够在统一的数据标准、权限模式之下,整合源自不同地方的档案资源,借助规范的接口达成跨系统查询、按需调用的目的,进而提高信息流转的效率。在共享的过程里,需要依据业务职责、档案的开放程度来设置不一样的访问范围,防止把资源共享单纯地理解成无条件开放。基于此,可以建立跨部门协同机制,围绕公共管理、政策研究、社会服务等具体业务展开数据联合分析,促使档案资源从单一部门利用转变为主主体协同开发。通过明确共享规则、数据责任、反馈机制,能够减少部门之间的信息壁垒,提高档案资源配置效率,并且为数字化治理、智慧公共服务提供更为完整的数据支撑。

6 结语

大数据技术用于事业单位档案工作,促使其从传统管理朝智能化服务实现深度转变。借助多源数据整合、智能分析、可视化决策,档案资源潜在价值被充分发掘,为公共管理和社会服务给予了坚实数字支撑。未来,事业单位要完善档案数据治理模式,强化隐私保护、标准建设,推动档案信息化朝着自主可控、高效协同方向发展。伴随人工智能、区块链与云计算进一步融合,档案资源会成为事业单位重要数据资产和决策基础,达成由“存档备查”至“数据帮助”的全面跨越,为建设数字政府和智慧社会提供持久动力。

参考文献

- [1] 申健.大数据背景下事业单位档案管理工作优化策略研究[J].兰台内外,2025,(34):4-7.
- [2] 周立强.大数据时代事业单位档案管理工作优化措施探析[J].兰台内外,2025,(32):60-62.
- [3] 程红.大数据技术赋能事业单位档案管理工作的创新研究[J].兰台内外,2025,(30):16-18.

Innovative Research on the Development and Utilization of Archival Information Resources under the Background of Digital Empowerment

Qinghu Lin

China Hualu Group Co., Ltd., Dalian, Liaoning, 116023, China

Abstract

Against the backdrop of digital technology being deeply integrated into social governance and public service systems, the development and utilization of archival information resources are shifting from traditional preservation-oriented approaches to value creation-oriented strategies. Focusing on changes in resource structure and restructuring of utilization methods, this study systematically reviews the application of big data, cloud computing, and intelligent analysis technologies in the archival field, and analyzes them from dimensions such as resource integration, platform construction, and service innovation. The research indicates that the embedding of digital technologies can drive the transformation of archival data from decentralized management to integrated sharing, enhancing information acquisition efficiency and utilization depth. Meanwhile, through the synergistic effects of institutional norms and technical measures, a balance between security management and open utilization can be achieved, improving the precision and sustainability of archival services. Relevant practices provide practical pathways for the intelligent and refined development of archival endeavors.

Keywords

digital empowerment; archival resources; service innovation

数字赋能背景下档案信息资源开发利用创新研究

林青虎

中国华录集团有限公司, 中国·辽宁 大连 116023

摘要

在数字技术深度融入社会治理与公共服务体系的背景下, 档案信息资源开发利用正由传统保管导向转向价值创造导向。围绕资源结构变化与利用方式重构, 对大数据、云计算及智能分析技术在档案领域的应用进行系统梳理, 并从资源整合、平台建设与服务创新等维度加以分析。研究表明, 数字技术的嵌入能够推动档案数据由分散管理向集成共享转变, 提升信息获取效率与利用深度。同时, 通过制度规范与技术手段的协同作用, 可实现安全管理与开放利用的平衡, 增强档案服务的精准性与可持续性。相关实践为档案事业向智能化、精细化发展提供了现实路径。

关键词

数字赋能; 档案资源; 服务创新

1 引言

档案作为国家与社会运行的重要信息载体, 其价值不仅体现在历史记录层面, 更在于对现实决策与未来发展的支撑作用。随着数字技术的广泛应用, 信息生产与传播方式发生深刻变化, 传统档案管理模式面临转型压力。数据规模的快速增长与用户需求的多样化, 使档案资源的开发利用不再局限于静态存储与简单检索, 而是向深度挖掘与智能服务延伸。在这一背景下, 探索数字赋能条件下档案信息资源的开

发路径, 对于提升档案利用价值与服务水平具有重要意义。

2 数字赋能背景下档案信息资源的发展特征

2.1 档案资源结构的数字化转型

信息技术的持续演进正在重塑档案资源的存在形态与结构体系。传统以纸质载体为主的档案逐步向数字形态转化, 多模态数据成为重要组成部分, 涵盖文本、图像、音视频等多种类型, 使档案内容呈现出更高的丰富性与复杂性^[1]。资源结构的这一变化, 不仅显著提升了信息的承载能力, 也对存储架构与管理模式提出了更高要求。数字化环境下, 档案数据需依托统一的标准体系进行组织与管理, 以保证其不同系统之间的兼容性与可交换性。同时, 多模态数据的引

【作者简介】林青虎(1982-), 男, 中国辽宁盖县人, 本科, 馆员, 从事电子信息工程, 档案管理研究。

人对检索与利用方式产生深远影响,推动信息获取由单一维度向多维度转变。随着数字档案体系的逐步完善,资源获取的便捷性与时效性不断提升,为档案信息的深度开发与综合利用奠定了坚实基础。

2.2 信息资源价值的多维拓展

在数字化语境中,档案信息的价值内涵不断延伸,由单一的历史凭证功能拓展为多维度的信息资源形态^[2]。通过对档案数据的系统整合与关联分析,原本分散的信息能够形成新的知识结构,从而在更广泛领域中发挥作用。档案资源在社会治理中的数据支撑功能逐渐显现,在学术研究与文化传播中的利用深度也不断增强。基于数据挖掘与分析技术,可将原始档案转化为专题数据库、数据产品及决策参考资料,推动信息价值向高层次转化。这一过程使档案工作由以保存为中心逐步向以利用为导向转型,其服务功能与社会意义不断强化。随着应用场景的持续拓展,档案资源正由静态信息载体转变为动态知识资源,在现代信息体系中占据更加重要的位置。

2.3 用户需求的个性化与精准化趋势

信息获取方式的多样化使用户对档案服务提出了更加细化与差异化的需求,不同用户群体在信息内容、获取路径及使用场景上呈现出明显差异。传统以统一供给为主的服务模式已难以满足这一变化趋势,档案服务需要在响应机制与供给方式上进行相应调整。借助数字技术,可对用户行为数据进行分析,从而识别其潜在需求与使用偏好,实现服务内容的动态匹配与精准推送^[3]。在服务过程中,检索效率与信息准确性成为衡量质量的重要标准,推动系统向智能化与精细化方向发展。同时,多终端访问环境的形成,使用户能够在不同场景下获取所需信息,进一步提升服务的灵活性与可达性。随着个性化服务能力的不断增强,档案资源的利用效率与用户满意度将同步提升,推动档案服务体系向高质量发展迈进。

3 数字技术在档案信息资源开发中的应用

3.1 大数据技术与资源整合

大数据技术的发展为档案信息资源的系统整合提供了关键支撑,使分散于不同载体与系统中的海量数据得以统一处理与高效利用。在具体实践中,通过数据清洗、去重与标准化转换等技术手段,可有效消除数据冗余与结构差异问题,提升档案信息的一致性与可用性。与此同时,依托分布式存储与并行计算能力,能够实现对多源异构数据的整合处理,从而打破长期存在的信息孤岛现象。在整合过程中,数据不仅在形式上实现统一,更在语义层面得到进一步规范,为跨系统调用与综合分析奠定基础。随着数据资源整合程度的不断提高,档案信息的整体质量与利用效率显著提升,并为后续的数据挖掘与决策支持提供了坚实的数据基础。

3.2 云计算与档案服务平台建设

云计算技术的引入,使档案资源管理模式由分散部署

向集中化与平台化转变,为信息资源的统一管理与灵活调度提供了技术保障。通过构建基于云架构的档案服务平台,可实现存储资源与计算能力的按需分配,提升系统运行的稳定性与扩展能力。在此基础上,档案数据能够在统一环境中进行集中管理,有效降低重复建设与资源浪费问题^[4]。用户借助网络终端即可访问所需信息,突破传统服务模式在时间与空间上的限制,显著提升档案利用的便捷性与可达性。平台化建设还促进了不同业务系统之间的协同运行,使档案服务逐步向一体化方向发展。随着云计算技术的持续优化,档案服务平台将不断提升服务效率与响应能力,为信息资源的广泛应用提供有力支撑。

3.3 智能技术与信息深度挖掘

智能技术的应用为档案信息资源的深度开发开辟了新的路径,使传统以人工处理为主的工作模式逐步向智能化转型。依托自然语言处理与机器学习等技术手段,可对档案内容进行自动分类、主题识别与语义分析,从而提高信息组织与检索的精准性。在此基础上,智能检索系统能够根据语义关联实现更加高效的信息匹配,显著提升用户获取信息的效率。同时,通过对用户行为数据的分析,智能推荐机制可提供个性化服务,增强档案利用的针对性与体验感。随着算法模型与计算能力的不断提升,档案数据的潜在价值将被进一步挖掘,其在知识发现与辅助决策中的作用日益显现。智能技术的持续深化应用,正在推动档案资源由基础信息向高价值知识形态转变。

4 档案信息资源开发利用的创新路径

4.1 资源整合与共享机制优化

在数字赋能不断深化的背景下,档案资源的分散化与异构性逐渐成为制约利用效率的重要因素。通过推进资源整合与共享机制的优化,可有效打破信息孤岛,提升整体利用水平^[5]。具体而言,应以统一的数据标准体系为基础,对不同来源、不同结构的档案数据进行规范化处理,确保其在语义表达与结构组织上的一致性。在此基础上,构建标准化接口与数据交换机制,使各类信息系统之间能够实现稳定、高效的互联互通。共享机制的完善不仅体现在技术层面,还需在管理制度与运行模式上形成协同安排,以保障数据流通的规范性与可控性。随着资源整合程度的不断提升,档案信息的覆盖范围与应用深度将显著拓展,其在公共服务与组织决策中的支撑作用也将更加凸显。

4.2 服务模式的创新与拓展

档案服务形态正随着信息技术的发展不断演进,由传统的实体窗口服务逐步向多元化、数字化服务体系转型。在这一过程中,在线服务平台的建设成为关键支撑,使用户能够突破时间与空间限制,实现对档案资源的便捷访问。移动终端的普及进一步拓展了服务边界,使档案利用更加灵活高效。围绕不同用户群体的多样化需求,可通过构建专题数据库与开发定制化信息产品,提升服务内容的针对性与专业

性。与此同时,服务模式的创新还体现在交互方式与服务流程的优化,通过引入智能检索与个性化推荐等技术手段,提高用户体验与服务效率。随着服务理念由被动提供向主动供给转变,档案资源逐渐融入社会运行的各个层面,其公共服务价值与社会效益不断增强。

4.3 数据安全与隐私保护机制构建

在推动档案资源开放共享的过程中,数据安全与隐私保护问题日益凸显,成为影响信息化建设成效的重要因素。档案信息中往往包含大量敏感内容,其在采集、存储与传输环节均面临潜在风险。因此,有必要构建覆盖全生命周期的安全保障体系,从技术与管理两个层面形成多重防护机制。在技术层面,应通过身份认证、访问控制与数据加密等手段,强化对数据访问行为的约束与保护,防止未经授权的信息获取与泄露。在管理层面,则需建立完善的安全制度与审计机制,对数据使用过程进行持续监督与评估。通过技术与制度的协同作用,可在保障信息安全的前提下实现资源的有序利用。安全体系的持续完善,将为档案资源的长期开发与高效利用提供坚实基础。

5 数字赋能下档案开发利用的实践优化

5.1 制度体系的完善与协同发展

档案信息资源的开发利用依赖于稳定且具前瞻性的制度环境。随着数字化转型不断推进,既有制度体系在适应新技术应用与数据治理需求方面逐渐显现出局限性,有必要在更高层面上加以完善与重构。围绕档案数据的采集、存储、共享与开放利用,应建立覆盖全流程的规范体系,并通过法律法规与行业标准的衔接,强化制度执行的权威性与约束力。制度设计需兼顾安全性与开放性,在保障数据安全与隐私保护的前提下,推动资源有序共享与高效利用。同时,制度建设应体现动态调整机制,使其能够随技术进步与管理实践不断优化。在此基础上,通过跨部门协同机制的构建,促进不同主体之间的规则统一与流程衔接,从而形成制度与技术相互支撑的发展格局,确保档案信息资源开发利用在规范框架内持续推进。

5.2 专业人才培养与能力提升

数字化背景下,档案工作的人才结构与能力体系正经历深刻转型。传统以整理与保管为核心的专业能力已难以满足当前信息资源开发利用的复杂需求,复合型人才的重要性日益凸显。档案从业人员不仅需要具备扎实的档案学理论基础,还应掌握数据处理、信息系统操作及基础的数据分析方法,以适应数字环境下的工作要求。通过系统化培训与继续教育机制的建立,可推动从业人员能力结构不断更新,增强其对新技术的理解与应用能力。同时,应注重实践导向的人

才培养路径,在真实业务场景中提升问题解决能力与创新意识。组织层面可通过引入跨学科人才与建立专业团队,优化人才配置结构,形成多元协同的工作格局。人才能力的持续提升,将为档案信息资源开发利用提供坚实支撑,并推动相关工作的专业化与精细化发展。

5.3 技术与业务融合的持续深化

技术进步为档案管理提供了重要支撑,但其价值的实现依赖于与具体业务场景的深度融合。在实际推进过程中,应围绕档案管理的核心流程,将数字技术嵌入收集、整理、鉴定与利用等关键环节,通过流程再造实现工作模式的系统优化。信息系统的建设不应停留于功能叠加层面,而应以业务需求为导向进行整体设计,使技术应用能够有效回应管理实践中的实际问题。在此基础上,通过数据贯通与平台整合,增强不同业务模块之间的协同能力,提升整体运行效率。持续深化技术与业务的融合,还需要在实践中不断反馈与调整,使技术应用与业务发展形成良性互动关系。随着融合程度的不断加深,档案管理将逐步实现由经验驱动向智能化、精细化方向转变,从而在提升工作效率的同时,增强服务供给能力与质量。

6 结语

数字技术的深度融入,为档案信息资源的开发利用提供了更为广阔的发展空间。在技术手段不断演进的推动下,档案数据的采集、整合与分析能力显著增强,使资源价值得以从静态保存向动态利用转变。制度层面的持续完善,则为技术应用提供了规范保障,推动数据共享与安全管理实现有序平衡。实践表明,只有在技术创新与制度建设协同作用下,档案资源的潜在价值才能得到充分释放。面向未来,档案工作将进一步强化数据驱动机制,以用户需求为导向优化服务模式,通过提升资源整合能力与应用深度,拓展档案在决策支持与公共服务中的功能边界,推动档案事业实现高质量发展。

参考文献

- [1] 袁小燕.新一代信息技术背景下档案信息资源开发利用的新模式[J].山西档案,2025,(11):120-122.
- [2] 文利君,周文泓.数据要素化背景下国有企业数字档案资源开发利用优化方向探析[J].档案学通讯,2025,(04):47-53.
- [3] 王玉群.大数据时代企业档案信息资源开发利用的创新思路[J].档案记忆,2022,(09):60-62.
- [4] 田雯.互联网背景下科技档案信息资源开发管理研究[J].办公室业务,2020,(19):53-55.
- [5] 陈茜茜.数字时代背景下农业科技档案信息的开发利用[J].兰台世界,2016,(10):72-74.

The Value and Inheritance of Library Spirit in the Era of Artificial Intelligence

Yaohui Zhao

Baiyin City Library, Baiyin, Gansu, 730900, China

Abstract

Against the backdrop of artificial intelligence technology penetrating deeply into the library sector, the value and inheritance of library spirit have become pivotal issues in industry development. Grounded in the core essence of library spirit, this study analyzes its fundamental significance in empowering library transformation, safeguarding social information equity, and fostering user growth. It identifies challenges in current inheritance practices, including technological distortion, insufficient stakeholder engagement, lagging digital infrastructure development, and inadequate external environments. The paper proposes an inheritance strategy emphasizing preservation of core values, strengthening institutional capacity building, innovating transmission methods, and optimizing external support systems. These recommendations aim to provide theoretical insights and practical guidance for sustaining library spirit in the AI era.

Keywords

artificial intelligence; library spirit; value interpretation; inheritance pathway

人工智能时代图书馆精神的价值与传承

赵耀辉

白银市图书馆, 中国·甘肃 白银 730900

摘要

在人工智能技术朝着图书馆领域进行深度渗透的背景下, 图书馆精神所具有的价值以及传承的情况成为了行业发展方面的一个重要的命题。本文立足于图书馆精神所具备的核心内涵, 对它在赋予图书馆自身转型以能量、维护社会信息公平状况、滋养用户个体成长这些方面所具有的核心价值开展剖析工作, 指出当前在传承的过程之中所面临着的技术出现异化、主体力量显得乏力、载体发展滞后以及外部环境存在不足等方面的困境, 提出要坚守住核心内涵、强化主体建设工作、创新传承的方式、优化外部环境这样的传承路径, 从而为人工智能时代图书馆精神的传承以及发展提供理论方面的参考以及实践方面的指引。

关键词

人工智能; 图书馆精神; 价值阐释; 传承路径

1 引言

随着人工智能技术在图书馆领域中广泛的应用, 传统的图书馆服务模式迎来了十分深刻的变革, 图书馆精神的传承还有发展面临着全新的机遇以及挑战。图书馆精神作为行业发展方面的灵魂, 承担着公益服务、文化传承这样的核心使命。本文聚焦于人工智能时代这样的背景, 对图书馆精神的核心价值以及传承困境展开探讨, 提出具有针对性的传承路径, 助力图书馆在技术迭代的过程当中坚守住初心、实现高质量的发展。

2 人工智能时代图书馆精神的核心价值

2.1 对图书馆自身发展的价值

图书馆精神为行业进行智能化的转型确定核心方向, 是技术进行迭代以及服务实现升级的根本遵循。在人工智能深入渗透的发展环境中, 图书馆精神所承载着的公益本质以及文化传承的内核, 能够有效避免技术至上这种发展误区, 推动智能系统开展建设和馆藏资源进行优化、服务模式实现创新的深度融合, 帮助图书馆在数字化浪潮当中保持发展的定力。它的专业坚守以及创新进取这样的内涵, 驱动行业去突破传统服务的边界, 把智能检索、数据分析等技术成果转变成为核心竞争力, 达成从文献存储机构朝着知识服务枢纽的转型。同时, 图书馆精神把行业共识凝聚起来, 强化各个馆在智能建设当中的协同意识, 促进资源进行共享以及技术相互借鉴, 推动行业形成标准化、规范化的智能化发展

【作者简介】赵耀辉(1975-), 男, 满族, 中国吉林长春人, 本科, 馆员, 从事图书馆自动化研究。

路径,夯实自身在文化服务体系当中的核心地位。

2.2 对社会发展的价值

图书馆精神是维系社会信息公平、筑牢文化传承根基的关键支撑。在人工智能所带来的数字分化风险的情况下,它所具有的公益服务以及知识自由的内核,能够保障不同年龄、阶层、地域的群体都能够获取到均等化的知识资源,能够有效地缩小数字方面的鸿沟,维护社会信息的平等。作为文化传承的核心载体,图书馆精神能够驱动馆藏进行数字化建设以及文化资源进行活化,能够助力优秀传统文化、地方文献以及前沿知识进行系统性的保存与传播,为社会文明的延续提供坚实的支撑。它所具有的终身学习与全民育人的导向,推动图书馆成为全民素养提升的重要阵地,通过智能服务来适配多元的学习需求,助力构建终身学习的体系,为社会发展注入知识方面的动能。

2.3 对用户个体的价值

图书馆精神能够为用户个体去提供全方位的知识滋养以及成长方面的支持,这是个体发展方面的重要的赋予力量的力量。它的个性化服务的内核,依靠人工智能技术来精准地对用户的知识需求进行匹配,为学术研究、职业提升、兴趣培养等这些场景去提供定制化的资源以及智能咨询方面的服务,能够高效地解决个体知识获取方面的难题。图书馆精神里面所包含着的人文关怀以及专业引领,超越了单纯的技术服务,能够帮助用户去提升信息素养以及批判思维,引导用户理性地去甄别、深度地去分析信息,增强个体在复杂的信息环境当中的适应能力。

3 人工智能时代图书馆精神传承面临的困境

3.1 技术异化对图书馆精神的冲击

人工智能技术在图书馆领域深度的应用,虽然为服务实现升级提供了一定的支撑,然而却也引发了技术出现异化现象,对图书馆精神所具有的核心内涵形成了比较强烈的冲击。目前有一部分图书馆在进行智能化转型的过程当中,陷入到了技术至上认知方面的误区,过度地去追求技术应用所具有的覆盖面以及智能化的程度,忽略了图书馆精神里面所包含的人文关怀这一内核。智能检索、自动借阅等相关系统进行全面的推广,虽然提升了服务的效率,但是却削弱了馆员和用户之间的情感方面的联结,让图书馆逐渐变成了冰冷的技术应用的场景,背离了公益服务当中以人作为根本的核心导向。与此同时,算法技术所存在的固有缺陷非常容易引发信息传播出现偏见的问题,有一部分图书馆的智能推荐系统过分依赖用户的历史行为数据,造成信息推送出现同质化、片面化的情况,限制了用户知识获取的广度以及深度,和知识自由、平等获取的图书馆精神是相互违背的。

3.2 传承主体层面的困境

馆员身为图书馆精神核心的传承主体,他们的素养以及认知水平直接决定了传承工作的成效情况,然而目前馆员

群体的现状很难满足人工智能时代传承方面需求。随着人工智能技术在图书馆大范围地应用,馆员的职业角色面临着转型方面的压力,有一部分馆员的数字素养和图书馆精神认知存在着明显的脱节现象,既缺少运用智能技术去挖掘、传播图书馆精神的能力,又对图书馆精神的时代内涵理解得不够深入,很难把精神内核融入到智能化服务的整个过程之中。青年馆员作为传承工作的后备力量,受到多元文化以及新兴职业理念的影响,对图书馆精神的认同程度普遍不足,有一部分青年馆员把图书馆工作当作单纯的技术操作或者服务性工作,忽略了自身所承担的文化遗产以及公益服务使命,缺少传承图书馆精神的主动性和责任感。

3.3 传承载体与方式层面的困境

传承的载体和传承的方式适配性不够充足,这是对图书馆精神能够有效传承起到制约作用的重要因素。传统的图书馆精神传承大多依靠在线下举办讲座、进行文献陈列、开展口头传递等方式,这类方式的形式比较单一、传播的范围比较有限,和人工智能时代用户获取信息的习惯严重地出现脱节情况,很难去吸引年轻群体给予关注,从而导致传承工作缺少活力。在进行数字化转型的过程当中,有一部分图书馆尝试着利用线上的载体去传播图书馆精神,然而大多只是停留在简单地对内容进行搬运的层面,没有充分地结合人工智能技术所具备的优势去打造具有个性化、能够带来沉浸式体验的传承场景,从而导致图书馆精神内涵的传播呈现出碎片化、表面化的特征,很难让用户深入地去理解精神的核心要义。

3.4 外部环境层面的困境

社会外部环境出现变化给图书馆精神的传承带来了很多的挑战,并且进一步地加剧了传承方面的困境。在信息呈现爆炸状态的时代,互联网的平台满满都是各种各样碎片化、娱乐化的信息,用户的注意力被大量地分散开来,对于图书馆以及它所承载的精神内涵的关注程度持续地下降,社会层面对于图书馆精神的认知程度与认同程度不断地被弱化,使传承工作缺少广泛的社会基础。从政策和资源保障方面来看,当前相关的部门对于图书馆精神传承的重视程度不足,缺少具有针对性的政策引导以及资金方面的支持,图书馆在精神传承工作当中的投入有限,很难去开展具有系统性的传承活动以及进行载体方面的创新。

4 人工智能时代图书馆精神的传承路径

4.1 坚守核心内涵,实现精神与技术的协同发展

人工智能技术和图书馆所具有的精神进行融合并不是那种非此即彼的对立的关系,而是需要把精神内核当作锚点,推动技术方面应用朝着价值方向进行回归。图书馆需要确定公益服务以及知识自由的核心本质,在智能化建设的过程当中确立“技术是为精神服务”的发展原则,把人文关怀贯穿到智能系统设计、服务流程优化的全部环节之中。在技

术进行选择的时候,优先去引入以用户体验作为中心的智能平台,通过算法优化的方式打破信息茧房,保障不同群体能够平等地获取知识的权利,规避技术出现异化的风险。同时,需要建立技术应用方面的精神评估机制,把公益属性、文化传承价值纳入到技术落地的考核标准里面,避免过度地去追求智能化指标从而背离了初心。通过技术赋能的方式强化精神传播,用智能手段让馆藏资源变得活跃起来,让技术成为图书馆精神落地生根的载体,最终实现技术效能和精神价值的同频共振。

4.2 强化主体建设,提升馆员的精神素养与专业能力

馆员身为图书馆精神的传承人员,他们的综合素养直接对传承工作的质量起到决定作用,需要构建“精神认知加上数字技能”的双重培养体系。一方面,要强化对于馆员的图书馆精神培育工作,通过开展专题培训、进行行业研讨、开展经典研读等方式,来深化馆员对于公益本质、文化使命方面的认知,把精神内核转化成为职业自觉;另一方面,要补齐馆员在数字技术方面的短板,开展人工智能技术、数据分析、智能系统运维等方面的实操培训,培养馆员运用智能技术去开展知识服务、传播精神文化的能力。同时,要完善馆员职业发展体系,明确精神传承方面的岗位职责,建立涵盖精神践行、技术应用的多元评价标准,打破那种“重技术、轻人文”的评价方面的误区。搭建青年馆员成长的平台,通过师徒帮带、项目历练等方式,引导青年馆员认同职业使命,打造一支既具备人文情怀又具备专业能力的高素质馆员队伍,为图书馆精神传承提供核心人力方面的支撑。

4.3 创新传承载体与方式,增强传播实效

适应人工智能时代的传播规律,对传承载体与方式进行创新,这是让图书馆精神传播力与影响力得到提升的关键所在。可以依靠智能技术去打造沉浸式的传承场景,使用虚拟现实、数字孪生等技术把历史文献场景进行还原、将文化传承脉络进行再现,从而让图书馆精神从静态的文本转变成动态的体验。对个性化的传播内容进行开发,以用户画像与兴趣偏好作为基础,通过智能推送、定制化专题等形式,把图书馆精神和用户需求进行精准的匹配,让传播接受度得到提升。对线上线下的融合传承渠道进行拓展,在线上打造短视频、播客、线上展览等多种内容的矩阵,在线下结合主

题活动、文化讲座等形式,构建全方位、立体化的传播体系。对馆际协作进行深化,建立跨区域、跨类型的图书馆精神传承的联盟,对馆藏资源、传播经验进行整合,联合起来打造传承品牌项目,形成“上下联动、左右协同”的传承格局,让图书馆精神的覆盖范围与传播深度得到扩大。

4.4 优化外部环境,强化传承保障

良好的外部环境是传承图书馆精神的重要支撑方面,需要从政策的维度、社会的维度、资源的维度等方面去构建保障体系全方位。要加强引导政策以及支持政策,推动着把传承图书馆精神纳入到建设规划公共文化服务体系当中,出台政策专项扶持,明确目标传承工作、任务传承工作以及保障措施传承工作,加大投入财政,为创新载体、培训人员等提供保障资金。强化宣传社会以及引导社会,借助渠道主流媒体、渠道新媒体平台等,从多角度、多层次去解读价值时代图书馆时代精神,讲好图书馆故事,提升图书馆精神认知度以及图书馆精神认同感,营造关注、支持传承工作的社会氛围。规范行业管理与协作,建立图书馆精神传承的行业标准与评价体系,引导各图书馆规范开展传承工作,加强行业内的经验交流与资源共享,避免同质化、表面化传承。

5 结语

在人工智能时代,图书馆所具有的精神同时具备时代方面的价值以及传承方面的使命,它在赋予图书馆发展、社会进步、个体成长的过程中发挥着不可替代的作用。目前,图书馆精神的传承正面临着技术出现异化、主体表现乏力、载体发展滞后等多种方面的困境,需要通过坚守核心内涵、强化主体建设、创新传承方式、优化外部环境来共同发力。只有实现技术和精神的协同并且共生,才能够推动图书馆精神一代接着一代地传承下去,彰显出它在数字时代所具有的独特价值。

参考文献

- [1] 陆婷婷.从智慧图书馆到智能图书馆:人工智能时代图书馆发展的转向[J].图书与情报,2017(3):5.
- [2] 黄晓斌,吴高.人工智能时代图书馆的发展机遇与变革趋势[J].图书与情报,2017(6):11.
- [3] 刘玉珍,王上,陈妍菲.重塑与反思:人工智能时代图书馆的队伍建设[J].时代人物,2025(25):0030-0032.

Research on Technical Systems and Risk Prevention for Long-Term Preservation of Archival Information in the Digital Era

Xin Kang

Inner Mongolia Zhangran Archival Technology Service Co., Ltd., Ordos, Inner Mongolia, 017000, China

Abstract

Against the backdrop of widespread digital technology adoption, the production methods and preservation formats of archival information have undergone profound transformations. Electronic documents and digital archives have gradually become integral components of information resources, yet their long-term preservation faces multiple challenges including frequent format updates, susceptibility to storage medium degradation, and high technological dependency. Establishing a stable and reliable digital archive preservation system while effectively mitigating potential risks has emerged as a critical issue in archival management. This study begins by addressing practical preservation needs in the digital era, systematically analyzes technical foundations and operational mechanisms for long-term preservation, constructs a multi-tiered technical framework, and proposes practical implementation pathways integrated with risk identification and mitigation strategies. The research concludes that combining standardized management practices, technological coordination, and institutional safeguards can significantly enhance the security and sustainable utilization capabilities of digital archives.

Keywords

digital archives; technical system; risk prevention and control

数字时代档案信息长期保存的技术体系与风险防控研究

康鑫

内蒙古章然档案技术服务有限公司, 中国·内蒙古 鄂尔多斯 017000

摘要

在数字技术广泛应用的背景下, 档案信息的生产方式与保存形态发生了深刻变化。电子文件与数字档案逐渐成为信息资源的重要组成部分, 但其长期保存面临格式更新频繁、存储介质易损、技术依赖性强等多重挑战。如何构建稳定可靠的数字档案保存体系, 并有效防控潜在风险, 已成为档案管理领域的重要课题。本文从数字时代档案信息保存的现实需求出发, 系统分析长期保存的技术基础与运行机制, 构建多层次技术体系, 并结合风险识别与防控策略提出实践路径。研究认为, 通过标准化管理、技术协同与制度保障相结合, 可有效提升数字档案的安全性与可持续利用能力。

关键词

数字档案; 技术体系; 风险防控

1 引言

随着信息技术发展, 档案资源由纸质向数字形态转变, 数字档案在存储效率与利用便捷性方面具有明显优势, 逐渐成为档案管理的重要方向。然而, 其长期保存面临技术依赖性强、存储介质寿命有限及数据安全风险等问题。因此, 有必要从技术体系构建与风险防控机制两方面入手, 提升数字档案的长期可用性与安全性。

2 数字时代档案信息长期保存的现实基础

2.1 数字档案的形成特征与发展趋势

数字档案是在信息化背景下产生的新型档案形态, 其生成过程高度依赖现代信息技术。从电子政务到数字化办公, 大量信息以电子文件形式产生, 并通过网络系统进行传输、存储和管理。与传统纸质档案相比, 数字档案呈现出结构复杂、类型多样的特征, 包括文本、图像、音频及视频等多种信息形式。数字档案的发展趋势表现为多样化、智能化和网络化, 不仅体现在文件类型的扩展, 还包括信息生成方式和管理手段的革新。随着云计算、大数据和人工智能技术的应用, 数字档案呈现出规模大、更新快和价值密集的特点, 对档案管理提出了更高要求, 也推动档案保存和利用模式向更加系统化和科学化方向发展。

【作者简介】康鑫(1992-), 男, 中国陕西榆林人, 本科, 中级馆员, 从事档案管理研究。

2.2 长期保存的核心需求分析

数字档案长期保存的核心需求集中体现为可读性、完整性与真实性。可读性要求档案在未来仍能被正确解析与使用,无论技术环境如何变化,都能够保持信息的可访问性和利用性。完整性强调数据在存储和使用过程中未被篡改或损坏,保障档案内容与结构保持一致。真实性则关系到档案的法律效力和历史价值,是数字档案在行政、法律及研究等领域具有权威性的基础。实现这些目标需要技术与管理手段的协同,既包括可靠的存储介质、多级备份和数据加密,也涉及规范的管理制度、格式标准化和迁移机制,确保档案在生命周期内的逻辑结构与内容不发生变化。通过技术保障与制度约束的结合,可以在动态环境中维持数字档案的长期可用性和安全性,为信息资源的持续利用提供坚实基础。

2.3 现有保存模式的不足

当前部分机构在数字档案长期保存方面仍停留在简单存储阶段,对系统化和科学化管理的认知不足。数据备份机制不完善,缺乏分级存储和异地容灾设计,导致在硬件故障或意外事件发生时存在信息丢失风险。档案格式转换缺乏统一规范,旧格式数据迁移时容易产生信息损失或结构异常,影响档案的可读性和完整性。技术更新速度较快,而档案管理体系的调整和优化往往滞后,保存策略与实际使用需求之间存在明显差距。这种缺陷不仅降低了档案利用效率,也限制了数字档案的长期价值发挥。科学、规范且可持续的保存模式需要在存储技术、格式管理、元数据应用及制度保障方面进行全面建设,才能有效应对数字档案长期保存中的技术挑战和管理风险。

3 数字档案长期保存的技术体系构建

3.1 存储技术与介质管理体系

档案的长期保存依赖于稳定且可靠的存储环境,不同存储技术和介质在容量、稳定性及成本方面存在显著差异。磁盘阵列提供高性能的读写能力和可扩展性,但在长期保存中对环境条件较为敏感;光盘及光盘阵列具有较长的物理寿命,但容量有限,易受光学老化影响;云存储则通过虚拟化和分布式架构实现灵活扩展与异地备份,能够应对大规模数据的存储需求。针对不同应用场景,应根据容量需求、数据重要性和预算成本进行合理选择。在存储管理实践中,建立多级备份体系至关重要,通过分布式存储和冗余备份可有效降低单点故障的风险,同时确保数据在灾难事件中的可恢复性。定期对存储介质进行健康检测、错误修复及必要更换,也是保障档案数据安全和长期可用性的关键措施。通过技术手段与科学管理相结合,能够形成稳定、高效、可持续的档案存储体系,为数字资源的长期保存提供坚实保障。

3.2 格式标准化与数据迁移机制

文件格式直接影响档案的可读性与可用性,是数字档案长期管理中的关键因素。采用开放标准格式,如 PDF/A、

XML 及 CSV 等,可以减少对特定软件的依赖,提高跨平台的兼容性,并延长档案的可用周期。在技术更新过程中,建立规范的数据迁移机制至关重要,将旧格式数据转换为新格式时必须确保信息内容、结构和语义的一致性,防止迁移过程中发生信息丢失或数据损坏。迁移过程应包括严格的验证环节,对转换后的文件进行完整性和一致性检查,并形成可追溯的迁移记录,以支持管理审计与质量控制。标准化格式与科学的迁移机制相结合,不仅能够提升档案数据在不同技术平台下的可操作性,还为后续系统升级、技术迭代和跨机构数据共享提供可靠保障,从而保证档案信息在长期保存中的稳定性和连续性。

3.3 元数据管理与信息组织技术

元数据在数字档案管理中发挥核心作用,是描述档案内容、结构及生成背景的重要信息,对信息检索、利用和管理具有重要支撑价值。通过建立统一的元数据标准,可以实现档案信息的规范化管理,确保各类档案在存储、检索和交换过程中的一致性和可理解性。结合分类体系、主题索引和全文检索技术,可以优化信息组织结构,提高档案访问和检索效率,使用户能够快速定位所需信息。元数据不仅支持档案管理操作,还可为分析和数据挖掘提供基础,增强档案利用价值。在信息组织实践中,应根据档案类型和使用需求设计分层分类方案,结合索引和标引策略,提高信息的可访问性和利用效率。科学的元数据管理与信息组织技术的应用,使数字档案在长期保存过程中保持结构清晰、检索便捷,为档案资源的开发利用和价值实现提供有力保障。

4 数字档案长期保存的关键技术路径

4.1 数字保真技术的应用

数字保真技术是保障档案内容真实性和完整性的重要手段,通过校验算法与数据比对实现信息的可靠性验证。在档案保存和管理过程中,常用的技术方法包括哈希校验、数字签名以及校验和算法,这些方法能够对档案文件在存储、传输及使用过程中是否被篡改进行科学判定。通过对档案数据进行周期性完整性检测,可以及时发现潜在的异常或损坏,并采取修复措施,确保档案信息始终保持原始状态。数字保真技术不仅能够验证文件内容,还可追踪文件修改历史,为档案管理提供可审计依据。在长期保存环境中,这类技术的应用能够降低人为或系统错误对档案真实性的影响,为信息的长期可用性提供可靠保障。通过技术手段与管理规范的结合,数字保真技术在档案生命周期管理中形成闭环,实现数据安全、完整与可信的长期保存目标。

4.2 虚拟化与仿真技术支持

面对快速变化的软件环境和技术更新,档案长期可用性面临环境依赖性挑战。虚拟化与仿真技术为此提供有效解决方案,通过模拟原有软件系统和运行环境,使档案在新的技术条件下依然可访问。虚拟化技术可以重建操作系统、应

用程序及相关依赖,使数字档案在独立的虚拟环境中运行,避免因硬件更新或软件版本升级导致的信息不可读问题。仿真技术则能够模拟旧系统操作界面和功能,使档案使用体验尽可能接近原始环境。这种技术手段延长了档案的使用寿命,使档案在技术演进中保持可操作性,并为数字遗产保护提供技术保障。同时,虚拟化与仿真技术的应用减少了对物理环境的依赖,降低了维护成本,为档案长期可用性提供灵活、高效的解决路径,使数字资源在技术更迭中得以安全延续。

4.3 分布式存储与云技术的融合应用

分布式存储与云技术的融合应用为数字档案的安全保存与便捷访问提供了高效平台。分布式存储将数据分散存储于多个节点,实现冗余备份与负载均衡,从而提高系统的稳定性和可靠性,防止单点故障导致数据丢失。云技术提供灵活的资源配置和动态扩展能力,使档案存储和计算需求能够根据实际负载进行调整,支持大规模数据处理和跨地域访问。通过将分布式存储与云技术结合,可以构建安全、高效、可扩展的档案保存系统,实现数据的长期安全保存与灵活共享。该平台不仅能够满足档案保存的高可靠性需求,也提升了访问的便捷性和管理效率,为数字档案管理提供了技术支撑。融合应用模式通过技术互补,使数字档案在可靠性、可用性与灵活性之间取得平衡,为未来档案数字化管理提供可持续发展路径。

5 数字档案长期保存的风险防控机制

5.1 技术风险识别与评估

数字档案的管理过程中,技术风险主要体现在硬件故障、软件更新不及时以及数据损坏或丢失等方面。这些风险可能在不同环节出现,对档案的完整性、可用性和长期保存产生直接影响。建立系统化的风险识别与评估机制,是数字档案安全管理的前提。风险评估需要结合档案实际运行环境,分析潜在问题的发生概率和可能造成的影响程度,通过定量与定性方法相结合,形成全面的风险画像。在此基础上,可对高风险环节进行重点监控和优化设计,从技术选型、存储结构到备份策略均纳入评估范围。风险识别不仅关注硬件和软件的稳定性,也应包括网络环境、系统兼容性以及操作流程中的潜在问题。通过建立科学的技术风险评估体系,管理者能够在风险发生前采取预防措施,为数字档案的安全运行和长期保存提供技术支撑,并为后续应急预案的制定提供数据依据和决策参考。

5.2 信息安全与防护策略

在数字档案环境下,信息安全问题尤为突出,数据面

临被攻击、篡改或泄露的风险。应通过多层次防护体系,保障档案信息在存储、传输和使用过程中的安全性。技术手段包括加密算法的应用、访问控制机制的严格实施以及权限分级管理,以确保敏感信息仅在授权范围内被访问和使用。同时,应建立实时安全监测系统,对异常访问行为、数据异常变化和潜在攻击进行持续监控,实现快速预警与响应。定期开展安全审计和漏洞扫描,能够及时发现潜在风险并进行修复,提高系统整体安全水平。此外,信息安全管理应与技术防护相辅相成,通过数据备份、容灾演练及权限变更控制等措施,确保档案在遭受技术攻击或人为操作失误时能够保持完整性和可恢复性,从而为数字档案的长期保存和安全使用提供坚实保障。

5.3 制度保障与管理机制完善

技术手段的有效应用必须依托完善的制度与管理机制,否则难以形成可持续的安全管理体系。应制定明确的档案管理规范,对档案保存流程、责任分工、操作规程及应急处理措施进行细化规定,确保每一环节有章可循。制度建设不仅包括日常操作规范,还应涵盖档案审查、信息更新及安全管理等全生命周期管理环节,使各项技术措施在制度约束下得以有效落实。管理机制的完善还需注重培训与监督,通过定期培训提升工作人员的技术能力与安全意识,同时建立内部检查和考核机制,保证制度执行的有效性。制度与技术相结合,可以形成闭环管理,实现档案管理的标准化和规范化,使数字档案在长期保存、使用和调取过程中具备可控性和安全性。通过技术、制度与管理机制的协同运行,数字档案管理体系得以形成科学、稳定且可持续的发展格局,为档案资源的安全管理和价值发挥提供坚实保障。

6 结语

数字时代为档案管理带来了新的发展机遇,也提出了更高要求。数字档案的长期保存不仅是技术问题,更涉及管理与制度层面的协同。通过构建系统化的技术体系,并建立完善的风险防控机制,可以有效提升档案信息的安全性与可持续利用能力。未来,应持续关注技术发展趋势,不断优化保存策略,使档案资源在数字环境中得到长期保护与有效利用。

参考文献

- [1] 马赫.数字档案长期保存的标准化策略与挑战分析[J].中国品牌与防伪,2025,(05):176-178.
- [2] 罗茜.基于OAIS的科研项目数字档案长期保存研究[D].安徽大学,2021.
- [3] 王鸿翔.人工智能时代下数字档案资源存储与长期保存的新模式与新路径探索[J].山西档案,2024,(03):175-178.