

Standardization Construction and Practice Discussion on the Collection Resources Elimination Mechanism of Public Library--Taking the Common Chinese Books as an Example

Jing Qiao

Binhai New Area Library, Tianjin, 300450, China

Abstract

In the process of accumulation, public library collections inevitably face issues such as damage, obsolescence, and duplication, which not only strain the library space but also affect the optimization of collection structure. In recent years, China's Ministry of Culture and Tourism has issued the "Management Measures for the Disposal of Public Library Collection Documents and Information," providing an institutional foundation for the elimination mechanism of public library collections. Taking ordinary Chinese books as an example, this paper first clarifies the basic meaning and institutional framework of this mechanism, and then, based on the practices of China's public libraries in actual elimination work, summarizes several scientific, feasible, and nationally appropriate standardized construction points, aiming to provide strategic references for improving the quality of public library collections.

Keywords

public library; collection resources; elimination mechanism; standardization construction; practice

公共图书馆典藏资源剔除机制的规范化建设与实践探讨——以普通中文图书为例

乔晶

滨海新区图书馆, 中国·天津 300450

摘要

公共图书馆典藏资源在累积的过程中,不可避免地存在破损、过时、重复等问题,这既对馆舍空间造成压力,也影响馆藏结构优化。近年来,中国文化和旅游部出台《公共图书馆馆藏文献信息处置管理办法》,为公共图书馆典藏资源剔除机制提供了制度基础。本文以普通中文图书为例,首先梳理该机制的基本涵义和制度框架,其次结合中国公共图书馆在实际剔除工作中的做法,总结几项科学可行、贴合中国国情的规范化建设要点,力求为公共图书馆典藏资源质量提升提供策略参考。

关键词

公共图书馆; 典藏资源; 剔除机制; 规范化建设; 实践

1 引言

随着时代的发展变化,公共图书馆作为重要的公共文化服务机构,其职责已转变为向公众提供信息、教育及文化的综合性服务,致力于提升全社会的文化水平。其中,典藏资源作为公共图书馆的核心资源,其管理水平和推广效果直接影响图书馆的服务质量和读者的阅读体验^[1]。有鉴于此,下文结合研究与实践就公共图书馆典藏资源剔除机制的规范化建设实践展开探讨,以供参考。

2 公共图书馆典藏资源剔除机制概述

公共图书馆典藏资源剔除机制是指在法律与业务双重框架下,对纳入正式馆藏之文献资料实施分类评估、分级审定、决策记录与处置执行的系统性程序;其核心在于以馆藏功能与利用效能为导向,遵循合法合规、分级分类、科学规范与协同合作原则。具体操作包括基于定量利用指标与载体物理状态开展周期性核检,形成剔除建议清单,组织馆内外专家复核并纳入公众或理事会意见,实现无偿划转、捐赠、置换、转让或报损报废等处置路径,同时对处置收入、产权变更与处置台账实施严格追踪与审计,是图书馆一项重要基础业务。

将典藏资源剔除机制应用于公共图书馆,能有效维持馆藏结构的平衡,打造一个匹配知识更新以及读者需求的文献生态。因为公共图书馆空间和典藏配置成本有限,如果不

【作者简介】乔晶(1983-),女,中国天津人,本科,馆员,从事公共图书馆典藏资源剔除机制研究。

断收藏增量极易出现资源的堆积,降低书库的利用率,而建设剔除机制通过对馆藏学术价值、流通损耗、借阅频率等情况进行定期省市,能够及时把内容脱节、陈旧难用的典藏资源退出流通体系,将更多的牌价、边牧以及文献整备操作空间释放出来,及时引入新型资源,实现馆藏结构的优化。

3 公共图书馆典藏资源剔除机制的现状

3.1 制度依据模糊,操作口径不一

大多数公共图书馆内没有形成对典藏资源剔除的具体规定和细则,所以在剔除的过程中容易出现不同的判决标准及处理方式。另外,仍有部分馆舍采用的仍是早期内部约定或参考性指引,实际上在剔除时并未得到固定的具体文本支撑,工作人员根据自身经验和判断为主,所以会出现不同年度、不同批次所做出的剔除结果各有差异的情况发生。因为目前制度条款未形成规范文本备案,难以有效量化剔除环节中涉及到的资源来源、版本、保存价值等关键指标,以至于管理工作效率与质量下降。

3.2 分级审定标准欠健全,资源筛选链条尚未成型

在现有典藏处理工作流程中,大多图书馆都采用根据出版年限或者流通频率的方法来进行初步挑选,缺少根据文献门类、知识价值以及今后是否有潜在的文化开发利用程度等方面进行分类筛选的步骤。而且在审定的过程中,缺乏多级复查的过程,甚至部分图书馆以单一部门的申报作为确定剔除清单的最终依据,没有专家评议、技术把关、馆藏规划统筹协调的架构式联动作业流程。另外,在分工方面类别划分不清,尺度难辨,造成了有研究价值、参考意义的部分图书被提前剔除,而占用空间但利用价值较低的资源却长时间滞留,不利于审定体系的稳定。

3.3 资源流转方式单一,再利用渠道不畅

在剔除执行中,文献去向管理不够规范。部分图书通过内部调拨、无偿划转或捐赠方式流入其他机构,但整体比例偏低。并且缺乏系统化的资源再利用策略,这样必然会造成公共资源浪费,图书资源配置效率不高,同时也不能给公共文化服务再增值。另外,没有统一的标准来对剔除文献的清理和归档,因此很难量化、跟踪文化馆藏的效果。

3.4 参与主体有限,监督反馈体系薄弱

目前剔除机制参与主体多为图书馆内部科室,学界、行业组织等参与程度不高,监督链条短且支离破碎,清单公布、审核记录和过程说明大多未向社会公开,信息可见度较低,监督渠道单一,导致外评与专评均无法形成制衡。由于缺少整体联动,因此也难达到公开透明,难于形成经验积淀、机制长留的目的。

4 公共图书馆典藏资源剔除机制的规范化建设实践

4.1 制度化制定公共图书馆剔除细则并严格报批备案

为将文献剔除程序制度化,公共图书馆应制定细致的

处置细则并依章程程序审议后报主管部门备案。

首先,细则应按馆藏属性划分处置类别,逐项明确剔除条件、证据清单与判定阈值;将拟剔除书目列入书面清册,载明题录、复本量、近三年流通统计、物理状况及处置建议,并作为馆务会或典藏管理委员会审议的固定议题,审议过程形成书面决议与异议记录。其次,流程上建立“申报—会签—复核—决策—执行—监督”闭环,细化每一节点的责任岗位、时限和必备凭证;对涉及资产评估或产权变更的项目按国家资产评估要求委托资质机构出具报告并纳入决策依据。再者,规范剔除申请的格式与内容,可通过制度文本细化申请的材料构成、呈报顺序与审核验收要点,将纸质与电子材料并行提交作为硬性要求。申请表单内需设置固定字段,如馆藏登记号、出版批次、装帧形态、字迹褪色比列、书脊与封面的破损情况、附图的数量和拍摄标准等,并为图片文件按主题部位、编号等命名,做到图片参数(像素)、色阶校正、拍摄背景统一,以免造成由于图像信息差而影响到判定结果。以上所有材料整理完毕后入库信息系统,依据每份材料的信息给一份独特的代码,建立版次,并将所有审查记录按照审查流程逐项注明初审意见、复核质询、补充佐证以及终判结果,在系统中实现可以倒溯任何一次状态,完成全部过程轨迹导出备用。此外,还应配套标准化样表(申请表、交接单、决议格式)、处置人员资格与轮岗要求,以及定期复核与年度报备制度,明确与地方财政、行政法规的衔接原则,保障处置在程序性、会计性与法律性方面的可查证性与可追溯性。审议制度方面,馆务会由馆长或分管副馆长主持,典藏与流通主管共同签署审议意见;对专业或争议性剔除案,按程序聘请外部学科评审员进行书面评估。

4.2 完善剔除资源的分类分级审定体系并形成稳定的审议程序

为建立覆盖文献全生命周期的分类分级审定体系,应构建以载体属性、内容结构、流通频次、物理损耗、出版年代、版本稀缺性及与馆藏方向契合度为核心的多元指标体系,并据此形成可量化评分项与等级区分。

第一,对拟剔除资源实行三级管控:一类(常规复本、严重磨损与过时教材)由工作人员进行汇总初审并生成处置建议;二类(地方资料、专题馆藏、重要版本)进入馆内剔除审议小组集体评估;三类(珍贵版本、可能具有长期研究价值或涉权文献)必须启动跨馆级专家论证程序并送备案审查;在此流程中应贯彻分级分类与科学规范的处置原则。审议程序须包含逐项核验、必要的实物与版本比对、利用数据核对与馆藏布局适配性评价;对于存在争议或审议意见分歧的个案设立争议文献复核机制,由上级专家组或馆际联盟组成复核小组实施再鉴定,复核程序应明确取证标准、表决规则与异议记录办法以保证复核结论的可述性与权威性。第二,在组织架构上,审议小组应包括典藏管理负责人、编目与流通人员、文献保护岗位人员及至少两名外聘学术或行业

专家,并规定初审、复核与最终审批的职权边界及表决机制;初审、复核与终审各环节应限定办结时限与必要公示期,以便利益相关方提出异议并形成可查的流程证据。第三,评分方法宜采用权重法与阈值触发相结合的量化模型,例如将利用频次、版本稀缺度与修复难度设为高权重指标,并明确样本抽检比例、物损分级标准与版本比对核验要点;对外建议应随附影印样张或主题说明、专家论证摘要与预期再利用方案,审批通过的处置清单须纳入馆务公开备案并作为定期内部审计与年度报表的核查依据。

4.3 优先实施无偿划转、捐赠和置换,促进资源再利用

在公共图书馆典藏资源剔除过程中,无偿划转就是其优化馆藏的有效手段之一。一方面将剔除文献划转到同类型馆藏机构或者学科相关的馆藏机构等其他图书馆;另一方面减少馆藏冗余的同时,保证文献被其他机构所利用。划转过程需要借助统一的登记系统,填写包括文献种类、保存状态、流通记录、接收单位等内容,以保证划转工作的规范化和可追溯;同时还要建立跨馆协调配合工作模式,明确划转工作程序,做好文献清点及接收验收等工作,以保证调拨工作的顺利进行。

对于剔除资源可以采取再利用的方式加以处置,如将其捐赠给学校或社会上的图书馆甚至是公益组织;还可以根据剔除文献情况采用适宜的筛选方式,对于基础较好的剔除文献可以直接赠送给需要的人群;另外针对一些有一定社会用途的文献则可以有计划地组织义捐。此外,置换也是剔除资源优化的一种重要手段,在剔除资源优化时可起到补充作用。可通过与其他馆藏机构的互换文献的方式,调整馆藏学科结构,满足不同的馆区和学科的需求。但在此过程中要制定置换的原则,完善价值评估的方法,确定文献交接的过程,并运用信息化管理平台对整个置换过程做全过程记录,使剔除行为更加规范化、资源更易于流动。最后,在资源再利用方面,应兼顾剔除后文献遗留的编目种次号空位利用。可以通过动态调整分类号,将新入藏或接收的资源填补原有空位,实现馆藏分类体系的连续性与完整性。同时,对空位信息进行数据库标识管理,为后续馆藏扩充、馆际互借及数字化建设提供技术支撑,保证剔除资源在物理流转之外,仍能在馆藏信息系统中发挥管理与检索功能。

4.4 构建多方参与和民主监督机制

在公共图书馆典藏资源剔除决策中,构建多方参与和民主监督机制应以制度化程序为核心:首先,明确处置建议形成、公开征求、复议与审批四个节点的权责分配,设立由馆内策划、采编、流通、读者服务等部门代表组成的初审小组,并规定初审小组须在形成拟剔除目录后在馆内公示不少于7日;其次,建立意见征询体系,规定理事会与独立学术专家三类意见在处置决策中分别占比与处理方式,规定理事会意见作为程序性必须项、独立专家意见作为学术价值鉴定依据;再次,实施分批公示与异议处理程序公示内容须载明处置依据、标准、处置方式与拟去向,在征求期内建立异议台账并对每条意见作出书面复核回复并记录责任主体;此外,强化跨馆协调与区域联动机制,提出总馆或主导馆在总分馆体系内组织联合征议与分类处置试点的操作规程,明确资源再分配、调拨与共享的优先顺序及监督主体,要求形成书面联动协议并纳入区域馆际合作年报。

5 结语

综上所述,典藏资源剔除机制是公共图书馆典藏工作重要组成部分。通过制度细则、分类分级审定、优先再利用、民主参与和监督评估五项具体建设要点,公共图书馆正在走出一条既合规又高效的处置路径。未来,在持续完善政策、强化地方执行力和加强监督评估的基础上,该机制有望不断优化馆藏结构、释放馆舍空间,并推动区域间资源均衡共享。制度的深化与实践经验的积累,将为公共图书馆典藏体系的高质量发展提供坚实保障。

参考文献

- [1] 赵文嘉.图书典藏工作的优化与创新[J].文化产业, 2024(11): 76-78.
- [2] 李明杰.图书典藏与流通:探寻经典书籍阅读的魅力与乐趣[J].葡萄酒, 2024(21):0232-0234.
- [3] 韩笑春.公共图书馆典藏资源线上导读服务效果实证研究[J].中文科技期刊数据库(文摘版)图书情报, 2024(7):0227-0230.
- [4] 邱晔.河南省图书馆图书典藏与流通工作的实践与思考[J].河南图书馆学刊, 2024(4).
- [5] 李丽.公共图书馆图书典藏工作的现状及对策思考[J].采写编, 2024(10).