

Key Issues and Countermeasures in Reviewing Water Resources Books

Dongyang Fan

Mechanical Industry Press, Beijing, 100037, China

Abstract

The publishing industry constitutes a vital component of China's cultural endeavors and cultural sector. Its developmental achievements, prosperity, and dissemination impact directly influence the completeness, coordination, and implementation pathways of Chinese-style modernization, as well as the ideological guidance, cultural foundation, and collective strength required for establishing a new development paradigm and achieving high-quality growth. The review process serves as a critical phase in book publishing, playing a pivotal role in ensuring editorial alignment and enhancing publication quality. Water resources books, characterized by their specialized nature and stringent quality standards, employ distinct review methodologies compared to humanities and social sciences publications. Key review focuses include hydraulic engineering terminology, international river systems, charts, formulas, and data—each demanding high levels of professional expertise and rigorous review capabilities from editors. Building upon essential competencies for review editors and drawing on the author's extensive practical experience, this paper outlines critical considerations for reviewing water resources books, providing actionable insights for scientific and technical publishing editors.

Keywords

water resources publishing; science and technology books; review process

水利图书审稿容易忽视的问题及对策

范冬阳

机械工业出版社有限公司, 中国·北京 100037

摘 要

出版业是我国文化事业和文化产业的重要组成部分,其发展成果、繁荣状态和传播影响关系到中国式现代化的内涵完整、协调程度和实现路径,关系到新发展格局构建和高质量发展的思想引领、文化保障和力量凝聚。审稿是图书出版的重要环节,是把握出版导向、提高图书质量的关键措施。水利图书具有专业性强、质量要求高等特点,水利类图书的审稿方法明显区别于文史类图书,其审稿要点主要是水利专业术语、国际河流问题、图表公式、数据等,因此对审稿人员的专业知识和审稿能力提出了较高要求。本文在提出审稿编辑所必须具有的能力的基础上,结合作者多年审稿实践经验,重点论述了水利图书审稿的注意要点,可供科技图书编辑在审稿时借鉴参考。

关键词

水利出版;科技图书;审稿

1 引言

图书质量是图书出版业的生命线,亦是图书实现社会效益的根本要求。书稿三级审稿制度是我国编辑工作长期坚持一项重要制度,至今已有60余年的历史,在图书质量的形成中发挥着重要的作用。以学术著作、技术读本、教学教材和科普读物为主的水利科技图书,在沉淀积累和传承传播科技知识、促进科技创新、推动科技成果转化、培养科技创新人才、提高公民科学素养方面发挥着重要的作用。

高质量水利图书的出版过程经过了严格的把控,在选

题、编校、整体设计、印制等方面,都经过了认真推敲和层层审核。读者通过阅读这些图书,可以学到知识、陶冶性情、产生共鸣等,得到良好的阅读体验。但是,质量不佳的图书不仅可能误导读者甚至出现内容与图书定位不符、意识形态问题、深层次思想问题、知识性差错等问题,产生不良后果。

2 选题性质与定位问题

审稿编辑在阅读书稿后,对于书稿的内容和其中的思想进行评判,从而确定书稿是否达到出版要求,并联系作者进行删改。在审稿过程中呢,需要从实际出发,结合图书的写作提纲、编写思路进行研究,判断书稿与预计是否出现内容以及思想上的偏差。审稿编辑需要与作者进行密切的沟通,确定书籍编写背景、所预想的读者定位等,从而对于书

【作者简介】范冬阳(1994-),男,中国北京人,硕士,中级编辑,从事水利出版研究。

籍进行审核和调整。依据选题性质和定位对书稿进行评判是容易被审稿人员忽略的一个重要步骤。

2.1 重大选题备案问题

某些水利科技书稿中出现了国家领导人讲话、国家重要决策等内容,按规定应进行重大选题备案。重大选题是指《图书、期刊、音像制品、电子出版物重大选题备案办法》规定的十五类选题,涉及政治、安全、外交、宗教等方面。重大选题在出版前必须按照《出版管理条例》和《图书质量保障体系》有关规定履行重大选题备案手续。这是通过重大选题管理来规范管理图书内容质量的政策法规。终审时对于包含单位名称、通讯地址等内容的名录、年鉴,如果发现其未申报重大选题备案,应提请总编审查确定是否需要备案,若确需备案,应按规定流程办理重大选题备案手续。在得到备案答复前,不能申请书号,更不能出版。

2.2 涉及主题出版的问题

在审读水利科技专著的过程中,常常会遇到类似介绍红旗渠精神、讲好黄河故事、长江大保护、大运河文化等与国家时政热点相契合的重要选题,此类书稿往往属于需呀重大选题备案的书稿,又符合主题出版的要求。这时就需要审稿人员判断是否可以申报当年的主题出版工程。

主题出版是指围绕党和国家工作大局,就一些重大会议、重大活动、重大事件、重大节庆日等主题而进行的选题策划和出版活动,是国家意志、国家水平的具体表现。近十年来,围绕主题出版,出版界深挖主题、精心策划,形成了重要的文化积累,推出了一系列有规模、有分量的主题出版物,在唱响主旋律、积聚正能量、体现时代风貌的同时,展示了我国近年来在水利水电领域取得的新成就,弘扬了社会主义核心价值观体系,为社会营造了良好的氛围。

2.3 政治性与思想性问题

政治性、思想性错误是图书最严重的错误,编辑人员应当坚持树立马克思主义新闻出版观,保持高度警惕性,加强政治责任意识,对书稿中涉及港澳台、民族、宗教、外交等问题的立场和言论进行准确的判断,对有损国家统一、主权和领土完整,以及危害国家安全、荣誉和利益,违反宪法、法律和国家政策的内容及时予以排除。

在水利图书审稿过程中,要重点判断涉及国际河流以及国家河流开发、治理、观测等内容的涉密问题;判断水文观测数据的保密问题;党和国家领导人涉及水利领域发展的讲话、会议的公开程度问题;涉及三江源地区和少数民族聚居区的决议等问题;涉及水利移民、库区文化保护的问题;涉及水电站生态恢复的问题;涉及河流梯级开发计划和大江大河重点水利工程的关键技术公开问题。

2.3.1 意识形态问题

由于科学技术本身没有政治性,所以意识形态问题常常被编辑淡化,甚至有些编辑认为科技图书不会出意识形态问题,这种想法是错误的。科技图书中也会出现政治和国家

安全问题、科学与伪科学问题、科技道德问题等。浅层次的意识形态问题在审稿的时候一般都能发现,但深层次的意识形态问题则需要编辑在工作中时刻保持高度的政治敏锐性和警惕性,发现隐藏在图书字里行间每一个角落的意识形态问题,大到格调、品位、导向,小到资料链接、二维码内容、注释、图片(尤其是地图)、表格、引用的文献,等等。与此同时,科技书稿的前言、后记、概述性文字或某些局部文字,也可能会涉及国家产业、科技政策等问题,须正确把握,以国家正式公开发布的最新文件为准。

2.3.2 地图问题

专业科技图书中会引用一些地图,涉及国界线或跨省,以及水文站网、交通和通讯线路等涉密内容,这些地图一定要送国家或省相关部门审查,审查通过方可公开出版。我们在出版实务中,如果不是非要不可,这类地图一般不用,而是尽量用文字说明。

审查关于我国领土的表述和地图的画法是否与公开发行的《中华人民共和国地图》的最新版本一致。仔细审查涉及国界的问题,如遇不明确的问题,则送交地图出版社等有关部门协助审定。台湾、香港、澳门、南海诸岛和新疆、西藏都是我国不可分割的领土,不得与独立国家并列。

2.3.3 图书定位与内容匹配问题

书稿偶尔会出现内容与书名不符合或者内容层次与图书定位不匹配的现象,审稿编辑必要时需与作者进行沟通,判断读者的定位,确定受众群之后对于书稿的内容进行审核。如假设面向的是中小學生群体,那么书籍的内容应当以通俗甚至幽默化的方式进行讲解,保证孩子能够以自己的思维方式理解。如果面向的是基层读者群体,那么对于其中的深奥科学原理应当减少赘述,而是应当多注重实际操作步骤的说明;如果面向的是专业技术人员工作群体,那么其中的专业知识应当多表达,同时对于操作的各种细节进行论述,强调技术性和创新性,使专业技术人员能及时地掌握新的科学知识理论。

2.4 文稿修改范围的界定问题

2.4.1 将审稿和编辑加工混为一谈

审稿是指根据有关规定和要求,对图书内容进行审读评价,进而确定图书稿件是否录用还是退修;编辑加工是指编辑人员对审读后录用的书稿的内容、图表、体例格式进行修改整理的工作。因此审稿和编辑加工是出版过程中两个独立的环节。但很多编辑为节省时间,拿到书稿后直接编辑加工,认为在编辑加工的同时即可进行审稿工作,最终导致达不到收稿要求的书稿提前编辑加工,不仅浪费时间、精力和费用,而且影响了策划编辑与作者之间的关系,给出版社带来不良影响和不必要的损失。

2.4.2 文稿修改范围的界定

对科技图书而言,编辑加工主要包括文字、图表、逻辑结构、体例格式的修改处理。但实际加工过程中经常会出

现“矫枉过正”或“越位行为”，主要表现在：一是编辑发现内容疑点时不经求证，仅凭自己掌握的知识进行处理，甚至将正确的内容改错；二是编辑以版面有限为由大幅度删除原稿的内容；三是编辑按照自己的加工风格，对书稿中没有逻辑错误和表达错误的内容进行顺序调整或删改。

编辑应明确自己的加工职责和加工范围，加工过程中必须尊重作者，尊重原稿。具体到编辑加工过程中，对所发现的语法错误、错别字、计量单位错误、标点符号错误、逻辑错误、数字与数据错误、事实性错误、知识性错误、观点错误等，必须及时进行修改或者退给作者进行修改。可改可不改的一般不要改，可删可不删的一般也不要删，以尊重作者及原稿。凡涉及内容方面的实质性改动，一定要把修改稿退请作者过目。

2.5 脱离水利行业审读水利书稿

对于水利类书稿来说，稿件涉及的专业较多，日常加工稿件时一般按照科技编辑对口的专业加工稿件，这在很大程度上提高了稿件的加工效率，避免了因专业不同而产生的差错。但是随着加工稿件类型的多样化，稿件中涉及的名词术语、专业知识并非自己对口的专业，由于对其他专业知识不甚了解，无法判断书稿中的相关专业内容是否准确无误，稍不留神就容易出现专业性知识错误，严重影响整个书稿的内容质量。这时就需要审稿人员充分了解水利行业，按照行业特色和思路审读书稿，而不是将水利图书按一般大众图书那样无差别对待。

3 学术价值与出版价值判断

3.1 了解行业或领域研究现状

科技出版工作者通过重点关注实验室、研究机构、专家团队等在某项技术的研究进展，从中梳理思路，通过学术论文或基金网站，发现所关注领域学术研究进展继而可以从容作详细的判断水利领域的前言科技选题。“国家水网”“数字孪生流域”和“白鹤滩水电站”这样的热点成果都是下个阶段的水利类出版热点。很多研究机构都为国家战略提供支撑，建立与这些机构的紧密联系，就相当于有了丰富的科技情报。这些研究机构的研究对象往往是科技的前沿，大多从技术、应用、趋势等方向多维度详细分析，可以更好地为审稿工作提供借鉴和帮助。

3.2 判断书稿的时效性

当前我国科技水平发展快，各种产品的更新换代更是快速，有很多的旧科技产品由于自身性能或者是高耗能的弊端已经被淘汰，因此，科技图书着力为读者提供最新的科技资讯和前沿科技成果，以促进我国科技发展和知识创新。审稿编辑在进行图书审核的时候，可以查阅最新的国家及行业标准规范，从而考虑图书中的内容是否合理、先进，否则应当要求作者进行删改，按照新的标准规范编写。

要深刻把握和认识水利行业发展现状以及当前阶段的

重点工作。例如党的十八大以来，我国水利事业取得伟大历史性成就，水利信息化建设跃上了新台阶，为水利治理管理工作提供了重要支撑，智慧水利是水利信息化的新发展阶段。2021年，“十四五”规划和2035年远景目标纲要发布，突出了智慧水利要以流域为单元实施，体现了水利管理的流域特征。并特别强调“构建智慧水利体系，以流域为单元提升水情测报和智能调度能力”。

3.3 贯彻现行标准和技术

科技图书中应采用现行标准，包括国家标准、行业标准等。国家标准分为强制性标准和推荐性标准，代号分别为“GB”和“GB/T”；机械行业标准代号为“JB/T”。还有一种“国家标准化指导性技术文件”，其代号为“GB/Z”，作为对国家标准的补充，如GB/Z19414—2003《工业用闭式齿轮传动装置》，它不具有强制性，只是相关方约定参照的技术依据。随着科技进步，标准也在不断更新，但经常发现有书稿采用已经废止或已被替代的标准，或者书稿中只更改了标准号，但书稿内容没有随着更新后的标准相应更改。发现这种情况，终审应退回编辑修改，避免图书出版后误导读者，造成不良影响。

3.4 评判决书稿内容结构和行文逻辑

科技图书各章节内容安排应合理，层次间的逻辑关系应正确，层次结构形式应统一。审稿时通过核对目录、正文标题及内容，及时发现目录与正文标题不对应、上下级标题一样、标题与内容不符、同一级标题形式不统一、某一章节内容体量过大缺乏条理性等影响图书质量的问题，指导编辑修改。

3.5 水利科技图书存在版权问题

3.5.1 知识产权归属问题

科技书稿的内容往往依托于科研项目，这就需要审稿编辑保持一定的警觉，判断署名及署名方式是否涉及知识产权问题，判别作者是否有权利将科研成果以出版的方式公开。科研项目包括政府财政出资的纵向项目，如国家社会科学基金、国家自然科学基金、国家重点研发计划以及地方政府支持的科研项目等，还包括企业或行业协会支持的横向项目。从内容上看，科研项目还可以分为社会科学项目和自然科学项目。知识产权问题值得关注：一是标书的知识产权问题，尤其是著作权问题。项目申请书是高度的智慧集成，其本身是作品，但它并不对外公开。二是科研项目成果的权利归属问题，其中涉及著作权、技术秘密、专利申请权以及专利权的归属与利益分配等问题。三是课题组成员之间的权利、利益分配与协调问题，包括课题经费分配、纠纷解决以及课题成果的署名权等。四是课题成员的人事调动与科研项目承担主体变更的法律问题。

3.5.2 合理引用问题

科技图书中可以有适量引文，但应注意合理使用。终审时应根据《著作权法》的规定，仔细审视书稿的引用内容

是否是他人已经发表的作品，是否在注释中或参考文献中对作品的作者姓名、作品名称等予以说明；引用范围是否符合《著作权法》规定的合理使用，如果引用行为影响到被引用作品的正常使用，损害其著作权人的合法权益，或者除去引用部分，书稿自身的核心内容无法表达清楚，那就超出合理使用的范围，涉嫌侵犯他人著作权了。

3.5.3 资料和数据核准

为了使书中的理论知识和概论、科技成果更加有理有据，不能只进行知识的阐述，同时还需要进行大量的资料佐证。当前，科技图书的书稿中，引用资料占据了较大的一部分。因此审稿编辑必须要做好引用资料的审核，首先必须要确保引用的文献或者资料真实存在，同时标注的页数等正确，审查所指示的位置是否与引用的资料能对得上，能够使科技图书具有真实性。

4 解决路径

知识储备与积累是编辑加工中怀疑精神培养的基石。编辑加工是系统性工程，同时编辑属于杂家，需要储备与积累的知识是多方面的，要强化学科专业知识。

4.1 强化水利领域专业知识储备

基于水利类图书的特点，其编辑一般都具有相当水平的理工科专业背景，具有专业的敏感性，大多数情况下仅仅负责加工与本专业相关的书稿。这样做一方面是为了编辑工作上专业分工的需要，另一方面是为了保障图书质量。编辑只有具备了相应学科的专业知识，才能看懂书稿中的专业内容、提出合理的质疑并与作者进行有效的沟通与交流。

4.2 补齐出版专业知识短板

出版专业知识主要包括与出版相关的一系列法律法规、国家标准、行业标准、惯例等，如《图书出版管理规定》《标

点符号用法》《出版物上数字用法的规定》《学术出版规范插图》等。编辑加工琐碎、繁杂，需要仔细领会以上诸多资料，并灵活运用。在出版专业知识。只有有效掌握了以上知识，编辑对书稿的质疑才能有针对性，才能让读者信服。

4.3 掌握水利行业最新动态

对于水利类图书编辑，应具备广泛的水利及其支撑行业的专业知识背景，包括数学、物理、化学、材料学、工程学、机械学、计算机软件基础等。此外，还需要不断扩充专业出版相关的水利知识，涉及各种水工建筑物、发电机组型式、水文学、海洋水文学、农业水利工程等。首先，需要掌握各种常见水工建筑物及水文学的基本知识，例如，最大的装机容量金沙江白鹤滩水电站，最大蓄水容量三峡工程，最高得拱坝锦屏一级水电站，最高的土石坝糯扎渡水电站等；其次，熟悉各航天型号的我国治水发展历程。

5 结语

水利图书的审稿工作一直都存在很大的难度，主要原因是由于水利图书的专业性太强，对于审稿人员的专业知识和素质水平都提出了很大的挑战。审稿编辑人员必须要做好把关工作，不断强化自己的业务能力，增加自身掌握的专业名词数量，加强自身素养的培养，对于其中的科技知识和成果进行查验，保证真实性，从而使水利类图书的出版质量更高，满足人们对于科学知识的需求。

参考文献

- [1] 编辑视角下水利教辅图书质量优化研究[J]. 时梦芳.新闻传播,2025(10)
- [2] 水利教辅图书常见问题及提质策略[J]. 蔡潮生.中国报业,2024(22)
- [3] 核心素养理念下教辅图书出版探析[J]. 李颖楠.中国报业,2024(18)