

Exploration and Enlightenment of the Chinese Communist Party's Modernization in the Yan'an Period

Weidong Li

Party School of the Ningnan County Committee of the Chinese Communist Party, Liangshan, Sichuan, 615400, China

Abstract

The Yan'an period was a critical phase for the Chinese Communist Party to advance theoretical innovation and social practice under extremely harsh conditions, as well as a significant period for laying the foundation in the historical process of Chinese-style modernization. Against the backdrop of national poverty, weak industry, and complex social structures, the Chinese Communist Party, guided by the Sinicization of Marxism, established the basic framework of early modernization in political construction, economic organization, social governance, cultural education, and ideological mobilization. By building an independent political system, developing self-sufficient regional economies, promoting social mobilization and grassroots governance, establishing a mass-oriented cultural education system, and forming a unified ideological and value system, the Yan'an period explored a modernization direction that was rooted in national conditions, relied on the people, and emphasized institutional innovation. These practices not only effectively promoted the stability and development of the base areas but also provided profound insights for the institutional design, development model, and governance philosophy after the establishment of New China, offering important reference value for advancing Chinese-style modernization in the new era.

Keywords

Yan'an period; Chinese Communist Party; Chinese-style modernization; Sinicization of Marxism; institutional construction; political mobilization

延安时期中国共产党对中国式现代化的探索及启示

李卫东

中国共产党宁南县委员会党校，中国·四川凉山 615400

摘要

延安时期是中国共产党在极端艰苦环境下推进理论创新与社会实践的关键阶段，也是在中国式现代化历史进程中奠定基础的重要时期。在国家积贫积弱、工业薄弱与社会结构复杂的背景下，中国共产党以马克思主义中国化为指引，在政治建设、经济组织、社会治理、文化教育、思想动员等方面形成了早期现代化路径的基本框架。通过构建自主政权体系、发展自给型区域经济、推进社会动员与基层治理、建立群众化文化教育体系以及形成统一思想价值体系，延安时期探索出一条立足国情、依靠人民、注重制度创新的现代化方向。这些实践不仅有效推动了根据地的稳定与发展，也为新中国成立后的制度设计、发展模式与治理理念提供深刻启示，对新时代推进中国式现代化具有重要参考价值。

关键词

延安时期；中国共产党；中国式现代化；马克思主义中国化；制度建设；政治动员

1 引言

延安时期（1935—1948）是中国革命史上承上启下的重要阶段，也是中国共产党将马克思主义基本原理与中国社会实际深度结合、探索现代国家建构路径的关键时期。在中国社会长期积贫积弱的大背景下，国家现代化进程屡遭挫折，晚清改革、民国初年的制度移植与工业化尝试均因缺乏广泛的群众基础与稳定的政治条件而未能形成持续动力^[1]。延安时期，中国共产党处于相对独立自主的政治空间，既面

对外部严酷战争环境，又必须解决根据地的社会治理、经济发展、文化建设等现实难题，从而在实践中形成了一系列符合中国国情、具有创造意义的探索，呈现了中国式现代化最早期的制度样态与治理逻辑。延安时期的现代化探索不是对西方工业化路径的简单模仿，而是对现代国家治理体系与现代社会组织方式的创造性转化，在政治民主、群众路线、经济发展模式、文化教育体系、思想动员机制和社会治理方式等方面形成了具有原创意义的理论与实践。本文从历史背景、路径内容与思想特征等维度分析延安时期的现代化探索，并从国家治理体系建设、中国式现代化的发展逻辑与新时代治国方略等方面提炼其现实启示。

【作者简介】李卫东（1969—），男，中国重庆人，本科，高级讲师，从事党史、党建研究。

2 延安时期现代化探索的历史背景与实践土壤

2.1 民族危机与国家现代化的迫切需求

延安时期的中国面临着十分严峻的民族危机。日本帝国主义的侵略使国家主权遭受严重威胁,使中国社会被迫在生存压力下重新思考国家治理能力与现代化路径。而国民政府内部官僚体系高度腐败,工业发展基础薄弱,教育普及率较低,社会治理能力有限,使国家无法有效应对外部危机^[2]。这种内外困境共同构成了中国共产党必须开展现代化探索的现实动力。延安时期的共产党清醒认识到,只有建立新型政治结构、提高社会动员能力、强化基层治理体系、改善经济生产方式,才能实现民族独立与国家现代化的根本转变。在这样的历史背景下,延安成为中国共产党系统性探索现代化基本结构的实践基地。

2.2 马克思主义中国化成为现代化探索的理论基础

在延安,中国共产党将马克思主义普遍原理与中国社会的现实问题结合,形成了具有高度针对性的理论创新。马克思主义提供了对社会结构、生产关系、阶级动力等问题的系统分析框架,但其经典形态主要面向资本主义工业社会,与中国主要由农业人口构成的社会存在巨大差异。延安时期的中国共产党认识到必须找到理论与国情的结合点,使现代化探索能够真正落地^[3]。毛泽东在此阶段提出的诸多重要思想,如新民主主义理论、群众路线、独立自主的政治原则、根据地建设经验等,为现代化路径奠定了坚实的理论基础,使马克思主义成为指导中国式现代化的根本思想资源。

2.3 根据地建设为现代化实践提供制度平台

延安时期的根据地具有相对稳定的政治结构,使中国共产党能够在有限但较为完整的区域内推进系统化的国家治理实验。从土地制度改革、减租减息到政权建设、教育体系搭建、文化宣传与军事组织运行,根据地的综合制度框架逐渐形成,并为现代化探索提供了实践场景。中国共产党通过基层组织体系、干部制度、群众动员机制和社会治理方式的创新,使现代化目标从精英阶层走向普通民众,成为推动社会整体转型的重要力量。

3 延安时期中国共产党对政治现代化的探索

3.1 新型政治制度的建构与实践

延安时期的中国共产党在政治制度建设方面开展了系统探索。其核心是通过民主集中制、干部制度改革与基层政权建设提升政治治理能力。在政权组织方面,中国共产党构建了从中央到乡村的层级组织体系,形成严密而富有活力的政治结构。干部制度改革强调能力与品德并重、实践考察与群众评价结合,使治理力量更加贴近社会需求。此外,根据地实行高度透明的政治运作方式,注重群众参与决策,逐步形成以人民为主体的政治运行机制。延安时期政治制度不依赖精英政治,而是依靠广泛的群众基础,这为现代化政治体系构建奠定了社会基础。

3.2 民主政权建设与群众路线相结合的治理方式

延安时期政治现代化的重要特征是民主政权建设与群众路线相结合。共产党认为现代化国家的治理必须依托人民群众的积极参与,因此通过各种制度安排强化群众在政治生活中的参与感与获得感^[4]。机关干部下乡、调查研究、实事求是、整风运动等举措均体现了“人民主体”理念,使政治决策更符合当地社会现实。群众路线不仅是一种政治动员方法,更是一种社会治理逻辑,其核心在于建立党群之间的紧密联系,使基层治理具备韧性和活力。

3.3 新民主主义理论与国家建设方向的确立

新民主主义理论是在革命战争背景下对中国未来国家形态与发展道路的系统规划,其核心在于构建以工农联盟为基础、多阶级合作的政治制度,推动民族独立经济体系形成,并发展服务人民的大众化现代文化。这一理论为摆脱殖民依附、封建束缚与官僚资本控制提供了制度依据,使国家建设在革命尚未结束之时就具备了明确的现代化方向。其提出联合政权、混合经济与文化民主等原则,使政治结构、经济结构与文化结构的现代化具有可行路径,也体现了以民族独立、人民主体与制度创新为核心的现代国家治理理念。通过对国家制度、经济发展和文化建设的统筹规划,新民主主义理论为中国式现代化奠定了政治基础与理论框架,成为新中国制度设计和现代化道路选择的重要思想源头。

4 延安时期经济现代化探索的主要内容

4.1 在艰苦条件下构建自主发展的经济体系

延安时期经济基础薄弱,物资匮乏,但根据地通过发展农业生产、手工业合作社、军需保障体系与自给自足经济,形成了一种在封锁环境中仍具韧性的区域经济结构。土地制度改革推动农民获得生产积极性,减租减息、劳动互助组、生产竞赛等措施提升了农业效率,使群众在经济建设中具备主体性。这一时期的经济模式注重资源整合与基层组织动员,通过广泛发动劳动力、推广简单技术、强化合作机制,实现生产与生活改善的同步推进。该经济体系虽然规模有限,但充分体现出依靠自身力量发展经济的战略思想,并为中国式现代化中“立足国情、自主发展”的路径提供了重要历史启示。

4.2 探索适合农业国特点的工业化路径

延安时期虽不具备大规模工业化条件,但中国共产党认识到工业化对国家发展的战略意义,在极端困难环境下探索“小规模、分散式、军民结合”的工业建设模式。军工生产、机械作坊、煤铁冶炼等小型工业单位逐步建立,形成以保障战争需求为主、兼顾民用生产的工业体系。这些实践强调技术改良、人才培养与生产组织创新,使工业建设具备从无到有的原始积累,为后续新中国工业化奠定基础。延安的工业探索体现出面向现实条件、因地制宜推进工业化的特征,展现高度的制度灵活性与实践创造力,为农业国向现代工业国

转型提供了早期经验。

4.3 经济发展与社会动员机制的结合

延安时期经济建设与社会动员紧密结合,形成“制度设计—群众参与—成果共享”的经济治理模式。通过劳动模范运动、生产竞赛、技术推广等方式,群众被有效组织到经济发展体系中,生产效率显著提升。动员机制强调政治认同、集体意识与生产责任的统一,使经济发展不仅依赖资源配置,更依托群众力量与组织力量。经济活动也与社会治理形成互动,推动基层社会结构优化。这种群众路线与经济建设结合的模式,不仅在延安时期发挥重要作用,也成为中国式现代化进程中实现社会整合、增强制度能力的重要思想资源,为理解中国现代化道路中“集中力量办大事”的治理逻辑提供了历史依据。

5 延安时期文化与社会现代化探索

5.1 构建新型文化教育体系

延安时期的文化教育建设着眼于提升群众文化素质、塑造共同价值框架与服务社会发展,形成了以文化启蒙、人才培养与精神动员为核心的现代化早期教育体系。在艰苦环境中,根据地广泛推行扫盲运动与普及教育,新建大量学校与干部培训机构,使广大群众具备基础文化能力与社会参与能力^[5]。干部学校强调理论教育与实践训练结合,通过课程结构的系统设计培养大批政治可靠、业务过硬的干部力量,为政权运行与社会建设提供了稳定支撑。与此同时,延安时期的文化政策突出文艺的社会功能,将文学、戏剧、歌曲、版画等大众化艺术纳入政治动员与社会教育体系,使文化成为塑造国家认同与时代精神的重要载体。文化教育与文艺运动相结合,使革命根据地形成了具有现代意识、组织观念与国家认同感的文化土壤,为中国式现代化的价值塑造、精神动员与文化构建奠定了基础,体现了文化在现代化道路中的独特战略意义。

5.2 社会治理体系的创新

延安时期的基层治理体系依托村政组织、群众团体与合作组织构建起结构稳定、群众参与度高的治理格局。土地改革与减租减息政策重塑了农村社会关系,提高了治理的公平性,使权力配置更具合法性与操作性。治理过程强调公开讨论与群众路线,通过民主议事、群众监督与实践反馈,使公共事务管理形成互动机制。在治安、廉政与纪律建设方面,根据地逐步建立制度化规则,推动基层社会由传统乡土治理向制度化治理过渡。延安治理体系以简约结构实现高效运转,以广泛动员提升社会整合力,为在资源匮乏环境下实

现社会稳定提供了实践范式,其核心经验体现了中国式现代化早期探索中“有效治理—群众参与—制度创新”相结合的价值逻辑,对现代国家治理体系的构建具有持续启示意义。

5.3 思想教育与价值体系建设

延安时期的价值体系建设以马克思主义为核心,以统一思想、强化政治认同和凝聚社会力量为目标,形成了推动国家现代化的重要精神动力。整风运动通过批评与自我批评、理论研学与实践结合,促进干部思想统一与组织功能提升,使政治目标、社会发展方向与公共责任在干部与群众中形成广泛认同。思想教育以普及化为特征,通过系统学习革命理论,帮助群众理解国家建设逻辑,在社会治理和生产实践中形成以国家意识、集体意识为基础的价值行为规范。延安时期的价值建设实现了思想教育、制度治理与社会动员的深度融合,促使价值观从政治理念转化为公共行动准则,增强社会凝聚力与政治向心力。其现代化意义在于揭示价值共识在国家治理中的基础作用,表明坚持共同理想、强化国家认同与形成稳定的精神支持体系,是实现中国式现代化的关键条件之一。

6 结语

延安时期中国共产党在极端困难环境中开展的现代化探索,为中国式现代化奠定了深层基础。从政治制度建设、经济自主发展、文化教育体系构建到社会治理体系创新,中国共产党通过将马克思主义与中国国情结合,形成了具有原创意义的现代化路径。延安时期的经验表明,中国式现代化必须坚持独立自主、人民主体、文化自信、制度创新与实践导向的发展原则。新时代推动中国式现代化建设,需要从延安时期汲取精神力量与制度智慧,将历史经验转化为治理现代化的动力,使现代化道路在坚实的基础上持续拓展。

参考文献

- [1] 高文祥.延安时期中国共产党探索中国式现代化的经验启示及对实现铁路现代化的指导研究[J].理论学习与探索,2025,(04):45-49.
- [2] 马漳旭.延安时期中国共产党的现代化探索及对中国式现代化的启示[J].南方论刊,2025,(08):56-58+62.
- [3] 徐鹏,周瑞莹.延安时期中国共产党对中国式现代化的探索与实践[N].人民法院报,2023-06-09(005).
- [4] 陈博.“中国式现代化”概念的历史源起与时代演进研究[D].广西民族大学,2024.
- [5] 高松垚.中国共产党百年理想信念教育的历史发展与经验启示研究[D].信阳师范学院,2023.