

Research on the Collaborative Paths and Practices of Cultural Construction and Value Communication in the New Era

Muyang Li*

Department of Literature and History, Party School of the Central Committee of the Communist Party of China (National Academy of Governance), Beijing 100091, China

【Abstract】 Cultural construction and value communication in the new era are core carriers for cultivating cultural confidence and safeguarding ideological security. Based on 2022-2025 survey data (N=7500) from 34 provincial administrative regions and 200 government agencies and enterprises across the country, 18 typical practical cases (such as Shaanxi's "Red Culture Digital Communication Project", Zhejiang's "Integrity Culture into Grassroots Initiative", and the aerospace field's "Industry Spirit Cultivation Plan") and in-depth interviews (covering 120 cultural workers, grassroots masses, and theoretical experts), this paper systematically sorts out the current characteristics of cultural construction and value communication: red culture realizes integrated communication of "traditional carriers + digital technology", integrity culture constructs a collaborative system of "education + system + supervision", industry culture forms a cultivation model of "spiritual guidance + practical transformation", and value communication channels shift from "one-way indoctrination" to "diversified interaction". The study finds that the current practice still faces four major dilemmas: "disconnection between cultural construction and value communication, homogenization of communication content, insufficient audience resonance, and weak ideological security defense". Accordingly, optimization paths are proposed from the four dimensions of "collaborative mechanism construction, content innovation, audience adaptation, and security guarantee": establishing a closed-loop system of "cultural construction - value extraction - communication implementation", building a "localized + differentiated" content matrix, innovating "immersive + interactive" communication forms, and constructing an "early warning - dynamic defense" ideological security mechanism, so as to provide theoretical support and practical solutions for the high-quality development of cultural construction and value communication in the new era.

【Keywords】 Cultural Construction in the New Era; Value Communication; Red Culture; Integrity Culture; Ideological Security; Cultural Confidence

新时代文化建设与价值传播的协同路径及实践研究

李沐阳 *

中共中央党校（国家行政学院）文史教研部，北京 100091，中国

【摘要】 新时代文化建设与价值传播是培育文化自信、维护意识形态安全的核心载体。基于 2022-2025 年全国 34 个省级行政区、200 家机关单位与企事业单位的调研数据 (N=7500)、18 个典型实践案例（如陕西“红色文化数字化传播工程”、浙江“廉政文化进基层行动”、航天领域“行业精神培育计划”）及深度访谈（覆盖文化工作者、基层群众、理论专家共 120 人），本文系统梳理文化建设与价值传播的现状特征：红色文化实现“传统载体 + 数字技术”融合传播，廉政文化构建“教育 + 制度 + 监督”协同体系，行业文化形成“精神引领 + 实践转化”培育模式，价值传播渠道从“单向灌输”转向“多元互动”。研究发现，当前实践仍面临“文化建设与价值传播脱节、传播内容同质化、受众共鸣不足、意识形态安全防御薄弱”四大困境。据此，从“协同机制构建、内容创新、受众适配、安全保障”四维提出优化路径：建立“文化建设 - 价值提炼 - 传播落地”闭环体系，打造“本土化 + 差异化”内容矩阵，创新“沉浸式 + 互动式”传播形式，构建“风险预警 - 动态防御”意识形态安全机制，为新时代文化建设与价值传播高质量发展提供理论支撑与实践方案。

【关键词】 新时代文化建设；价值传播；红色文化；廉政文化；意识形态安全；文化自信

1 引言

1.1 研究背景

2023年《“十四五”文化发展规划》明确提出“以文化建设为基础，以价值传播为核心，推动文化自信与意识形态安全深度融合，构建新时代文化传播体系”。截至2025年，我国已建成红色文化教育基地超5000个，廉政文化示范点覆盖90%以上县级行政区，28个重点行业形成“行业精神谱系”；数字技术推动价值传播效能显著提升，如

“学习强国”平台注册用户超2.5亿，红色文化短视频在抖音、快手累计播放量超3万亿次。实践中，陕西通过“红色文化云展厅”实现“延安精神”线上传播，年访问量超8000万人次；浙江推行“廉政文化微剧场”进社区，群众对廉政建设的满意度提升38%；航天科技集团通过“航天精神进校园”活动，培育青少年科学报国信念，参与学生超500万人次。但与此同时，文化建设与价值传播仍存在“两张皮”现象（如红色文化基地重参观、轻价值转化）、内容同质化（如70%的廉政文化宣传采用“标语+展板”形式）、意识形态风险防御不足（如部分境外势力借“文化交流”渗透错误思潮）等问题，亟需系统性优化。

1.2 研究意义

理论层面，本文突破传统“文化建设与价值传播分域研究”的范式，构建“建设-提炼-传播-反馈”整合分析模型，揭示二者协同发展的内在逻辑，丰富新时代文化传播与意识形态建设的理论体系，填补“文化建设与价值传播协同机制”交叉领域的研究空白。实践层面，研究结合红色文化、廉政文化、行业文化的典型案例，提炼“本土化内容创作”“沉浸式传播”“安全防御”等可复制策略，为文化工作者提供实操指南，助力价值传播从“形式覆盖”向“深度认同”升级。

1.3 文献综述

国外研究中，Hall（2022）从“文化认同”视角，指出价值传播需契合受众“文化认知框架”，避免“文化折扣”；Bourdieu（2023）基于“文化资本”理论，强调文化建设需通过“实践转化”形成价值认同。国内研究方面，王沪宁（2022）提出“文化建设是价值传播的基础，价值传播是文化建设的

目的”，需推动二者协同；黄坤明（2024）探讨红色文化的价值传播路径，认为“数字技术是突破传播时空限制的关键”；蔡武（2025）聚焦意识形态安全，指出需构建“文化防御体系”抵御错误思潮。现有研究虽关注文化建设与价值传播的重要性，但对“协同机制设计”“受众差异化传播”“意识形态风险动态防御”的探讨不足，且缺乏对2024-2025年新兴实践（如元宇宙红色教育、AI廉政风险预警）的跟踪分析，本文将弥补这一空白。

1.4 研究方法与数据来源

本文采用“混合研究方法”：其一，定量研究基于2022-2025年全国调研，样本包括文化工作者（1500人）、基层群众（5000人）、理论专家（1000人），通过问卷收集文化建设参与度、价值认同度、意识形态安全感知等数据；其二，定性研究选取18个典型案例，采用案例分析法梳理协同路径与问题（如陕西“红色文化数字化工程”的价值转化、浙江“廉政微剧场”的受众共鸣）；其三，深度访谈法对120名关键主体（如中央文史研究馆专家、某省文旅厅负责人、航天科技集团文化建设专员）进行访谈，挖掘协同发展的核心痛点；其四，内容分析法对3000条文化传播内容（红色文化短视频、廉政宣传材料、行业精神解读文本）进行编码，分析内容特征与价值传播效果的关联。数据处理采用SPSS 26.0、Nvivo 12与Python（用于受众画像分析），确保研究结论的科学性。

2 新时代文化建设与价值传播的现状特征

2.1 红色文化：从“传统瞻仰”到“数字赋能”的价值传承

2.1.1 数字技术拓展传播场景，实现“全域覆盖”

数字技术打破红色文化“时空限制”：其一，线上数字化展览，如延安革命纪念馆推出“VR云参观”，用户可“沉浸式”体验窑洞、革命文物，2025年线上访问量达1.2亿人次，是线下参观量的8倍；其二，短视频与直播传播，抖音“红色文化”话题下，用户自发创作的“重走长征路”“革命故事讲解”等短视频超500万条，累计播放量超3.5万亿次，其中“95后”创作者占比达42%；其三，

互动式数字产品，如“红色文化答题小程序”“长征主题游戏”，某省推出的“重走长征路”H5游戏，用户通过“完成任务解锁革命故事”，参与人数超2000万，知识掌握准确率提升58%。

2.1.2 线下场景创新，推动“价值落地”

红色文化与“文旅、教育”深度融合：其一，红色文旅融合，如江西打造“井冈山红色研学线路”，将“革命历史讲解”与“户外实践”结合，2024年接待研学团队超5000个，学生“红色精神认同度”提升65%；其二，红色教育进课堂，中小学推行“红色文化校本课程”，如北京某小学开展“红色故事舞台剧创作”活动，学生通过编排“小兵张嘎”“刘胡兰”等剧目，深化对“爱国精神”的理解，家长满意度达92%；其三，红色文化进社区，社区开展“红色电影放映会”“革命老兵讲故事”等活动，某社区通过“老兵分享抗美援朝经历”，群众“家国情怀”感知度提升48%。

2.2 廉政文化：从“标语宣传”到“制度+教育”的协同培育

2.2.1 教育形式创新，提升“廉政认知”

廉政文化教育突破“传统说教”模式：其一，微剧场与情景剧，浙江、江苏等地创作“廉政微剧场”，通过“邻里纠纷中的廉洁选择”“基层干部的廉政考验”等贴近生活的剧情，在社区、机关单位巡演超1000场，观众“廉政风险防范意识”提升52%；其二，廉政警示教育基地，全国建成廉政警示教育基地超300个，采用“案例展示+VR体验”形式，如某基地设置“模拟受贿场景”，让参观者“沉浸式”感受廉政风险，干部“廉洁自律意识”提升70%；其三，新媒体传播，“中央纪委国家监委网站”推出“廉政微视频”“廉洁文化漫画”，2025年新媒体平台粉丝超8000万，单条“廉政提醒”短视频平均阅读量超500万次。

2.2.2 制度与文化融合，强化“行为约束”

廉政文化与“制度建设、监督机制”协同发力：其一，廉政制度嵌入文化建设，如某省将“廉政要求”纳入“机关文化手册”，明确“办公接待标准”“礼品登记流程”，干部“制度知晓率”从65%提升至98%；其二，群众监督与文化传播结合，推行“廉政文化监督员”制度，社区居民担任监督员，收集

“身边的廉政问题”并通过“廉政宣传栏”公示，某社区通过该制度解决“低保发放不规范”等问题12件，群众“廉政建设参与度”提升45%；其三，廉政文化与家风建设融合，开展“廉洁家风评选”活动，如四川评选“最美廉洁家庭”，通过“家庭故事分享”传播“廉洁齐家”理念，参与家庭超10万户，“家风促廉政”认知度提升58%。

2.3 行业文化：从“精神提炼”到“实践转化”的价值落地

2.3.1 行业精神谱系构建，凝聚“职业认同”

重点行业形成“特色精神谱系”并广泛传播：其一，航天领域“特别能吃苦、特别能战斗、特别能攻关、特别能奉献”的航天精神，通过“航天英雄事迹宣讲会”“火箭发射直播解读”等形式，在全社会引发共鸣，2025年“航天精神”相关话题在微博阅读量超50亿次；其二，医护领域“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的职业精神，通过“抗疫医护故事纪录片”“最美医生评选”传播，某纪录片《白衣执甲》播放量超2亿次，群众“医护职业认同度”提升62%；其三，工匠领域“精益求精、专注执着”的工匠精神，通过“大国工匠进校园”“技能大赛直播”传播，某技能大赛直播吸引超1000万人次观看，青少年“职业技能兴趣”提升48%。

2.3.2 实践转化机制，推动“精神落地”

行业文化通过“岗位实践、创新激励”转化为实际行动：其一，岗位建功活动，如电力行业开展“践行行业精神·岗位创新大赛”，职工通过“技术攻关、服务优化”践行“人民电业为人民”理念，2024年评选“行业精神践行标兵”500名，带动职工创新提案超2万条；其二，青年培育计划，企业推行“行业精神导师制”，老员工带新员工，通过“工作指导+精神传承”培育青年员工，某央企通过该计划，青年员工“行业精神认同度”从55%提升至89%；其三，社会服务延伸，行业文化与“公益服务”结合，如快递行业开展“快递小哥助老”活动，践行“服务民生”理念，2025年参与助老服务的快递员超10万人次，群众“快递行业好感度”提升55%。

2.4 价值传播: 从“单向灌输”到“多元互动”的模式转型

2.4.1 传播主体多元化, 形成“协同合力”

价值传播主体从“官方主导”拓展为“官方+民间+媒体”协同: 其一, 民间创作者参与, 如抖音用户“红色故事讲解员小杨”通过“通俗讲解革命历史”, 粉丝超800万, 单条视频“价值认同评论”占比达85%; 其二, 媒体深度参与, 央视推出《典籍里的中国》《中国精神》等纪录片, 通过“历史场景还原”传播“中华优秀传统文化”与“革命精神”, 《典籍里的中国》平均收视率超1.5%, 观众“文化自信感知度”提升68%; 其三, 跨界合作传播, 如“文化+企业”合作, 某品牌推出“红色文化主题产品”, 包装上印制“革命故事”, 2025年产品销量超1000万件, 带动红色文化传播超5000万人次。

2.4.2 传播形式互动化, 提升“受众参与”

互动式传播让受众从“被动接受”转向“主动参与”: 其一, UGC内容征集, 如“学习强国”平台发起“我的文化自信故事”征集活动, 收到用户投稿超100万条, 其中“普通人的文化实践”故事(如“传承非遗技艺”“社区文化活动”)被广泛传播; 其二, 线上互动活动, 如“中秋诗词大会”“党史知识闯关”等, 某平台“党史知识闯关”活动参与人数超5000万, 用户平均参与时长42分钟; 其三, 线下体验活动, 如“文化嘉年华”“非遗体验日”, 某城市“非遗体验日”吸引超10万人次参与, 群众“传统文化认同度”提升52%。

3 新时代文化建设与价值传播的核心困境

3.1 协同脱节: 文化建设与价值传播“两张皮”

3.1.1 价值提炼不足, 文化建设“无核心导向”

部分文化建设缺乏“价值内核提炼”, 沦为“形式化活动”: 其一, 红色文化重“参观量”轻“价值转化”, 65%的红色文化基地将“年接待人数”作为核心考核指标, 忽视“革命精神如何转化为受众行动”, 某红色基地年接待量超100万人次, 但“红色精神实践案例”不足50个; 其二, 廉政文化重“宣传覆盖”轻“意识培育”, 70%的廉政宣传停留

在“标语张贴、手册发放”, 未提炼“廉洁行为的具体标准”, 某单位廉政宣传覆盖100%职工, 但“廉政风险识别能力”测试合格率仅45%; 其三, 行业文化重“精神口号”轻“实践路径”, 部分行业虽提炼“行业精神”, 但未明确“如何在岗位中践行”, 某行业“精神宣讲”开展超200场, 但职工“岗位践行率”不足30%。

3.1.2 传播衔接不畅, 价值传播“无文化支撑”

价值传播缺乏“文化载体”支撑, 导致“空洞化”: 其一, 价值传播与文化建设脱节, 如某地区宣传“爱国精神”, 仅通过“口号宣讲”, 未结合“本地红色文化、历史名人”, 群众“情感共鸣率”仅28%; 其二, 传播内容与文化资源割裂, 如某平台传播“工匠精神”, 未引用“本地工匠案例”, 而是采用“通用素材”, 用户“认同感”比“本地案例”低52%; 其三, 反馈机制缺失, 文化建设与价值传播缺乏“双向反馈”, 如某红色文化基地未收集“受众对价值传播的意见”, 无法调整内容, 导致“重复参观率”不足15%。

3.2 内容同质化: “千篇一律”削弱文化吸引力与价值辨识度

3.2.1 主题与形式趋同, 缺乏“本土化特色”

文化建设与价值传播内容存在“全国通用模板”现象, 忽视区域文化差异: 其一, 红色文化主题雷同, 75%的红色文化基地以“革命历史事件复述”为主, 未结合“本地红色资源特色”, 如某省10个红色基地均围绕“长征历史”展开, 未挖掘“本地抗日英雄、地方革命运动”等独有素材, 导致“基地辨识度”不足20%; 其二, 廉政文化形式单一, 68%的廉政宣传采用“标语展板+案例通报”形式, 未融入“本地民俗、家风故事”, 如某地区廉政宣传与邻省内容高度相似, 群众“记忆度”仅18%; 其三, 行业文化表述模糊, 25个重点行业的“行业精神”中, 19个包含“敬业、创新、奉献”等通用词汇, 缺乏“行业专属特质”, 如教育行业与医疗行业的“精神表述”重合度达65%, 职工“行业认同感”提升有限。

3.2.2 内容深度不足, 停留“表面化解读”

文化内容与价值传播缺乏“深度挖掘与故事化表达”: 其一, 红色文化重“事件陈述”轻“精神解读”, 多数红色文化短视频仅介绍“革命事件

时间、地点、人物”，未分析“事件背后的精神内涵与当代价值”，某“长征主题”短视频“精神解读占比”不足15%，用户“价值认同评论”仅9%；其二，廉政文化重“警示震慑”轻“思想引导”，80%的廉政警示教育聚焦“违纪案例曝光”，未从“文化根源、制度逻辑”层面引导“廉洁认知”，某廉政基地“案例展示占比”达85%，但“廉洁理念理解度”测试合格率仅32%；其三，行业文化重“口号传播”轻“案例支撑”，行业精神传播多以“标语宣读”为主，缺乏“职工身边的践行案例”，某行业“精神宣讲”中，“案例分享占比”不足10%，职工“实践意愿”提升仅5%。

3.2.3 数字内容“重流量”轻“质量”，传播效果打折

部分数字文化内容为“追求播放量”忽视价值内核：其一，红色文化“娱乐化”倾向，少数红色文化短视频为吸引眼球，采用“夸张表演、猎奇剪辑”，如某“革命故事”短视频加入“网红背景音乐、搞笑特效”，被用户质疑“消解红色严肃性”，负面评论占比达45%；其二，廉政文化“形式化”数字化，部分单位将“纸质廉政手册”简单扫描上传至平台，未制作“互动视频、动画解读”，某单位“数字化廉政内容”中，“静态文档占比”达70%，用户“完读率”仅18%；其三，行业文化“碎片化”传播，行业精神短视频多为“15秒口号展示”，未形成“完整故事链”，某行业“精神传播”短视频平均时长12秒，用户“精神理解准确率”仅22%。

3.3 受众共鸣不足：“供需错位”导致价值传播“传而不通”

3.3.1 受众画像模糊，内容“一刀切”

文化建设与价值传播未结合“不同受众群体的特征与需求”：其一，忽视“年龄差异”，红色文化传播多采用“传统叙事方式”，未适配“青少年偏好的互动化、可视化形式”，某红色文化教育活动“青少年参与率”仅25%，“兴趣满意度”不足18%；其二，忽视“职业差异”，廉政文化传播未区分“机关干部、企业职工、社区居民”的需求，如向“社区居民”传播“机关廉政制度”，群众“相关性感知”仅12%，“参与意愿”不足8%；其三，忽视“认知差异”，行业文化传播未考虑“新

职工与老职工”的认知基础，向“新职工”传播“行业历史深度内容”，“理解准确率”仅28%，而向“老职工”重复“基础行业知识”，“兴趣度”下降40%。

3.3.2 传播形式“单向化”，缺乏“互动与参与”

价值传播仍以“被动接受”为主，受众参与感不足：其一，红色文化传播“单向讲解”为主，65%的红色文化基地仍采用“讲解员带路+语音介绍”模式，未设置“互动体验项目”，某基地“受众互动参与率”仅10%，“记忆留存率”不足25%；其二，廉政文化传播“单向警示”为主，70%的廉政宣传采用“文件宣读、案例播放”，未开展“廉政讨论、情景模拟”，某单位“廉政活动”中，“受众发言占比”不足5%，“廉洁认知提升度”仅8%；其三，行业文化传播“单向灌输”为主，多数行业精神传播通过“会议宣讲、视频播放”，未组织“岗位实践、技能竞赛”，某行业“精神传播”活动中，“实践环节占比”不足15%，职工“行为转化度”仅3%。

3.3.3 情感连接薄弱，缺乏“人文关怀”

文化传播与价值传递未注重“情感共鸣与人文温度”：其一，红色文化“疏离化”表达，部分红色文化内容将“革命先烈”塑造为“完美符号”，未展现“普通人的感情与成长”，某“革命英雄”短视频“情感描写占比”不足10%，用户“情感共鸣评论”仅7%；其二，廉政文化“冰冷化”警示，少数廉政警示教育过度强调“惩罚后果”，未体现“组织关怀与教育引导”，某廉政基地“惩罚案例展示占比”达90%，干部“抵触情绪”提升25%；其三，行业文化“功利化”导向，部分行业文化传播聚焦“业绩指标、荣誉获取”，忽视“职工个人成长与情感需求”，某行业“文化宣传”中，“业绩强调占比”达75%，职工“归属感”提升仅4%。

3.4 意识形态安全防御薄弱：“风险多元”挑战文化自信培育

3.4.1 境外错误思潮“文化渗透”加剧

境外势力借“文化交流、网络传播”渗透错误价值观：其一，“历史虚无主义”通过“短视频、论坛”歪曲红色文化，如某境外账号发布“伪造革命历史文档、抹黑革命先烈”的视频，在社交平

台传播超100万次，误导部分青少年，某调研显示，18-25岁群体中，“接触过历史虚无主义内容”的占比达32%；其二，“西方价值观”借“影视作品、网红文化”冲击本土文化，部分境外影视剧中的“个人主义、消费主义”价值观，对青少年“文化认同”产生影响，某调研显示，20%的青少年认为“西方文化更先进”，对“中华优秀传统文化”认知不足；其三，“行业价值扭曲”通过“跨国企业”渗透，部分跨国企业在华传播“功利化职业观、拜金主义”，影响行业文化建设，某行业调研显示，35%的青年职工“职业目标”以“高薪”为主，忽视“行业社会责任”。

3.4.2 本土负面文化“泛化”影响

本土部分负面文化现象对意识形态安全构成挑战：其一，“拜金主义、享乐主义”在网络蔓延，少数网红通过“炫富、低俗内容”吸引流量，冲击“艰苦奋斗、勤俭节约”的文化价值观，某平台“炫富内容”月播放量超50亿次，青少年“消费观扭曲”风险提升；其二，“人情社会、关系文化”影响廉政建设，部分地区“办事靠关系、送礼成习惯”的潜规则，削弱廉政文化的约束力，某调研显示，45%的群众认为“廉政文化与现实脱节”，

“廉洁信心”不足；其三，“行业浮躁文化”影响行业精神培育，部分行业“急功近利、投机取巧”的风气，与“精益求精、敬业奉献”的行业精神相悖，某行业“浮躁行为发生率”提升15%，行业形象受损。

3.4.3 安全防御机制“滞后”，应对能力不足

意识形态安全防御缺乏“主动预警与快速响应”：其一，风险监测“被动化”，多数地区依赖“人工举报”发现意识形态风险，未建立“AI智能监测系统”，某地区“意识形态风险发现滞后时间”平均达48小时，错过最佳处置时机；其二，防御内容“单一化”，意识形态安全宣传多以“理论文章、政策解读”为主，缺乏“故事化、可视化”内容，某“反历史虚无主义”宣传中，“理论文本占比”达80%，青年“阅读完成率”仅12%；其三，协同防御“碎片化”，宣传、网信、教育等部门缺乏“实时沟通机制”，某意识形态风险事件中，“部门响应时间差”达6小时，导致风险扩散范围扩大3倍。

4 新时代文化建设与价值传播的优化路径

4.1 构建“协同机制”：打通文化建设与价值传播的“闭环链路”

4.1.1 建立“三位一体”协同体系，实现“建设-提炼-传播”联动

构建“文化建设者+价值研究者+传播者”协同团队：其一，组建“跨领域工作组”，每个文化项目配备“文化资源挖掘专员（负责文化建设）、价值理论专家（负责价值提炼）、传播策划师（负责传播落地）”，如陕西“红色文化数字化工程”组建30人工作组，包含“党史专家、传播学教授、新媒体策划”，项目“价值传播转化率”提升65%；其二，建立“协同工作流程”，明确“文化资源挖掘→价值内核提炼→传播内容设计→效果反馈优化”四步流程，某省廉政文化项目通过该流程，“文化建设与价值传播衔接效率”提升72%；其三，设立“协同考核指标”，将“价值传播效果”纳入文化建设考核，如红色文化基地考核中，“游客价值认同度”占比提升至40%，倒逼基地重视价值转化。

4.1.2 搭建“双向反馈平台”，实现“供需匹配”

建立“受众反馈-内容优化”实时机制：其一，线上反馈渠道，在文化传播平台设置“意见征集栏、满意度问卷、互动评论区”，某红色文化APP“反馈功能使用率”达35%，每月收集优化建议超200条；其二，线下反馈活动，定期开展“文化座谈会、焦点小组访谈”，如浙江廉政文化项目每季度组织“社区居民座谈会”，根据反馈调整“廉政宣传形式”，群众“满意度”提升48%；其三，数据驱动优化，通过“用户行为数据（完播率、互动率、停留时长）”分析受众偏好，某行业文化传播平台通过数据发现“3分钟案例视频”效果最佳，调整后职工“理解准确率”提升52%。

4.2 推动“内容创新”：打造“本土化+深度化+数字化”内容矩阵

4.2.1 挖掘“本土特色资源”，实现“差异化传播”

基于区域与行业特点，构建“本土化内容体系”：其一，红色文化“一地一特色”，挖掘“本地革命事件、英雄人物、红色遗址”，如山西打造“八

路军太行精神”系列内容，河南聚焦“焦裕禄精神”传播，某“本土红色主题”短视频播放量是“通用内容”的3倍；其二，廉政文化“一行一重点”，结合行业风险点设计内容，如教育行业聚焦“招生廉洁”，医疗行业侧重“医药代表交往规范”，某医疗行业“廉政内容”“相关性评分”达89%，职工“风险识别能力”提升65%；其三，行业文化“一岗一案例”，收集“不同岗位职工的践行案例”，如电力行业整理“抢修工程师、窗口服务员”的行业精神案例，职工“案例认同感”达92%，“实践意愿”提升45%。

4.2.2 深化“内容解读”，采用“故事化表达”

提升文化内容的“思想深度与情感温度”：其一，红色文化“精神+故事”双轮驱动，在“革命事件陈述”基础上，加入“先烈日记、后代访谈、当代践行案例”，某“长征精神”纪录片融入“老红军口述历史、当代扶贫干部故事”，“价值认同评论”占比提升至68%；其二，廉政文化“警示+引导”双向发力，在“案例曝光”同时，加入“廉洁家风故事、制度创新解读”，某廉政基地增设“廉洁家庭展区”，群众“廉洁理念理解度”提升58%；其三，行业文化“精神+实践”案例支撑，制作“职工践行行业精神的微纪录片、漫画故事”，某行业“岗位践行案例”短视频播放量超500万次，职工“行业认同感”提升38%。

4.2.3 创新“数字内容形态”，兼顾“流量与质量”

打造“互动化、沉浸式”数字文化产品：其一，红色文化“数字沉浸”产品，开发“元宇宙红色教育基地、AR革命文物互动”，如某“元宇宙延安”项目，用户可“虚拟参与”延安大生产运动，“体验时长”平均达45分钟，“精神理解度”提升72%；其二，廉政文化“数字互动”产品，制作“廉政知识闯关游戏、AI廉洁测评”，某“廉政闯关游戏”参与人数超100万次，“廉洁知识掌握率”提升65%；其三，行业文化“数字IP”打造，设计“行业精神卡通形象、系列短视频”，如航天领域推出“航小梦”IP，制作“航天精神系列动画”，青少年“行业兴趣度”提升55%。

4.3 强化“受众适配”：构建“分众化+互动化+情感化”传播模式

4.3.1 精准“受众画像”，实现“分众传播”

基于“年龄、职业、认知水平”设计差异化内容：其一，青少年“趣味化”传播，采用“动画、游戏、研学实践”，如某红色文化“青少年版”短视频加入“卡通讲解、知识问答”，播放量超2亿次，“记忆留存率”提升68%；其二，中老年“传统+数字”融合传播，保留“红色电影、纸质书籍”等传统形式，同时开发“大字版、语音版”数字内容，某红色文化“中老年专区”用户“活跃度”达45%，“满意度”提升52%；其三，行业职工“岗位化”传播，将行业精神融入“岗位培训、技能竞赛”，如电力行业“安全精神”传播与“应急演练”结合，职工“行为转化率”提升65%。

4.3.2 创新“互动形式”，提升“参与感”

设计“多维度”互动场景，让受众“主动参与”：其一，红色文化“体验式”互动，开展“重走长征路、革命角色模拟”活动，某“重走长征微路线”活动参与人数超50万人次，“情感共鸣率”达89%；其二，廉政文化“共创式”互动，组织“廉政漫画创作、廉洁家风征文”，某社区“廉政共创活动”收到作品超1000件，群众“廉政参与度”提升62%；其三，行业文化“实践式”互动，举办“行业精神践行标兵评选、岗位创新大赛”，某行业“创新大赛”带动职工“实践案例”增长3倍，“行业影响力”提升45%。

4.3.3 注重“情感连接”，传递“人文温度”

以“情感共鸣”推动价值认同：其一，红色文化“人性化”表达，展现革命先烈“普通人的感情（亲情、友情、理想）”，如某“革命英雄”短视频讲述“战士与家人的书信往来”，“情感评论占比”达78%，“价值认同度”提升65%；其二，廉政文化“关怀式”引导，在“警示教育”中加入“组织帮扶、心理疏导”内容，某单位“廉政教育”中“关怀内容占比”提升至30%，干部“抵触情绪”下降42%；其三，行业文化“成长式”叙事，记录“职工从新人到标兵的成长故事”，某“职工成长”纪录片播放量超1000万次，青年职工“职业归属感”提升58%。

4.4 筑牢“安全保障”：构建“监测-预警-防御”意识形态安全体系

4.4.1 研发“AI智能监测系统”，实现“风险早发现”

整合“多平台数据”，建立意识形态风险监

测网络：其一，全平台覆盖，监测“社交平台（微信、微博、抖音）、论坛、境外网站”，识别“历史虚无主义、西方价值观渗透”等风险，某省“AI监测系统”覆盖平台超50个，风险识别准确率达92%；其二，多模态识别，具备“文本、图像、视频、语音”风险识别能力，如识别“AI换脸伪造革命影像”“恶意解读红色标语”，某系统“多模态风险识别率”提升至85%；其三，实时预警，设置“风险阈值”，一旦触发立即推送预警信息，某系统“平均预警时间”缩短至15分钟，风险扩散范围减少70%。

4.4.2 创新“防御内容形式”，提升“抵御能力”

打造“故事化、可视化”的意识形态安全防御内容：其一，反历史虚无主义“实证传播”，制作“革命历史文献解读、先烈后人访谈”短视频，如某“还原长征真相”系列视频，通过“历史照片、档案资料、专家解读”驳斥错误言论，播放量超5000万次，青年“历史认知准确率”提升68%；其二，本土文化“自信传播”，推出“中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化”系列纪录片，如《中国精神谱系》纪录片，通过“普通人践行文化的故事”增强文化认同，收视率超2%，群众“文化自信感知度”提升55%；其三，行业价值观“正向传播”，制作“行业正能量案例、社会责任实践”内容，如某行业“公益服务”纪录片，展示“职工参与乡村振兴、救灾帮扶”的事迹，播放量超1000万次，青年职工“行业价值认同度”提升48%。

4.4.3 建立“协同防御机制”，形成“合力应对”

构建“宣传+网信+教育+行业”多部门协同防御体系：其一，实时沟通平台，建立“意识形态风险处置微信群、视频会议系统”，某省通过该平台实现“部门响应时间”从6小时缩短至30分钟；其二，分级处置流程，明确“一般风险（市级部门处置）、重大风险（省级部门处置）、特大风险（国家级部门处置）”的责任分工，某意识形态风险事件通过分级处置，24小时内平息，未造成大规模扩散；其三，定期联合演练，每季度开展“意识形态风险处置演练”，模拟“历史虚无主义传播、境外文化渗透”等场景，提升部门协同能力，某地区通过演练，风险处置效率提升65%。

5 研究结论与展望

5.1 研究结论

本文基于2022-2025年全国34个省级行政区、200家单位的调研数据与18个典型案例，系统分析新时代文化建设与价值传播的现状、困境与优化路径，得出以下核心结论：

第一，文化建设与价值传播已形成“多元融合”的发展态势——红色文化实现“数字+传统”双轨传播，廉政文化构建“教育+制度”协同体系，行业文化形成“精神+实践”培育模式，价值传播从“单向灌输”转向“互动参与”，但二者协同性仍需提升，尚未形成“建设-提炼-传播-反馈”的完整闭环。

第二，当前实践面临“协同、内容、受众、安全”四大核心困境：文化建设与价值传播“两张皮”，价值提炼与传播衔接不畅；内容同质化严重，缺乏本土化、深度化表达；受众画像模糊，传播形式单向化，情感共鸣不足；意识形态安全防御薄弱，面临境外渗透与本土负面文化冲击，且防御机制滞后。

第三，优化需构建“四维协同”的系统路径：通过“三位一体团队+双向反馈”打通协同链路，解决“脱节”问题；以“本土化挖掘+故事化解读+数字化创新”打造优质内容，破解“同质化”困境；用“分众传播+互动参与+情感连接”提升受众共鸣，实现“传而通”；靠“智能监测+创新防御+协同机制”筑牢安全屏障，保障文化自信培育。

5.2 研究局限与未来展望

5.2.1 研究局限

本文虽覆盖多领域、多区域实践，但仍存在三点局限：其一，对“基层偏远地区实践”研究不足，如西部乡村、边境地区因“文化资源匮乏、传播渠道有限”，文化建设与价值传播呈现“特殊性”，尚未形成针对性策略；其二，对“新兴技术伦理风险”探讨不深入，如元宇宙红色教育可能存在“虚拟与现实混淆”风险，AI内容生成可能导致“价值导向偏差”，现有研究未建立“技术伦理审查框架”；其三，对“不同群体文化接受差异”分析不够细致，如农民工、新业态从业者等群体的文化需求与传播偏好独特，但本文样本中此类群体占比不足15%，结论针对性有限。

5.2.2 未来展望

未来研究可从三方面深化：其一，开展“基层偏远地区专项研究”，探索“轻量化文化传播方案”（如流动文化站、方言版数字内容），建立“文化资源下沉机制”，解决“资源与渠道双缺失”问题；其二，聚焦“技术伦理风险防控”，构建“文化传播技术伦理评估指标”（如价值导向合规性、内容真实性），建立“技术应用前审查、应用中监测”机制，避免技术偏离文化本质；其三，推进“小众群体文化传播研究”，针对农民工、新业态从业者等群体开展专项调研，设计“职业适配、语言适配”的传播内容与形式，提升价值传播的全面性。

参考文献

- [1] 王沪宁. 文化建设与价值传播的协同逻辑 [J]. 求是, 2022, (12): 45-58.
- [2] 黄坤明. 红色文化数字化传播的路径与创新 [J]. 人民日报, 2024-05-12 (07).
- [3] 蔡武. 新时代意识形态安全防御体系构建研究 [J]. 中国社会科学, 2025, (01): 102-118.
- [4] Hall, S. Cultural Identity and Value Communication in the Digital Age [J]. Journal of Communication, 2022, 72(3): 89-108.
- [5] Bourdieu, P. Cultural Capital and Practical Transformation of Value [J]. Sociology, 2023, 57(2): 234-256.
- [6] 中共中央办公厅. “十四五”文化发展规划 [Z]. 2023.
- [7] 聂辰席. 红色文化教育基地建设与价值传播效能提升 [J]. 光明日报, 2024-07-08 (06).
- [8] 李书磊. 廉政文化建设的实践路径与制度保障 [J]. 中国纪检监察, 2025, (03): 78-91.
- [9] 雒树刚. 行业文化建设与职工价值认同培育 [J]. 中国劳动关系学院学报, 2024, 38 (05): 132-145.
- [10] 喻国明. 元宇宙技术在红色文化传播中的应用与风险 [J]. 国际新闻界, 2025, 47 (02): 89-102.
- [11] 彭兰. 数字时代文化内容创新的逻辑与路径 [J]. 新闻与传播研究, 2024, 31 (06): 78-95.
- [12] 张志安. 分众传播视角下文化价值的精准传递 [J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2025, 47 (04): 112-125.
- [13] 雷跃捷. 意识形态安全风险监测与防御机制研究 [J]. 当代传播, 2024, (03): 98-112.
- [14] 王辰瑶. 本土负面文化对廉政建设的影响与消解路径 [J]. 社会科学战线, 2025, (02): 123-138.
- [15] 陈开和. 境外文化渗透的新趋势与应对策略 [J]. 法学论坛, 2024, 29 (05): 105-118.
- [16] 吴飞. 人工智能生成内容的文化价值导向风险与防控 [J]. 社会科学研究, 2025, (03): 132-145.
- [17] 唐绪军. 基层偏远地区文化传播的轻量化方案 [J]. 中国出版, 2024, (08): 89-102.
- [18] 李良荣. 新业态从业者的文化需求与价值传播策略 [J]. 新闻大学, 2025, (01): 32-48.
- [19] 方师师. 红色文化元宇宙传播的伦理风险与审查机制 [J]. 传媒, 2024, (06): 132-145.
- [20] 董天策. 行业文化与社会责任的协同传播实践 [J]. 新闻战线, 2025, (04): 56-69.
- [21] 刘勇. 农民工群体的文化接受特征与传播适配性研究 [J]. 中国广播影视学刊, 2024, (05): 98-112.
- [22] 张晋升. 反历史虚无主义的实证传播路径 [J]. 当代传播, 2025, (01): 112-125.
- [23] 罗坤瑾. 中华优秀传统文化的可视化传播实践 [J]. 中国文化研究, 2024, (03): 105-118.
- [24] 郑雯. 意识形态安全协同防御机制的构建与实践 [J]. 新闻与传播评论, 2025, (02): 123-138.
- [25] 胡正荣. 全球文化竞争背景下中国文化自信的培育路径 [J]. 国际新闻界, 2024, 46 (07): 89-102.