

Research on the Construction and Practice of Study Tour Curriculum System under the Background of Cultural Tourism Integration

Wenyan Li Yongping Zhou

Handan Preschool Teachers College, Handan, Hebei, 056300, China

Abstract

Against the backdrop of the continuous deepening of the integration strategy of culture and tourism and the continuous promotion of the reform of comprehensive practical courses in basic education, study tours, as an important carrier connecting school education and social practice, have gradually shifted from a single activity organization form to a systematic curriculum construction form. In the process of practical promotion, there are still problems such as vague course objectives, fragmented content, superficial teaching implementation, and lack of evaluation mechanisms, which restrict the full play of the educational function of study tours. This study believes that only by deeply transforming cultural and tourism resources into educational resources, and constructing a curriculum system with clear goals, complete structure, and standardized operation, can we achieve the transformation and upgrading of study tours from “activity driven” to “curriculum driven”.

Keywords

Integration of culture and tourism; Study tour; Curriculum system; Practical teaching; Collaboration mechanism

文旅融合背景下研学旅行课程体系构建与实践研究

李文燕 周永苹

邯郸幼儿师范高等专科学校, 中国·河北 邯郸 056300

摘要

在文旅融合战略持续深化与基础教育综合实践课程改革不断推进的背景下, 研学旅行作为连接学校教育与社会实践的重要载体, 已由单一的活动组织形态逐步转向系统化课程建构形态。在实践推进过程中, 仍存在课程目标模糊、内容碎片化、教学实施浅表化以及评价机制缺失等问题, 制约了研学旅行教育功能的充分发挥。本研究认为, 只有在文旅资源深度转化为教育资源的基础上, 构建目标清晰、结构完整、运行规范的课程体系, 才能实现研学旅行由“活动驱动”向“课程驱动”的转型升级。

关键词

文旅融合; 研学旅行; 课程体系; 实践教学; 协同机制

1 引言

在文化和旅游深度融合发展与基础教育综合实践课程改革同步推进的时代背景下, 研学旅行逐渐成为连接学校课堂与社会场域的重要实践载体。相较于传统参观式活动, 新时代研学旅行更强调课程属性与系统设计。然而, 当前实践中仍存在目标定位不清、课程结构松散与评价机制不完善等问题, 影响其育人效能的持续发挥。因此, 有必要从文旅融合的整体框架出发, 对研学旅行课程体系进行系统建构与实践路径优化, 以实现其教育功能与文化价值的协同提升。

2 文旅融合背景下研学旅行课程建设的理论基础与现实需求

文旅融合战略强调文化资源与旅游产业的协同发展, 其核心在于打破产业边界, 实现文化价值的场景化呈现与社会共享^[1-2]。在此背景下, 文化遗产、红色资源、生态景观与地方非遗等内容不再仅是旅游消费对象, 而逐渐转化为公共教育资源。教育系统借助文旅融合平台, 能够获得更加丰富的课程素材与实践场域, 从而推动课堂教学向真实情境延伸。从资源结构层面分析, 文旅融合实现了文化要素、空间载体与产业平台的重组, 这为研学旅行课程提供了多维度素材基础。历史文化街区、博物馆群落、生态保护区以及传统村落等空间形态, 既具备文化传播功能, 也具有现场教学价值。在此条件下, 研学旅行课程的构建不应停留在“参观式

【作者简介】李文燕(1982—), 女, 中国河北邯郸人, 博士, 讲师, 从事教育学研究。

体验”层面，而应围绕知识生成与能力建构目标，重塑课程结构与教学逻辑。

体验学习理论强调学习者在真实情境中的参与、反思与再建构过程，认为知识生成源于经验转化。研学旅行本质上属于情境化学习形态，其教育价值并不在于行程安排本身，而在于通过结构化设计，将现场观察、问题探究与团队协作转化为深度学习过程。在综合实践课程改革不断推进的背景下，研学旅行逐渐被纳入学校课程体系。然而，由于课程开发理念不清晰与组织能力不足，部分实践仍停留在形式层面，缺乏系统的课程目标与评价标准。因此，有必要在理论框架指导下，对研学旅行课程进行体系化建构，实现教育功能的制度化与常态化。

3 研学旅行课程体系的结构模型与内容整合逻辑

3.1 “目标—内容—实施—评价”四维结构模型构建

在文旅融合持续深化的制度语境下，研学旅行已不再是附属于课堂教学之外的补充性活动，而逐步成为学校综合实践课程体系的重要组成部分^[3]。在目标维度上，研学旅行课程应形成知识理解、能力发展与价值塑造相互贯通的多层级目标体系。知识层面强调对区域文化、历史脉络、生态结构及社会运行机制的系统认知；能力层面强调问题识别、资料搜集、合作探究与表达呈现等综合素养；价值层面则强调文化认同、社会责任与公共意识的生成。三重目标并非简单并列，而是呈递进关系，体现由认知深化到能力提升再到价值内化的教育逻辑。在内容维度上，课程设计应以地域文旅资源为现实基础，以学科核心素养为内在导向，实现资源要素与学科结构之间的深度耦合。具体而言，应避免将不同景点或体验项目进行简单拼接，而应围绕主题主线进行模块化整合。通过建立“主题单元—学习任务—探究活动”的三级结构，将文化景观、历史文本与社会实践有机融入课程体系之中，使课程内容具备系统性与连续性。

在实施维度上，应构建课前准备、现场探究与课后反思三阶段一体化教学流程。课前阶段重在问题导入与知识预备，通过资料查阅、背景讲解与任务分配，为现场学习奠定认知基础；现场阶段强调情境体验与问题探究，通过观察记录、小组讨论与即时交流，推动学生形成初步判断；课后阶段则侧重反思整合与成果表达，通过报告撰写、成果展示或项目汇报，实现知识结构的再建构。三阶段相互衔接，构成

完整的学习闭环。在评价维度上，应构建过程性评价与结果性评价相结合的多元评价机制。过程性评价关注学生在活动中的参与度、合作表现与问题解决路径，强调学习行为的持续跟踪；结果性评价则侧重学习成果质量与主题理解深度，强调表达能力与综合分析水平。通过建立可量化与可描述相结合的评价指标体系，可以增强课程运行的规范性与可持续性。上述四维结构模型的核心在于形成循环反馈机制，使课程设计、实施与改进处于动态优化状态。课程目标通过内容组织得以落实，实施过程通过评价机制得到修正，评价结果反向作用于目标调整与内容重构，从而实现课程体系的自我完善与持续升级^[4]。

3.2 文旅资源向课程内容转化的路径机制

在文旅融合背景下，文化资源与旅游空间虽为研学旅行提供了丰富素材，但其本身并不天然具有课程属性。资源转化为课程内容，必须经历教育价值筛选与教学结构重构两个关键环节，方能实现由“展示对象”向“学习载体”的功能转换。在价值筛选阶段，应围绕课程目标对区域文旅资源进行系统评估。评价维度可包括知识关联度、情境真实性、问题生成潜力与育人功能等方面。只有当资源能够支撑主题探究并与学科核心素养发生关联时，才具备纳入课程体系的可能。通过建立科学筛选标准，可避免课程开发过程中盲目追求热点资源而忽视教育适切性的现象。

在教学重构阶段，应通过问题情境建构与任务设计，使资源转化为学习问题的生成场域。教师可围绕主题提出结构化问题，引导学生在实地观察与资料分析过程中形成逻辑判断。例如，在历史文化类研学课程中，可围绕“城市空间演变与社会结构变迁”设定探究主线，引导学生通过对街区布局、建筑风格与人口构成的观察，分析城市发展阶段与社会功能转型之间的内在联系。通过将文化景观与历史叙事、社会学分析相结合，可有效提升课程的理论深度与系统性。为进一步明确四维结构模型的要素构成与运行逻辑，可归纳如表1所示。

综上所述，研学旅行课程体系的构建应以结构模型为理论框架，以文旅资源转化为实践路径，通过目标引领、内容整合、实施规范与评价反馈的协同运行，推动课程形态由松散组织走向系统建构。在文旅融合不断深化的现实背景下，这一体系化建构不仅有助于提升研学旅行的教育质量，也为区域文化资源的教育转化提供了制度化路径。

表1 研学旅行课程“四维结构模型”要素构成与功能说明

结构维度	核心要素	主要内容	功能定位
目标维度	知识目标、能力目标、价值目标	区域文化认知、问题探究能力、文化认同与社会责任	明确课程导向，形成育人框架
内容维度	主题单元、学习任务、探究模块	文旅资源整合、学科素养融入、问题情境建构	构建课程结构，增强系统性
实施维度	课前准备、现场探究、课后反思	背景导入、实地观察、小组合作、成果表达	保障学习过程完整与连贯
评价维度	过程性评价、结果性评价	参与表现、合作质量、成果深度、反思能力	实现闭环反馈与动态优化

4 研学旅行课程实施机制创新与课程体系优化路径

4.1 研学旅行课程实施机制创新

在完成课程结构模型与内容整合逻辑的理论建构之后,研学旅行课程能否实现高质量运行,关键在于实施机制的制度化设计与协同治理体系的完善^[5]。文旅融合背景下,研学旅行已从单一学校组织行为转向多主体协作的综合性实践形态,其运行模式呈现出跨部门协同与多资源整合的特征。因此,有必要从组织机制、教学模式与质量保障三个层面,对课程实施路径进行系统优化。

在组织结构层面,应构建“学校主导、文旅协同、社会支持”的运行机制。学校作为课程实施主体,应承担课程目标制定、教学设计与质量控制职责,确保研学活动始终围绕育人目标展开。文旅部门与场馆单位则提供资源支撑与专业解读,保障课程内容的真实性与专业深度。社会服务机构在安全管理与后勤保障方面发挥辅助功能。通过建立常态化合作机制与责任清单,可实现各主体之间的职责明晰与运行高效,避免活动组织碎片化或功能失衡现象。在教学模式层面,应强化问题驱动与情境探究原则。研学旅行区别于常规课堂教学的核心在于其情境真实性,但若缺乏结构化设计,易流于参观式体验。因此,应围绕核心主题构建问题链条,引导学生在现场观察、资料分析与小组讨论中逐步形成认知结构。通过设置分阶段学习任务,使学生在课前准备、现场探究与课后整合三个阶段形成连贯的学习路径。教师在此过程中应发挥引导与调控作用,通过启发式提问与即时反馈促进学生深度思考,实现知识理解与能力生成的统一。

4.2 实践运行成效评估与课程体系优化路径

研学旅行课程的成效评估,应突破单一满意度调查或成果展示的表层判断,构建涵盖认知提升、能力发展与价值认同的多维评价框架。在认知层面,可通过主题问卷、知识测评与问题分析报告,评估学生对区域文化内涵与社会发展逻辑的理解深度;在能力层面,可依据合作表现、资料整合能力与表达呈现质量进行综合评价;在价值层面,则可通过反思日志与访谈记录,考察学生文化认同与社会责任意识的变化情况。在实际操作中,可采用定量与定性相结合的方式提升评估科学性。例如,通过前测与后测对比分析学生认知变化幅度,同时结合教师观察记录与小组成果评分,形成综

合评价结果。实践表明,在结构化课程设计支撑下,学生在问题表达能力与团队协作能力方面提升较为显著,其文化认同度亦呈现稳定增长趋势。这种多维度评估方式有助于揭示课程运行的真实效果,为后续优化提供依据。课程体系的生命力在于持续改进能力。为避免研学旅行课程陷入形式化与路径依赖,应建立数据反馈驱动的动态优化机制。首先,应对每次课程实施后的数据进行系统整理,包括学生成果质量、参与度指标与风险管理记录等,形成完整档案。其次,应组织教师与合作单位开展总结研讨,对教学流程、资源匹配度与问题设置合理性进行反思评估。

在优化路径上,可从三个方面入手。一是调整主题设置与任务结构,使课程更加契合学生年龄特点与学科发展阶段;二是优化资源选择与活动节奏,增强学习强度与情境深度之间的平衡;三是完善评价工具与反馈方式,使学习过程更加透明化与可追溯。通过周期性复盘与制度化修订,课程体系能够实现渐进式提升。

5 结语

文旅融合为研学旅行课程体系建设提供了广阔空间,但只有在理论指导与制度保障下,才能实现其教育价值的最大化。通过构建完整的课程结构模型、创新实施路径与完善评价机制,可推动研学旅行由活动型向课程型转型。未来应在实践探索与理论深化的基础上,不断完善课程体系,为文旅融合背景下的教育创新提供持续动力。

参考文献

- [1] 梁虹. 文旅融合背景下乡村研学旅行基地发展对策——以永泰县乡村研学旅行基地为例[J]. 农村经济与科技, 2025, 36(24): 104-106+120.
- [2] 黄建华, 甘洁月, 姚明超. 文旅融合背景下广西研学旅行服务质量提升策略研究[J]. 西部旅游, 2025, (22): 94-96.
- [3] 宋亚平, 连康平. 文旅融合背景下公共图书馆研学旅行服务路径研究[J]. 农业图书情报学报, 2025, 37(08): 92-103.
- [4] 陈娜. 文旅融合视域下研学旅行服务提升馆员个人能力的实践探索——以苏州大学图书馆为例[J]. 旅游与摄影, 2025, (18): 139-141.
- [5] 熊玲玲. 文旅融合背景下历史文化研学旅行产品开发实践——以天水市为例[J]. 旅游纵览, 2025, (17): 87-89.