

Research on the Coupling of Scientific Research System Construction and Performance Evaluation in Traditional Chinese Medicine Vocational Colleges under the Background of “Streamline Administration, Delegate Power, Improve Regulation and Services”

Ying Yang

Hubei College of Traditional Chinese Medicine, Jingzhou, Hubei, 434020, China

Abstract

Scientific research in China's higher vocational education still faces numerous problems, such as an underdeveloped system, insufficiently scientific performance assessment, and a lack of synergy between the two, which seriously affects the enthusiasm for research in vocational education. The “streamline administration, delegate power, improve regulation and services” reform has brought a significant opportunity to the scientific research work of Chinese higher education in traditional Chinese medicine. Based on the major demand of this reform, this paper deeply analyses the current issues in the construction of scientific research systems and performance evaluation in TCM vocational colleges, explores the intrinsic logic and dimensional separation between the two, establishes a coupling mechanism suitable for the characteristics of TCM vocational education, and provides corresponding optimisation approaches, which is of significant scientific value for improving the research governance capacity of TCM institutions and promoting the inheritance and development of traditional Chinese medicine.

Keywords

Streamline administration, delegate power, improve regulation and services; Traditional Chinese medicine vocational colleges; Scientific research system; Performance evaluation; Coupling

“放管服”背景下中医药职业院校科研制度建设与绩效评价耦合研究

杨英

湖北中医药高等专科学校，中国·湖北 荆州 434020

摘要

我国高职教育科研工作还面临着体制不健全、绩效考核不够科学以及两者之间缺乏协同性等诸多问题，严重影响了高职教育科研的积极性。“放管服”改革给我国高等中医药大学的科研工作带来了重大契机。本文立足于“放管服”的重大需求，深入分析中医药高职院校科研体系建设和业绩评估的现实问题，探索两者之间的内在逻辑和维度分割，建立适合中医药高职教育特点的耦合机理，并给出相应的优化途径，为提高中医药院校科研治理能力，促进中医药传承和发展具有重要的科学意义。

关键词

放管服；中医药职业院校；科研制度；绩效评价；耦合

1 引言

本文以“放管服”改革为大背景，围绕中医药职业院校科研体制与业绩考核之间的耦合机理展开系统研究，建立起一套系统的耦合机理，对提高中医药职业学校科研管理效率，激发科研人员创新活力，促进中医药职业教育高水平发

展都有着十分重要的实践价值。

2 “放管服”背景下中医药职业院校科研发展现状分析

2.1 “放管服”改革对中医药职业院校科研的要求

“放管结合，优化服务”是放管服改革的中心内容，为中医高职教育研究工作提供了立体的需求。需要实行“放权赋能”，达成科学研究机构的自主创新。提出要优化科研课题的审批程序，放松对资金的使用约束，实行资金包干制

【作者简介】杨英（1994-），女，中国山西晋城人，硕士，讲师，从事思想政治教育研究。

和结余资金留用制度,把编制预算和调剂的自主权还给研究人员,让其专心做研究。如天津中医学院在实施水平课题时,将收益的分配权限进一步加大,从而使研究人员的工作热情得到调动。实行“精准监管”,完善全程监督机制。改革的目标是改变“重审批轻监督”的传统方式,构建覆盖项目立项、过程执行和成果转化的分层监管体系,加强对学术信用和过程的控制,并突出对科学研究的分类监管,符合中药科学研究特有的规律。突出“优化服务”,提高科技支持的质量。鼓励各高校建立“点对点”的研究服务平台,开展项目申报,成果转化,设备共享,为广大科学家提供便利^[1]。

2.2 中医药职业院校科研制度建设现状与问题

随着“放管服”的深化,一些高等中医药院校正在进行体制机制的调整并已见成果。山东中医药大学各院系通过建立科研垂直课题管理体系和学术论文审查与核准体系,使科研过程更加规范化。积极探索仪器共享和队伍建设等体制改革,为科学研究的顺利进行奠定基本保证。但是纵观我国的科学研究体系,仍然面临着许多问题。如权力下放不到位,程序仍然比较烦琐。虽然一些高校已经制定了“权力下放”的措施,但是实施过程中仍然面临着审批环节多、资金使用受限等诸多问题,“买酱油的钱不能打醋”的状况没有根本转变。系统协调能力不强,缺少联系。高校科技体制与教学体制、人事体制和成果转化体制不配套,没有建立起完整的“产学研”系统闭环,严重影响了高校科学研究效率的提高^[2]。

2.3 中医药职业院校科研绩效评价现状与问题

目前我国高等中医药大学的研究工作正朝着“以质量为中心,分级评价”的方向发展,但也出现了一些问题。一是考核取向有偏,“重量轻质”的问题仍未得到解决。部分高校仍然将论文发表数量和项目等级作为考核的主要标准,忽略了质量标准如成果转化价值和临床应用效果,造成研究者过分注重“短平快”的成果,缺少长远研究动机。现有的评估指标过于简单,且缺少对不同类别的区分。没有考虑到基础、应用和成果转化等各类科学研究类别的特征,没有对教学型、科研型和科研型等各类人才的职务职务进行划分,“一刀切”地评定,很难真实地体现出科研工作者的真正作用,但目前我国高校还没有做到这一点。评估对象的单一化,不具有客观和独立的特点。大部分高校采取的是“内部自我评估”的方式,没有引入行业专家和第三方评估机构,评估的评价结果容易受到人为的干扰,缺乏可信度。考核成果运用不够,缺乏有效的激励和制约。评估成果与职称晋升和绩效分配的相关性不强,没有实现“评估—反馈—改善”的闭环,很难使其更好地起到引导的效果^[3]。

3 中医药职业院校科研制度建设与绩效评价耦合关系分析

3.1 耦合关系的内在逻辑

科学体系构建和科学业绩评估是科学研究体系中最重

要的两个因素,二者之间存在着清晰的内在逻辑,表现出“互相支持、互相制约”的动态联系。科学研究体系是业绩评估的根本保证,一套科学完备的科学研究体系,界定了研究活动的界限和标准,为评价指标的设计和标准的制定提供了基础;而体制所给予的自主保证,为公正地执行业绩考核提供了前提。通过业绩考核,为科学研究体系的完善提供了强大推动力。通过对科研成果和贡献进行定量和定性的考核,可以对科研体制在放权放权、监管服务等领域的缺陷进行分析,从而为进一步的改进提供准确指导^[4]。

3.2 耦合关系的维度划分

结合科学研究的实际,提出了一种新的思路,即建立一种新的、有效的、有针对性的研究方法。如“目的耦合性”,即两者都以中医药传承创新为中心,以培养技能和技能为主要目的。研究机构的设计和业绩评估都要以应用研究和技术转移为基准,防止体制评估偏离。基于多因素的耦合性,包括主体间、资源间和过程间的多个环节之间耦合。在研究对象层次中,要实现科学研究体系的制订实施。在资源方面,要将科研资金和仪器设备等的分配与业绩考核的成绩相联系;在过程层次上,将研究计划的执行过程和评估节点进行有机联系^[5]。

3.3 耦合关系的现状诊断

我国高等中医药大学的研究体系构建与其业绩评估之间的耦合度不高,且出现了显著的协调失调现象。两者之间缺乏有效的耦合性,指导上有偏离问题,一些高校的研究体系偏重于规范性管理,而业绩评估则偏重于数量,造成了“重管理轻创新”和“重数量轻质量”的两难局面,偏离了中医药高职教育应用研究的主要目的。生产要素没有有效结合,造成了资源分配效率低下。科研经费分配机制和仪器设备共享机制与业绩评估的效果相脱离,高质量的科研资源过分聚集在几个重点项目上,而对重点地区如适合的科技研究和开发等方面的支持力度不够。

4 “放管服”背景下科研制度建设与绩效评价耦合机制构建

4.1 耦合机制构建的原则

紧密结合中医药高职科学研究的实际应用特征,着眼于中医药技术转化和基层医疗需求,保证体制和业绩评估都是以提高科技服务水平为中心进行的。坚持“放管服”的方针,从制度上贯彻“权力下放”的规定,实现科技工作者的自主;加强对科学研究的全过程监控,预防和控制科学研究的风险,达到“放而不乱,管而有据”的目的。针对不同类型、不同岗位的员工,构建差别化的系统规范和评估准则,提高耦合精度。实现系统和评估要素和流程连接,建立“决策-实施-评估-反馈-最佳”的闭环系统。

4.2 核心耦合机制设计

建立以高校科研管理部门、二级学院和行业专家为主

体的合作领导机构,确定科研体制和业绩考核的主要目的,把中医药技术转化、基层适宜技术研发和人才培养等内容都列入了核心目标,保证两者的方向性是一致的。在要素分配上的耦合作用,构建“业绩-资源”的联动分配机制,以业绩考核的结果为主要参考,支持科研经费分配、仪器设备调配、团队建设等,对取得显著成效和服务基层突出的科研团队予以优先支持。在此基础上建立科学研究设备的共用机制,把科学研究设备的使用效益作为考核目标,提高科技设备的使用效益。完善信息回馈体系,对评估过程中存在的问题进行总结,成立系统修订工作组,对系统提出的问题实现分析,对科研审批和资金管理等方面进行完善,达成“评估出问题——系统的最优完善——科研品质的提高”的闭环。

4.3 耦合机制的运行流程

该耦联的运作按照“制定目标—实施—评估与反馈—最佳改进”的四个步骤进行,第一个环节是“目标协调期”,根据“放管服”改革的相关规定和学院的具体情况,确定学校的科技工作任务,并将其进行系统的构建和性能评估的体系构建。第二个环节是实施与落实,由科研主管部门按照规定的程序进行项目立项、资金拨付等工作,由研究机构进行研究,并对其进行全程的跟踪和监督。第三个环节是评审反馈期,采取“内外部评审+第三方评审+产业评审”的多重评审模型,对课题研究结果进行综合评审,并将评审结果上报评审专家组。第四个时期是一个完善的时期,这个时期的系统修改团队会依据评估结果对系统进行完善,评估机构也会对评估结果进行相应的修改,从而达到系统和评估之间的动态匹配。

5 “放管服”背景下耦合发展的优化路径

5.1 优化科研制度体系,夯实耦合基础

要进一步健全分级管理体系,根据中医药基础研究、应用研究和成果转化等方面的特点,建立差别化的研究管理体系;针对教学型、科研型和临床型三个层次,建立差异化的工作责任标准。如参照甘肃中医学院的“分层评估”模型,构建适合各类人才的科学支撑体系。深入推进权力下放和下放权力的体制机制。实行“一站式”的科技成果转化,为科技成果的转化;要对科研资金进行合理的控制,进一步加强资金的使用自主性,实行资金包干制和结余资金留用制度,确定“酱油的钱能买醋”的资金运用原则。完善科技创新成果向社会转移的体制,确立中医科技转移的奖励制度,规划科技工作者参与的收入份额,建立高校与企业之间的协作机制。

5.2 构建科学绩效评价体系,强化耦合牵引

确立以质量为中心的评估观念,抛弃单纯的定量评估方式,构建“品质+贡献”的全面评估系统,将成果转化效益、临床应用效果、基层服务贡献等定性指标融入到核心评

估中。按照国家中管局的规定,对各类人员实施分级评估,如临床人员侧重于临床效果评估,而研究人员侧重于解决实际问题的能力。健全学生综合素质教育的多元化考核对象,邀请第三方评估机构、行业专家和基层医疗机构的专家参加评估,实现“多方协同,客观公正”的评估模式,提高评估的可信度。要进一步完善评估指标,降低定量的论文数量和项目水平等定量指标的比重,并将技术转移收入、专利申请数量和基层培训人员数量等应用指数纳入考虑范围;建立差别性的评估标准,即年轻的研究人员注重发展潜能的评估,高级的研究人员注重领导的贡献评估。

5.3 强化协同保障,提升耦合效能

强化组织保证,建立科学研究项目的协同发展领导小组,对系统的构建和业绩评估进行全面的协调,确定各个环节的责任,防止互相推诿。推动信息技术赋能,建立科学研究管理的信息化平台,对项目管理、资金使用和绩效评估等各方面进行集成,使得研究数据能够实时地共享,并且可以在线上进行处理,提高管理效率。加强团队的力量,在“放管服”的背景下,应强化对科技工作者的培养,提高科技工作者的认识协作水平。加强科技工作者的专业合作培养,扶持年轻科技工作者,建立专业化、复合型的研究团队。创造一个有利的环境,通过政策宣传和典型案例的宣传,使科研工作者能够建立起协作创新的理念,积极地参与到系统的改进和业绩评估中,从而营造出一种人人关注科学研究、人人参与创新的良好生态。

6 结语

“放管服”改革给我国高等中医药大学的科研工作带来了重大契机,而推进高校科研体制和业绩考核相结合是提高高校科技治理效率的有效途径。目前我国高等中医学院的研究体制和业绩考核之间出现了“协调失调”的现象,从而限制了高校科学研究的积极性。在构建目标协同、资源分配耦合和反馈优化三个关键机理的基础上,通过对科研制度体系进行优化,建立科学的绩效评估体系,强化协同保障等优化途径,可以使两者之间的耦合度得到显著提高。

参考文献

- [1] 陈灿,王玉,石江梅,等. 基于儒家“五常”理论探析中医药高等院校校训的医德观[J]. 贵州中医药大学学报, 2025, 47(06): 98-102.
- [2] 周洁,韩丽娜,魏红玉. “互联网+”背景下高职中医护理临床实践教学模式探究[J]. 中国新通信, 2025, 27(22): 70-72.
- [3] 杨雯璐. 高职院校学前教育专业与传统中医融合路径探寻[J]. 科技风, 2025, (31): 35-37.
- [4] 叶华,补晴,杨潇懿,等. 高职院校中医康复技术专业实训教学体系的构建研究[J]. 现代职业教育, 2025, (26): 77-80.
- [5] 唐妮. 孙重三小儿推拿流派高职院校传承途径研究[J]. 中国中医药现代远程教育, 2025, 23(15): 187-189.