

Case study on the effectiveness of layered teaching in vocational school ideological and political education classrooms under the background of academic examination

Bingke Gao Lihong Ma

Zhengzhou National Defense Science and Technology School, Zhengzhou, Henan, 450000, China

Abstract

In the context of academic exams, in order to improve the quality of ideological and political classroom teaching in secondary vocational schools and meet the personalized needs of students, an experimental study on the effectiveness of hierarchical teaching is conducted. By analyzing the requirements of academic exams for ideological and political education in secondary vocational schools, this study elaborates on the important significance of differentiated teaching in meeting individual differences of students, improving teaching efficiency, and stimulating learning motivation. In the experiment, starting from the stratification of objectives, precise positioning and progressive setting of teaching objectives were carried out; Teach students according to their aptitude in terms of content stratification and provide teaching content as needed; Method layering uses diverse interactive methods to stimulate students' potential; Assessment stratification is process oriented and implements multiple evaluations. Layered teaching has effectively improved the teaching effectiveness in vocational ideological and political education classrooms, promoted students' knowledge mastery and ability development, and provided useful practical references for the reform of vocational ideological and political education.

Keywords

Academic examination; Vocational school; Ideological and political classroom; stratified teaching

学考背景下中职思政课堂分层教学有效性试验案例分析

高冰珂 马李红

郑州市国防科技学校, 中国·河南 郑州 450000

摘要

在学考背景下,为提升中职思政课堂教学质量、满足学生个性化需求,开展分层教学有效性试验研究。研究通过剖析学考对中职思政教学的要求,阐述分层教学契合学生个体差异、提升教学效率、激发学习动力等重要意义。试验中,从目标分层出发,精准定位并分层递进设定教学目标;内容分层上因材施教,按需供给教学内容;方法分层采用多元互动方式激发学生潜能;考核分层则以过程为导向,实施多元评价。分层教学在中职思政课堂中有效提升了教学效果,促进了学生的知识掌握与能力发展,为中职思政教育改革提供了有益实践参考。

关键词

学考; 中职; 思政课堂; 分层教学

1 引言

在当前学考已然成为中职教育关键评价导向的情形下,思政课堂承担着培育学生树立正确价值观以及社会责任感的关键任务,然而中职学生的知识基础存在差异,学习能力也各不相同,传统那种“一刀切”的教学模式无法契合多样的需求。分层教学作为一种针对性策略应运而生。本文旨在通过深入剖析学考背景,阐述分层教学在中职思政课堂的意义,并结合具体试验案例,从目标、内容、方法、考核四个层面探讨分层教学的有效性,为中职思政教学创新提供参考。

【作者简介】高冰珂(1987-),女,中国河南长垣人,硕士,讲师,从事思想政治教育研究。

2 学考背景概述

普通高中学业水平考试也就是学考,它是在国家教育体系改革的大背景之下产生的一项关键考试制度,随着社会对于人才综合素质要求持续提高,传统高考那种“一考定终身”的模式渐渐显露出了局限性,没办法全面且多元地对学生的学业水平以及发展潜力作出评价,在这样的背景当中,学考作为高考改革的一项关键配套举措被推出。它的作用是检测学生在高中阶段各个学科的学习成果,督促学生让各门学科知识可均衡发展,防止出现偏科的情况^[1]。

学考可给高校招生带来更为丰富的参考依据,有利于高校挑选出有扎实基础以及多元能力的学生,学考还可为学生自我评估学业水平以及调整学习策略提供客观标准,另外

学考推动了高中教学从应试教育朝着素质教育转变,使得学校重视学生全面发展,提升教育教学质量,这对于构建科学、公平、多元的教育评价体系有着重要意义。

3 学考背景下中职思政课堂分层教学的意义

3.1 契合学生个体差异,实现因材施教

在学考的背景情形之下,中职学生在知识基础、学习能力以及兴趣偏好方面呈现出十分突出的个体差异,一部分学生或许对思政理论知识拥有较强的接受能力,可迅速理解那些抽象的概念,然而另外一些学生则需要花费更多的时间以及借助更多的实例来消化知识,分层教学是依照学生的实际水平,把他们划分成不同的层次,为各个层次的学生量身打造教学目标以及教学内容。对于那些基础扎实、思维活跃的学生,提供有一定深度和广度的思政资料,鼓励他们展开批判性思考以及探讨,培育他们分析问题和解决问题的能力,对于基础薄弱的学生,就从基础知识入手,借助生动形象的案例以及简单易懂的讲解方式,协助他们构建思政知识框架,逐步提高学习能力^[2]。

3.2 提升课堂教学效率,优化教学资源配置

学考为中职思政教学设定了清晰的质量标准,这就要求教师在有限的时间里达成高效教学,分层教学可精确契合不同层次学生的需求,让教学更具针对性,教师在备课以及授课的过程中,可依据各层次学生的特点,合理地分配教学时间与精力,对于重点和难点内容,针对理解能力欠佳的学生展开详细讲解并反复强化,对于掌握速度较快的学生,可引导他们开展拓展学习以及自主剖析。

3.3 激发学生学习动力,促进全面发展

在传统的思想政治理论课课堂里,有一部分学生或许会因为所学内容与自身能力不相匹配,渐渐丧失学习的兴趣以及动力,分层教学为学生营造出了更具挑战性且能带来成就感的 learning 环境,不同层次的学生都拥有明确的学习目标以及努力的方向,当他们凭借自身努力在各自层次取得进步与成绩的时候,便会收获强烈的成就感以及自信心^[3]。这种积极的情感体验会激发他们的学习动力,形成良性循环,另外分层教学还鼓励学生之间展开交流与合作,不同层次的学生可相互学习、彼此启发,基础好的学生可帮助基础薄弱的学生解决难题,巩固自身知识,基础薄弱的学生则可以从基础好的学生那里学到学习方法以及技巧。

4 学考背景下中职思政课堂分层教学有效性试验案例分析

4.1 目标分层:精准定位,分层递进

目标分层是分层教学的起点,其核心在于根据学生的认知水平、学习能力及兴趣差异,将教学目标划分为不同层次,形成“基础—提升—拓展”的递进式目标体系。这一分层设计既符合中职学生个体差异显著的现实,也契合学考对思政学科核心素养的多元要求^[4]。

在基础层面,目标主要集中于思政学科核心概念以及基本原理的掌握,着重突出知识记忆以及初步理解,比如说,在“法治观念”这一模块当中,基础层面的目标可设定成“理解法律所有的基本特征以及作用,可识别日常生活里常见的法律行为”,这样的目标可协助学生构建思政知识框架,为后续的学习奠定相应基础。提升层的目标更侧重于知识的迁移以及简单应用,着重让学生把所学知识转化为解决实际问题的能力,例如在“职业道德”模块里,提升层目标可以设定为“可结合具体的职业场景,分析职业道德规范的具体要求,并且提出初步的改进建议”,此目标借助情境化任务设计,引导学生将抽象理论转化为具体实践,培育其初步的问题解决能力。拓展层目标聚焦于批判性思维以及创新能力的培育,鼓励学生突破教材框架,形成独立的见解,例如在“社会责任感”模块中,拓展层目标可设定为“可结合社会热点问题,分析个人行为与社会发展的关联,提出有创新性的社会责任实践方案”,目标分层的实施需要避免出现“标签化”倾向,也就是不把学生固定在某一个层次,而是凭借动态评估机制,依据学生的学习进展适时调整目标层次。比如每两周依靠课堂表现、作业完成情况以及阶段性测试,对学生的学习成效展开综合评估,对于进步十分突出的学生提升目标层次,对于遇到险阻的学生提供针对性辅导,保证每个学生可在适合自身的节奏中成长。

4.2 内容分层:因材施教,按需供给

内容分层是分层教学的核心环节,其关键在于根据目标分层要求,对教学内容进行差异化设计,形成“基础模块—提升模块—拓展模块”的内容体系。这一分层设计既保证了教学内容的系统性,又满足了不同层次学生的学习需求^[5]。

基础模块的内容主要围绕教材的核心知识点展开,着重突出知识点的覆盖范围以及基础概念的清晰阐释,比如说,在“中国特色社会主义理论体系”这个单元里,基础模块可聚焦于该理论的基本框架以及核心观点,借助精简的讲解以及清晰的逻辑梳理过程,帮助学生迅速掌握理论要点。提升模块的内容是以知识点的深化以及拓展作为主要方向,强调学生对知识要有深度理解并且可进行初步应用,举例来讲,在“法治观念”单元中,提升模块可以引入“未成年人保护法”“消费者权益保护法”等具体的法律条文,凭借案例分析、角色扮演等方式,引导学生去理解法律条文背后的立法意图以及适用场景,培育其法律思维以及初步的法律实践能力。拓展模块的内容则是以跨学科融合以及前沿议题为主,鼓励学生突破学科边界,形成综合视野,例如在“社会责任感”单元中,拓展模块可引入“全球气候变化”“人工智能伦理”等全球性议题,凭借小组研讨、项目式学习等方式,引导学生分析议题背后的复杂因素,提出有创新性的解决方案。内容分层的实施需要注重“弹性化”设计,也就是要依据学生的实际需求灵活调整内容的难度与深度,例如对于基础层的学生,可以提供更多的辅助学习资源,像微课视

频、思维导图等,帮助他们自主梳理知识框架,对于拓展层的学生,可以提供更多开放性任务,比如社会调研、学术写作等,激发他们深度探索的兴趣。凭借弹性化设计,内容分层可契合不同层次学生的学习需求,又可避免“一刀切”所带来的学习挫败感。

4.3 方法分层:多元互动,激发潜能

方法分层是分层教学的关键支撑,其核心在于根据内容分层要求,采用多样化的教学方法,形成“讲授式—探究式—协作式”的方法体系。这一分层设计既符合中职学生认知特点,也契合学考对思政学科能力素养的多元要求。

基础层教学主要采用讲授式,着重突出教师的主导作用以及知识的系统性传授,比如说,在“社会主义核心价值观”这个单元里,教师可运用清晰明了的语言以及生动鲜活的案例,系统地讲解价值观的内涵和意义,以此帮助学生构建起知识框架,结合提问、复述等互动形式,及时了解学生的理解状况,调整教学节奏,保证知识传递有效。提升层教学是以剖析式为主,着重培养学生的主动参与以及问题解决能力,举例来讲,在“职业道德”单元中,教师可以设计“职业场景模拟”任务,让学生分组去扮演不同的职业角色,分析职业道德规范的具体要求,并且提出改进的建议,借助角色扮演、小组讨论等方式,引导学生把所学知识转化为具体实践,培育其初步的问题解决能力。拓展层教学是以协作式为主,着重发展学生的团队合作以及创新能力,例如在“社会责任感”单元中,教师可设计“社会公益项目策划”任务,让学生分组完成项目设计、实施以及评估,借助跨学科知识融合、资源整合以及团队协作,引导学生提出有创新性的社会责任实践方案,培养其社会责任感与公民意识。方法分层的实施需要重视“互动性”设计,也就是依靠师生之间的互动、学生之间的互动,激发学生的学习潜能,比如在剖析式教学中,教师可以凭借“提问—引导—反馈”这样的循环,鼓励学生提出疑问、分享观点,形成深度思考。

4.4 考核分层:过程导向,多元评价

考核分层是分层教学的保障机制,其核心在于根据目标分层与内容分层要求,设计差异化的考核方式,形成“过程性评价—终结性评价—增值性评价”的评价体系。这一分层设计既符合学考对思政学科能力素养的多元要求,也体现了“以学生为中心”的教育理念。

过程性评价把学生的学习过程当作评价对象,着重关

注学生的学习态度、参与程度以及进步幅度,比如说,在“法治观念”单元里,过程性评价覆盖课堂表现这一方面,像提问、讨论以及作业完成情况等,还包括小组合作,例如角色扮演、项目协作,另外有阶段性测试,涉及知识掌握、能力应用等维度。借助多维度、多频次的评价,可及时知晓学生的学习进展状况,为分层调整提供相应依据,终结性评价以学生的学习成果作为评价对象,重点在于对学生知识掌握以及能力发展进行综合评估,举例来讲,在学期末的时候,可以采用笔试与口试相结合的方式,笔试有选择题、简答题、案例分析题,口试包含主题演讲、辩论赛,以此全面评估学生对思政学科核心概念、基本原理以及能力素养的掌握情形。终结性评价的结果可作为学生学业水平认证的关键依据,同时也可为下一阶段的分层教学提供参考,增值性评价将学生的进步幅度作为评价对象,强调对学生个体成长给予关注,比如凭借对比学生入学初期与学期末的考核成绩,分析其在知识掌握、能力发展、学习态度等进步状况,对于进步十分突出的学生给予表彰和奖励。增值性评价关注学生的绝对成绩,而且更关注其相对成长,这可激发学生的学习动力,营造出“比学赶超”的良好氛围。

5 结语

学考背景下中职思政课堂分层教学试验表明,精准的目标分层、按需的内容分层、多元的方法分层以及过程导向的考核分层,形成了一套行之有效的教学体系。它不仅契合学生个体差异,提升了课堂教学效率,更激发了学生的学习动力,促进了学生全面发展。未来,中职思政教学应持续优化分层教学策略,不断探索创新,以更好地适应学考要求,为社会培养更多德才兼备的优秀人才。

参考文献

- [1] 潘文远. 大思政课理念下中职思政课改革与发展的路径研究[J]. 模具制造, 2025, 25 (11): 82-84+87.
- [2] 郭仁忠, 庄瑞莲. 中职学校课程思政育人模式构建——以中职机电技术应用专业为例[J]. 江苏教育, 2025, (39): 85-89.
- [3] 陈昶序. “双新”视域下中职思政课议题式教学探究[J]. 江西教育, 2025, (39): 26-28.
- [4] 易和平, 张文娟. 基于地方红色资源的中职思政课CBP融合教学模式实践探究[J]. 武汉职业技术学院学报, 2025, 24 (05): 69-73.
- [5] 梁容光. 中职英语教学与课程思政融合的路径探索[J]. 当代家庭教育, 2025, (13): 135-137.