

Construction and Optimization of the Evaluation System for Maritime

Xiaofang Hou

Shandong Transport Vocational College, Weifang, Shandong, 261206, China

Abstract

To solve the current problems of the evaluation system for Maritime English, such as single subject, limited content, traditional methods and so on, guided by the needs of maritime talent cultivation and industry demands, this study employs literature review and case analysis methods to construct an evaluation system encompassing three dimensions: knowledge, skills, and competencies, based on relevant theories. It proposes optimization strategies including integration of modern educational technologies, enhanced industry participation, and establishment of continuous improvement mechanisms. Optimization strategies are proposed, including integrating modern educational technology, strengthening industry participation, and establishing a continuous improvement mechanism. Through practical validation by the Navigation Department of Shandong Communications Vocational College, this system has effectively enhanced students' comprehensive maritime English proficiency and employment competitiveness, promoted innovative teaching methods and improved teaching quality among faculty members, and significantly increased industry recognition of graduates. The research findings validate the scientific rigor and efficacy of the system, providing reference for peer institutions. Future improvements will focus on intelligitization and personalization to facilitate high-quality development of China's maritime industry.

Keywords

maritime English; course evaluation system; modern educational technology; practical outcomes

航海英语课程评价体系的构建与优化

侯晓芳

山东交通职业学院, 中国·山东 潍坊 261206

摘要

为解决当前航海英语课程评价体系主体单一、内容局限、方法传统等问题,本研究以航海人才培养与行业需求为导向,采用文献研究法与案例分析法,基于相关理论构建涵盖知识、技能、素养三维度的评价体系,提出融入现代教育技术、加强行业参与、建立持续改进机制的优化策略。经山东交通职业学院航海系实践验证,该体系有效提升学生航海英语综合能力与就业竞争力,推动教师教学方法创新及教学质量提升,显著提高毕业生行业认可度。研究成果印证了体系的科学性与有效性,为同类院校提供参考,未来将向智能化、个性化方向完善,助力我国航海事业高质量发展。

关键词

航海英语; 课程评价体系; 现代教育技术; 实践成效

1 引言

国际航运业是全球经济一体化的关键纽带,航海英语作为行业通用语言,在船舶航行、海事沟通等工作中不可或缺,构建优化其课程评价体系对人才培养和行业发展至关重要。国外研究起步早,以英美为代表注重多元化评价,结合形成性与终结性评价考量学生综合素养。国内研究不断深入,学者提出强化应用能力评价、融合专业与语言能力等建议,但存在评价指标权重确定主观、新兴技术应用研究匮乏等问题。本研究采用文献研究法梳理理论与趋势,结合案例分析法总结院校实践经验,创新点在于将跨文化交际、应急

英语处理能力纳入评价指标,引入大数据技术实现动态精准评价。

2 航海英语课程评价体系现状剖析

当前航海英语课程评价以考试、作业和课堂表现为主要模式,考试含期中期末考,涵盖词汇、语法、阅读、翻译等内容及多种题型,侧重检测知识掌握程度;作业分为书面作业与课后练习,分别用于强化知识运用和巩固所学;课堂表现则依据学生参与度、答题积极性及准确性打分。但这种评价体系存在明显问题:评价主体单一,仅以授课教师为核心,教师受教学任务限制难以全面掌握学生情况,且缺乏学生参与反馈,无法体现学生自主学习努力,难以激发其学习主动性与自我提升意识;评价内容局限,过度侧重词汇背诵、语法记忆等知识考核,对口语表达、实际写作等实践应用能

【作者简介】侯晓芳(1982-),女,中国山东潍坊人,硕士,讲师,从事高职航海英语教育研究。

力考查不足,且未涉及团队协作、应急处理、职业道德等职业素养,无法反映学生适应航海职业的综合能力;评价方法传统,过度依赖纸笔测试,仅能考查书面知识,难以真实模拟航海实际场景考查听力、口语及实时沟通应变能力,无法全面准确评估学生英语综合运用水平,不利于高素质航海人才培养。

3 航海英语课程评价体系的优化策略

3.1 融入现代教育技术

在数字化时代,在线学习平台已成为航海英语教学的重要辅助工具,其强大的数据记录与分析功能为课程评价提供了多维度支撑,可详细记录学生学习时长、作业完成情况、在线讨论参与度、教学视频观看次数等多类学习行为数据,其中学习时长反映学生投入的时间成本,时长充足的学生多在知识积累与技能提升上更具优势,但时长并非唯一评价标准,学习效率高的学生也能取得良好成果;作业完成情况数据可体现学生提交及时性、答案准确率及问题解决思路,教师据此能精准掌握学生知识点掌握程度,针对共性问题课堂强化、个性问题单独辅导;而积极参与在线讨论的学生思维更活跃、语言表达能力更出色,反复观看教学视频的学生则展现出较强的自主学习需求,综合这些数据可构建学生学习全景画像,为个性化教学与客观评价提供依据。随着人工智能技术发展,语音识别、自动批改等智能工具在航海英语评价中广泛应用并带来创新,语音识别技术可实时对比学生语音与标准发音,快速评价发音准确性、语调自然度,在口语模拟练习和考试中实现自动化评分,提升评价效率与客观性,同时能即时反馈问题并给出改进建议^[1];自动批改工具可快速检查写作中的语法错误、分析词汇运用与语句通顺度,为师生提供写作优化建议,激发学生写作兴趣。但智能工具存在一定局限,语音识别面对重口音、快语速或噪音时易识别错误,自动批改工具在语义理解与创造性表达评价上不足,对此可通过优化算法、加强口音与语速适应性训练,结合人工审核二次确认提升语音识别可靠性,将自动批改作为辅助工具,搭配教师人工评价关注学生思维与创新能力,实现更全面准确的评价指导^[1]。

3.2 加强行业参与

航海英语课程与航海行业需求紧密挂钩,邀请行业专家参与评价意义重大,专家凭借丰富实践经验和对行业趋势的敏锐洞察,能为评价提供专业视角,让评价更贴合行业实际。行业专家可通过多种方式参与评价,在评价标准制定环节,结合实际工作场景和对航海英语能力的具体要求,为评价指标、权重分配提供专业建议,明确不同场景下的关键词汇、表达方式及必备沟通技巧,提升评价标准的针对性与实用性;在实践考核环节,专家担任评委可更真实评估学生实际应用能力,通过设置模拟真实工作场景的考核任务,从专业角度细致观察评价学生的语言表达、应变能力、沟通技巧

及职业素养,让学生清晰认知自身优劣,为职业发展指明方向,同时专家还能传递行业最新动态、技术及需求,助力教师调整教学内容与方法、激发学生学习主动性,促进教学与行业深度融合。航运业随科技进步、海事法规更新不断发展,航海英语课程评价内容需紧扣行业需求动态调整更新,以适配行业发展。针对智能船舶、无人船舶等新兴技术,应在评价内容中增加相关专业词汇、文献理解及短文写作等考查,引导学生关注技术创新、提升对应领域英语应用能力;围绕绿色航运发展趋势,纳入船舶节能减排、环保法规等相关英语内容的考查,通过口语讨论、听力理解、专业翻译等形式,培养学生绿色航运领域英语沟通能力^[1]。

3.3 持续改进机制建立

建立定期评估与反馈机制是航海英语课程评价体系持续完善的关键,通过定期评估可全面掌握体系实施效果、排查问题,广泛收集学生、教师及行业反馈则为改进提供有力支撑,助力体系适配教学与行业发展需求。实施定期评估需先制定科学计划,可设定每学期开展一次全面评估,覆盖评价指标合理性、方法有效性、标准准确性及结果可靠性等维度,结合数据分析、问卷调查、访谈等多元方式,通过拆解学情数据、收集师生满意度与意见、倾听教师教学困惑及行业建议,为后续改进筑牢基础^[2]。深入分析评估结果是精准施策的核心,针对听力材料难度偏高、小组项目评价标准模糊等问题,可对应调整材料难度、细化评价指标并强化过程监督,同时通过座谈会、在线平台、教学研讨会等渠道,系统梳理师生及行业提出的评价内容、方式等方面的建议,分类制定改进方案并落地实施,形成“评估-反馈-改进”的闭环。航海技术革新、国际海事法规迭代及教育领域发展,要求评价体系进行动态调整以保持科学性与有效性,在指标层面,需及时纳入智能船舶、海上新能源等新兴技术的英语知识技能考查,适配技术发展带来的术语与能力需求变化^[2];在方法层面,针对新兴技术的实操属性,采用现场实操考核、模拟项目演练等方式,提升评价的真实性;在标准层面,紧跟国际海事法规更新,优化报告撰写、应急沟通等评价标准及权重,贴合行业合规要求。同时,结合项目式学习等新型教学模式,补充团队协作、自主学习等评价指标,依托在线教学平台、VR/AR等技术创新评价手段,通过大数据分析、虚拟场景考核等提升评价全面性,动态调整需持续关注多领域动态,实现评价体系与教学、行业、技术发展同频共振,更好服务于航海人才培养目标。

4 优化后评价体系的实施案例与效果分析

4.1 案例院校实施情况

山东交通职业学院(下文称我校)积极响应航海英语教学改革号召,率先将优化后的评价体系应用于实际教学,实施中采取循序渐进策略,先组织教师团队深入学习研讨新体系,明确各评价指标内涵、评价方法操作要点及评价标

准具体要求,通过开展多次专题培训研讨会、邀请教育评价与航海行业专家指导,围绕多元化测试、过程性评价及两类评价结合等内容交流探讨,为实施工作筑牢理论基础。实施初期,学校面临诸多问题,学生对新评价方式存在不适应,习惯传统单一考试模式的他们面对多元化测试和过程性评价时感到迷茫,口语测试、小组项目中表现紧张不自信,学习档案整理缺乏主动性与规范性,内容残缺、质量不高;教师也遭遇困难,新体系需投入更多时间精力收集分析学情数据、观察学生表现,加重了教学任务繁重的教师的压力,且教师对评价标准的把握存在差异,影响了评价结果的客观性与公正性。针对这些问题,采取了有针对性的切实有效的解决措施,对学生层面加强宣传培训,通过专题讲座、发放资料详解新体系的目的、意义与实施方法,让学生明晰其对自身学习及职业发展的重要性,同时组织模拟测试与实践演练,如口语测试前开设专项训练课程,由专业教师指导反复模拟对话并及时反馈,帮助学生熟悉评价方式、提升应对能力与自信心;对教师层面,一方面合理调整教学工作量,为教师提供充足时间与资源推进新体系,另一方面强化培训指导,定期组织评价技术培训,邀请专家开展案例分析与经验分享,助力教师掌握科学评价方法技巧,同时搭建教师评价交流平台,通过在线论坛、教学研讨等形式鼓励教师分享经验心得、借鉴优秀案例,共同提升评价质量与效果^[3]。

4.2 实施效果分析

通过对比分析实施优化后评价体系前后的学生数据,可见学生航海英语知识与技能显著提升,以我校航海技术专业某班级为例,实施前期末平均成绩 65 分、优秀率 10%、及格率 80%,实施一学年后分别提升至 75 分、25%、95%,听力、口语、阅读、写作各题型得分均有增长,体现学生综合语言能力的全面提升,新体系也推动学生更注重知识掌握与技能应用;在各类竞赛中,学生表现愈发出色,充分激发了学生的学习积极性与创造力;就业竞争力也同步增强,毕业生就业对口率从 70% 提高到 84%,多家航运企业认可其英语实际应用能力,能快速适配岗位需求。评价体系的优化也推动教学质量显著改进,促使教师摒弃传统单一讲授模式,积极采用多样化教学方法,通过情境教学法模拟船舶驾驶台、港口码头等真实场景,助力学生掌握实际口语表达技巧,借助项目式教学法组织文献翻译、事故报告撰写等

项目,培养学生团队协作与自主学习能力,运用合作学习法让学生分组讨论交流,拓宽思维视野、提升表达与批判性思维能力,学生对课程满意度也从 70% 升至 90%,认可新体系让教学更生动、增强了学习参与感与成就感。同时,航海人才的行业认可度大幅提高,多家航运企业反馈我校毕业生在英语沟通、专业知识应用及职业素养上表现突出,某航运企业船长指出毕业生能在实际工作场景中准确流利运用航海英语沟通,提升工作效率与航行安全,另一家企业业务经理认可毕业生撰写的航海日志、海事报告语言规范、内容准确,助力企业合规运营,毕业生良好的团队协作精神、责任心与职业道德也树立了良好行业形象,提升了学校声誉,综上,我校实施优化后的评价体系成效显著,印证了体系的科学性与有效性,为其他航海院校提供了宝贵借鉴^[3]。

5 结论

本研究聚焦航海英语课程评价体系构建与优化,剖析出现行体系评价主体单一、内容局限、方法传统等问题,基于相关理论构建了涵盖知识、技能、素养三维度的科学评价体系,采用多元测试与过程性、终结性评价结合的方法,并提出融入现代教育技术、加强行业参与、建立持续改进机制的优化策略。经院校实践验证,该体系有效提升学生英语能力与就业竞争力,促进教师教学质量提升,获航运企业认可。未来,评价体系将向智能化、个性化发展,结合绿色航运、智能航运需求更新内容,强化综合素质评价,深入探索与教学过程的融合,通过比较研究借鉴经验,持续完善以助力我国航海事业发展^[4]。

参考文献

- [1] 王婧. 航海英语课程评价体系构建与应用研究[J]. 太原城市职业技术学院学报,2025(7):76-79. DOI:10.3969/j.issn. 1673-0046.2025.07.023.
- [2] 陈琪,郑彭军. 航海英语课程改革的探讨[J]. 航海教育研究,1998(1):60-62.
- [3] 徐溢芳. 航海英语课程标准制定中的几点建议[J]. 浙江交通职业技术学院学报,2012,13(1):66-70,90. DOI:10.3969/j.issn.1671-234x.2012.01.014.
- [4] 李燕,赵春阳,李翔,等. 基于成果导向教育理念的航海英语课程教学实践探讨[J]. 航海教育研究,2022,39(4):77-82. DOI:10.3969/j.issn.1006-8724.2022.04.013.