

Optimization and Innovation Path of Teaching Methods for Higher Education Pedagogy Courses

Siqingerile

School of Teacher Education Chifeng University, Chifeng, Inner Mongolia, 024000, China

Abstract

Against the backdrop of continuous reforms in higher education systems, pedagogy courses—as foundational disciplines for teacher-training and education-related majors—directly impact the theoretical literacy and practical competencies of talent development. Confronted with rapid advancements in information technology, diversified learner demographics, and evolving educational philosophies, traditional knowledge-centered teaching approaches are increasingly revealing their limitations. Systematic analysis of instructional method optimization and innovation can enhance curriculum relevance and contemporary relevance. Grounded in current pedagogy teaching practices at universities and integrating learning theories with classroom experiences, this study explores comprehensive strategies including curriculum goal restructuring, pedagogical organization reforms, technology-enabled learning pathways, and evaluation system enhancements. By establishing effective bridges between theory and practice, the research aims to facilitate the transition of pedagogy courses from “knowledge-oriented” to “competency and literacy-oriented” frameworks, thereby providing robust support for teacher training in the new era.

Keywords

higher education pedagogy; teaching methods; curriculum reform; teaching innovation; learner development

高校教育学课程教学方法的优化与创新路径

斯琴格日乐

赤峰学院教师教育学院, 中国·内蒙古 赤峰 024000

摘要

在高等教育体系不断深化改革的背景下, 教育学课程作为师范类与教育类专业的重要基础课程, 其教学质量直接关系到人才培养的理论素养与实践能力。面对信息技术快速发展、学习者结构多样化以及教育理念持续更新等现实情境, 传统以知识传授为主的教学方式逐渐显现出局限。围绕教学方法的优化与创新展开系统分析, 有助于提升课程的适切性与时代价值。文章立足高校教育学课程教学现状, 结合学习理论与教学实践, 对课程目标重构、教学组织方式变革、技术赋能路径以及评价体系优化进行综合探讨, 力求在理论与实践之间建立有效联结, 从而推动教育学课程由“知识导向”向“能力与素养导向”转变, 为新时代教师培养提供支撑。

关键词

高校教育学; 教学方法; 课程改革; 教学创新; 学习者发展

1 引言

教育学课程在高校人才培养体系中具有基础性与引领性作用, 其不仅承担理论传授功能, 也肩负引导学生形成教育理解与实践意识的重要任务。随着教育环境与社会需求的变化, 单一讲授式教学逐渐难以满足学生深层次学习需求, 课堂参与度与学习转化效果均面临挑战。教育学课程的教学改革因此呈现出迫切性与复杂性。围绕教学方法展开优化与创新, 不仅涉及课堂组织形式的调整, 也关联课程目标定位、学习支持方式以及评价机制重构。通过系统梳理当前问题与

发展趋势, 构建多维度教学创新路径, 对于提升课程质量与促进学生专业成长具有重要意义。

2 高校教育学课程教学现状与问题审视

2.1 教学目标与学习需求之间存在偏差

在当前部分高校教育学课程中, 教学目标的设定仍以理论知识的系统掌握为主要取向, 强调概念体系与理论框架的完整性, 却在一定程度上忽视了学习者对教育实践情境理解与应用能力发展的现实需求。这种目标导向使课程内容更多停留在理论阐释层面, 对教育现场的复杂问题回应不足, 导致知识与实践之间存在明显断裂。学生在学习过程中虽能够掌握一定理论基础, 但缺乏将其转化为分析工具与实践策略的机会, 难以在真实或模拟情境中加以运用。与此同时,

【作者简介】斯琴格日乐(1980—), 女, 蒙古族, 中国内蒙古赤峰人, 博士, 讲师, 从事社会文化教育人类学研究。

课堂组织多以教师讲解为主,学生参与度有限,学习动机与主体性未得到充分激发。长此以往,课程的应用价值与现实意义受到制约,不利于培养具备实践反思能力的教育人才,因此亟须在目标层面对知识掌握与能力发展进行统筹协调。

2.2 教学方式单一影响学习深度

讲授式教学在教育课程中长期占据主导地位,其优势在于有助于系统传递理论知识,但在促进深层理解方面存在一定局限。课堂节奏主要围绕教师讲解展开,学生参与形式相对单一,互动与探究机会不足,使学习过程易停留在表层认知阶段。部分课程虽尝试引入案例分析或课堂讨论,但由于缺乏系统设计与持续推进,往往呈现零散化与形式化特征,难以形成稳定有效的教学模式。在此情境下,学生难以在多维互动中整合知识,也缺乏对复杂教育问题进行深入分析的机会,导致认知结构构建不够完整。教学方式的单一性不仅限制了学习深度的提升,也在一定程度上削弱了课堂活力,使教育课程难以充分发挥其理论与实践相结合的优势,亟须通过多样化教学策略实现教学形态的转型。

2.3 课程评价机制偏重结果导向

现行教育课程评价体系多以期末考试成绩作为主要依据,强调对知识掌握程度的检验,而对学习过程中的参与表现与能力发展关注不足。这种以结果为导向的评价方式,使学生在过程中更倾向于围绕考试内容进行准备,忽视对知识内涵的深入理解与实际应用能力的培养。课堂中的讨论、探究与实践活动虽在形式上得到开展,但其成果难以在评价体系中得到充分体现,导致学生参与积极性受到一定影响。同时,评价标准相对单一,难以全面反映学生在思维能力、问题分析及合作交流等方面的发展状况,也在一定程度上制约了教学方法的创新与多样化实施。为提升课程质量,有必要构建兼顾过程与结果的多维评价体系,使评价能够真实反映学习成效,并促进教学与学习的持续改进。

3 教育课程教学方法优化的理论基础

3.1 建构主义视角下的学习方式重构

建构主义理论强调知识并非由教师单向传递,而是在具体情境中由学习者通过经验整合与意义建构逐步形成。在教育课程实施过程中,若过度依赖讲授式教学,容易导致学生停留于表层理解,难以形成深层认知结构。基于此,有必要对学习方式进行重构,通过创设真实或模拟的教育情境,使学生在贴近实践的语境中参与学习活动。课堂中可引入典型教学案例、教育情境再现以及角色扮演等形式,引导学生围绕具体问题展开分析与讨论,在互动中不断修正原有认知。通过将理论知识嵌入情境之中,能够增强学习的现实指向性,使学生在理解教育现象的同时把握其内在规律,从而实现由被动接受向主动建构的转变,提升学习的深度与质量。

3.2 学习活动理论对教学组织的启示

学习活动理论以“活动”为核心,将学习视为在具体

任务驱动下展开的实践过程,强调个体在活动中的参与与发展。将该理论引入教育课程,有助于优化教学组织方式,使知识学习与实践体验形成有机统一。通过围绕典型教育问题设计学习任务,可以引导学生在问题情境中开展资料收集、分析讨论与结果表达,使学习过程呈现出连续性与结构性特征。在活动实施过程中,应明确目标指向与操作路径,使各环节之间形成内在联系,从而增强学习的整体性。同时,活动的开展能够激发学生的主体意识,使其在参与过程中承担责任并形成主动探究的学习态度。通过以任务为载体的教学组织方式,教育课程能够在传授理论知识的同时促进能力发展,实现知识与实践的深度融合。

3.3 多元智能理论对教学策略的拓展

多元智能理论指出,个体在语言、逻辑、空间、交往等方面具有不同的发展优势,这种差异性对教学策略提出了多样化要求。在教育课程中,若采用单一教学方式,难以满足不同学习者的认知需求,也不利于潜能的全面发展。基于多元智能视角,应构建多样化的教学路径,通过文本阅读、案例分析、课堂讨论与实践体验等多种形式,为学生提供多维度的学习支持。在教学实施过程中,可根据学习内容特点灵活选择表达方式,使不同类型的智能优势得以发挥,从而提升学习的参与度与效果。同时,通过多样化评价方式,对学生在不同维度上的表现进行综合考察,有助于形成更加全面的学习反馈。通过教学策略的多元化拓展,能够促进学生差异中实现发展,进而提升教育课程的整体教学质量。

4 教育课程教学方法创新的实践路径

4.1 情境化教学的系统构建

在教育课程中引入情境化教学,有助于将抽象理论转化为可感知、可体验的学习内容,从而增强学生对教育规律的理解深度。通过构建贴近真实教学实践的情境,如课堂案例再现、教育事件分析及模拟教学活动,可使学生在具体语境中把握理论内涵。在实施过程中,应围绕课程目标对情境进行系统设计,使其在内容与结构上形成有机衔接,并通过由浅入深的层级推进,引导学生逐步完成认知建构。情境之间应保持逻辑连续性,使学习过程呈现递进特征,从而避免碎片化理解。同时,情境教学还需注重反思环节,通过对情境体验的总结与分析,使学生将具体经验上升为理论认知,进而形成系统化知识结构,提升教学的整体效果与理论深度。

4.2 探究式学习的深度实施

探究式学习以问题为导向,将学习过程转变为持续探索与意义建构的过程。在教育课程中,通过围绕关键教育问题组织探究活动,可有效激发学生的学习动机与参与意识。教师在教学中应引导学生自主提出具有研究价值的问题,并通过查阅资料、案例分析与小组讨论等方式开展系统探究,使学习过程呈现出开放性与生成性特征。在此过程中,学生不仅能够加深对理论内容的理解,还能够不断修正与

完善观点的过程中提升逻辑思维与批判性分析能力。探究活动的实施应注重过程引导与结果评价的结合,通过对学习过程的持续跟踪与反馈,使学生在反思中优化认知路径,从而实现由被动接受向主动建构的转变,推动课程教学向能力导向发展。

4.3 合作学习模式的有效运用

合作学习通过构建互动式学习环境,使学生在交流与协作中共同完成学习任务,从而促进认知结构的优化与能力的综合提升。在教育课程中,合理组织小组合作活动,可为学生提供多视角思考的平台,使不同观点在交流中不断碰撞与融合,形成更为全面的认识。为保证合作学习的有效性,应在活动设计中明确任务目标与成员分工,并建立科学的评价机制,以确保每位成员均能积极参与并承担相应责任。在具体实施过程中,通过共同讨论、成果展示与反馈评价等环节,学生能够在互动中不断修正自身认知,同时提升表达能力与团队协作意识。合作学习不仅丰富了教学形式,也在潜移默化中培养了学生的社会性能力,使其在知识掌握的同时具备良好的沟通与合作素养。

5 信息技术支持下的教学方法拓展

5.1 数字化资源丰富教学内容

在教育课程教学过程中,数字化资源的引入显著拓展了教学内容的呈现方式与知识表达路径。依托在线平台、多媒体课件与开放教育资源,课程内容由单一文本讲授转向多模态融合,使抽象理论能够通过案例视频、情境演示与互动材料得到具体化呈现,增强了知识的可理解性与吸引力。课堂之外,学习者可通过在线讨论区与资源库进行持续性学习与交流,形成课内外联动的学习生态。在资源整合过程中,应注重内容的科学性与适切性,围绕课程目标进行筛选与组织,避免资源冗余与信息过载对学习效果产生干扰。通过建立结构清晰、层次分明的资源体系,使学生在多样化材料支持下实现系统性认知,从而提升教育课程的整体教学质量。

5.2 混合式教学模式的构建

混合式教学模式通过整合线上与线下教学优势,对传统课堂结构进行重构,为教育课程提供更加灵活高效的实施路径。线上教学侧重于知识传递与自主学习,学生可根据个人节奏完成预习与基础内容掌握,同时通过平台获取多样化学习资源。线下课堂则转向以问题为导向的深度学习,通过讨论、案例分析与情境模拟等形式,引导学生对知识进

行再加工与内化。该模式在时间与空间维度上拓展了学习边界,使学习活动不再局限于课堂情境,而是在多元环境中持续展开。通过合理设计教学流程与任务结构,能够实现学习过程的连贯衔接,促进学生在不同学习阶段形成完整的知识体系,进而提升学习效率与理解深度。

5.3 学习数据分析促进精准教学

信息技术的发展使教学过程中的数据采集与分析成为可能,为教育课程实施提供了重要支撑。通过对学习平台中学生行为数据的系统分析,包括学习时长、参与频率与任务完成情况等指标,能够较为客观地反映学习状态与学习效果。在此基础上,教师可依据数据结果对教学内容与方法进行动态调整,针对不同学生的学习特点实施差异化指导,从而提升教学的针对性与有效性。数据分析还可用于识别学习过程中的共性问题,为教学改进提供依据。与此同时,应重视数据使用的规范性与合理性,在保障隐私与安全的前提下开展分析工作,使数据真正服务于教学优化。通过数据驱动的教学实践,能够推动教育过程由经验主导向科学决策转变,提升整体教学水平。

6 结语

高校教育课程教学方法的优化与创新,是提升人才培养质量的重要途径。通过重构课程目标、丰富教学方式、引入信息技术并完善评价体系,可以实现从知识传授向能力培养的转变。教学改革并非单一措施所能完成,而需在理念更新与实践探索中不断推进。随着教育环境的持续变化,教育课程教学方法将呈现出更加开放与多元的发展趋势,其在培养高素质教育人才中的作用也将进一步凸显。

参考文献

- [1] 刘颖,李红.数智赋能高校公共体育课程改革的重构逻辑与优化路径[C]//中国体育科学学会.第十四届全国体育科学大会学术成果汇编——墙报交流(学校体育分会)(二).景德镇陶瓷大学,2025:96-97.
- [2] 邓树勇,郑文沧,陈红梅,等.农业现代化背景下涉农高校农业安全教育课程内容与教学方法优化策略[J].广西农学报,2025,40(04):142-148.
- [3] 赵淑.高等教育专业硕士研究生职业决策困难及应对策略研究[D].四川师范大学,2019.
- [4] 赵祥辉.分类培养视域下我国高等教育学硕士生课程体系构建研究[D].厦门大学,2020.
- [5] 张国兵,贝广霞.高校钳工实训课程的教学方法优化研究[J].造纸装备及材料,2022,51(08):242-244.