

Exploration and Practice of Higher Vocational Education Teaching Models in the Context of New Quality Productivity

Xiaojun Jie

Hunan Bioelectromechanical Vocational and Technical College, Changsha, Hunan, 410127, China

Abstract

The new quality productivity imposes the new requirement of “human-AI collaboration” on vocational talents, yet current teaching faces challenges such as the gap in AI capabilities between teachers and students, outdated teaching content, and the disconnect between learning and application. This study proposes a “flattened collaboration” teaching model, restructuring the quadruple relationship of “teacher-AI-student-industry.” Teachers transform into AI collaborators, industry-education connectors, and learning designers, while students develop into proactive AI masters and critical users. Through qualitative case studies, it reveals core mechanisms such as digital reverse mentoring, knowledge translation, and critical usage, providing theoretical references and practical pathways for vocational education reform in the AI era.

Keywords

new qualitative productivity; higher vocational education; flat collaboration; teaching model; human-intelligent collaboration

新质生产力背景下高职教学模式探索与实践

揭潇君

湖南生物机电职业技术学院, 中国·湖南长沙 410127

摘要

新质生产力对高职人才提出“人智协作”新要求,但当前教学面临师生AI能力差距、教学内容滞后、学用脱节等困境。本研究提出“扁平化协同”教学模式,重构“教师—AI—学生—产业”四元关系,教师转型为AI协作者、产教联结者、学习设计师,学生成长为AI主动驾驭者与批判性使用者。通过质性案例研究,揭示数字反哺、知识翻译、批判性使用等核心机制,为AI时代高职教学改革提供理论参照与实践路径。

关键词

新质生产力; 高职教育; 扁平化协同; 教学模式; 人智协同

1 引言

当前,全球新一轮科技革命加速演进,人工智能、大数据等新兴技术正深刻重塑生产方式与人才需求。2023年,习近平总书记提出“新质生产力”这一重要概念,强调以科技创新为主导,具有高科技、高效能、高质量特征的先进生产力质态^[1]。高等职业教育作为与产业发展联系最紧密的教育类型,肩负着为新质生产力培育“新质劳动者”的重要使命^[2]。近年来,国家密集出台系列文件,推动职业教育数字化转型,强调将新质生产力要素融入人才培养。然而,当前高职教学

仍面临教学内容滞后于产业迭代、教师数字化教学能力不足、学生培养与智能时代需求错位等现实困境^{[3][4]}。更为深层的是,传统“教师—学生—知识”的垂直传授结构正面临根本性冲击,教师与学生之间的“数字反哺”现象日益凸显,产教融合的高墙依然存在。

2 AI时代师生关系的三重张力

在人工智能技术加速渗透教育领域的背景下,高职院校中教师与学生的关系正在经历前所未有的深刻变化。表面上看,AI工具的普及似乎为教学带来了新的活力——学生可以借助智能工具快速获取信息、生成内容,教师可以利用AI辅助备课、批改作业。然而,当我们将目光投向教学互动的深层结构时,便会发现一种复杂的张力正在悄然形成:师生之间的传统垂直关系正在瓦解,但一种稳定、健康的新型关系尚未建立。这种张力集中体现在以下三个层面。

【课题项目】2024年湖南省教育厅科学研究项目(项目编号:24B1035),主持人:揭潇君。

【作者简介】揭潇君(1985—),女,中国湖南长沙人,博士,副教授,从事职业教育数字化转型、人工智能教育应用研究。

2.1 从“知识权威”到“能力倒挂”：教师角色的认知危机

在传统的职业教育课堂中,教师是知识的权威来源,学生通过教师的讲授获得专业知识和技能。然而,在AI技术快速迭代的今天,这一格局正在被颠覆。生成式人工智能能够在瞬间提供海量信息,其知识覆盖面和更新速度远超任何个体教师。更为关键的是,在AI工具的使用上,年轻学生往往比教师更加熟练、更加敏锐。他们成长于数字时代,对新技术的接受度和探索欲普遍高于教师群体,形成了所谓的“数字反哺”现象——学生反过来成为教师学习AI工具的引导者。

这一变化对教师群体的职业身份认同构成了深层冲击。正如兰国帅等所指出的,当前教师普遍面临技能替代焦虑——既担心AI会取代自己的教学功能,又因技术能力不足而感到无力^[2]。与此同时,教师对自身角色的认知也陷入摇摆。金秋野等的研究表明,“双师型”教师虽被赋予厚望,但在实际工作中仍面临教学与科研、理论与实践、传统与创新等多重角色期待的矛盾^[4]。教师角色在知识权威、技术协作者、育人主导者之间的游移不定,折射出教育系统对AI时代教师定位缺乏清晰共识的深层困境。

2.2 从“主动探究”到“AI依赖”：学生学习方式的异化

与教师的焦虑形成对照的是,学生对AI工具表现出极高的热情和接受度。他们熟练使用各类AI工具完成作业、解决问题,甚至将其作为“第二大脑”。然而,这种热情背后潜藏着值得警惕的风险——学习的深度正在被侵蚀。

当学生习惯于向AI直接索取答案时,原本需要独立思考、反复试错的学习过程被简化为一键生成。闫天龙和窦维飞指出,当前高职教育人才培养模式仍侧重于特定岗位的操作技能训练,而忽视了对学生创新意识、批判性思维和跨领域知识迁移能力的培养^[3]。AI的介入本应成为激发学生深度探究的契机,但在缺乏引导的情况下,反而加剧了认知浅表化的风险。更为深层的问题在于,学生在依赖AI的同时,其批判性思维和自主判断能力正在被悄然弱化。兰国帅等将这一现象概括为AI依赖与认知浅表化的双重危机^[2]。当学习从探究未知变成获取答案,学生作为学习主体的能动性反而被削弱了。

2.3 从“垂直传授”到“平行失语”：师生互动的结构性断裂

传统教学关系中,教师与学生的互动遵循“教师讲—学生听—教师问—学生答”的垂直路径。这种结构虽然有其局限性,但至少为师生对话提供了明确的框架。然而,在AI介入之后,这一结构正在瓦解,而新的互动范式尚未形成。

在课堂上,教师可能发现学生掌握的信息比自己更新、更全面,传统的讲授模式难以维持。在课外,学生更倾向于向AI提问而非向教师请教,师生之间的沟通频率和深度都

在下降。这种平行失语的状态——师生各自与AI互动,却缺少彼此的深度交流——使得教学失去了其最宝贵的要素:人与人之间的思想碰撞与情感连接。

从更深层次看,这种断裂反映了传统教学范式与智能时代人才需求之间的根本性矛盾。刘晶晶等指出,职教专科所培养的现场工程师侧重于现场性,即在其真实工作场景中解决具体问题;而职教本科及更高层次的技术技能人才则需要具备卓越性,即创新能力、跨学科整合能力与复杂问题解决能力^[5]。在AI时代,这两种能力都无法通过传统的垂直传授模式获得。学生需要的不是被动的知识接受,而是与AI协同、与教师对话、与产业对接的立体化学习体验。

综上所述,AI技术正在重塑师生关系的深层结构,但这种重塑远未完成。教师陷入角色危机,学生走向依赖异化,师生互动出现结构性断裂——这三重张力共同指向一个根本性命题:如何在尊重技术逻辑的同时,重建一种既能发挥AI优势、又能彰显教育本真价值的师生关系?本研究正是以此为切入点,尝试提出并探索“扁平化协同”这一新型教学关系模式。

3 扁平化协同教学模式的理论建构

3.1 扁平化协同的核心内涵

扁平化协同并非技术叠加或方法改良,而是教学关系的根本性重构,其核心内涵体现于三个维度。其一,知识生产与传播结构的扁平化。传统教学中知识沿“教师—学生”的垂直路径单向传递,而AI技术的介入使知识可源自教师、学生、AI工具、企业实践等多元主体,在互动中动态生成。其二,师生关系的扁平化。知识权威的重新分配促使师生从“上下级”转向“伙伴式”关系,教师从知识传授者深化为价值引领者、情境创设者与意义阐释者,学生从被动接受者转变为主动探究者,这恰恰凸显了AI难以替代的教育本真功能。其三,产教关系的扁平化。传统“企业—教师—学生”的线性路径被打破,形成企业、教师、学生之间多向互动的协同网络,教师角色从信息传递的“中间人”升级为知识转化的“翻译者”与学习设计的“建构者”。

3.2 四元协同：教师—AI—学生—产业的关系重构

基于上述内涵,本研究构建了“教师—AI—学生—产业”四元协同的教学关系模型。这一模型是对兰国帅等提出的“教师—AI—学生”三元协同框架的拓展与深化^[2],强调产业维度在职业教育人才培养中的关键作用。

教师的角色重塑可概括为三个核心维度:一是AI协作者,教师利用AI生成教学资源、分析学习数据,同时引导学生批判性使用AI;二是产教联结者,教师主动对接产业前沿,将企业真实需求转化为教学内容,成为“产业语言”与“教育语言”之间的翻译者;三是学习设计师,教师从讲课者转型为学习活动设计者,创设情境、设计任务、引导探究。

学生的角色重塑同样经历深刻重构:一是AI主动驾驭

者,有策略地使用 AI 工具,掌握提示工程的基本能力;二是批判性使用者,能够对 AI 生成内容进行事实核查、逻辑检验、价值审辨;三是知识的协同建构者,与教师、同伴、AI、企业共同建构知识。

AI 的角色定位超越传统的辅助工具,成为学习过程中的认知伙伴。AI 不仅提供信息检索和内容生成功能,更重要的是能够模拟对话、提供反馈、创设情境、激发思考。AI 不是要取代教师,而是要释放教师,使教师能够将更多精力投入价值引领、情感激励等机器难以替代的领域。

产业的角色定位从资源提供者升级为协同育人主体。企业的价值不仅在于提供真实项目、前沿技术,更在于参与人才培养的全过程——从目标设定、课程开发到过程指导、成果评价。这一角色定位体现了刘晶晶等提出的“四链融合”理念^[5]。

4 教学流程与实施机制

4.1 “三阶六步”的扁平化协同教学流程

为确保“四元协同”理念在实践层面的有效落地,本研究构建了“三阶六步”的扁平化协同教学流程,将“扁平化”理念贯穿教学全过程。第一阶段为协同准备,包含两个步骤:步骤1“任务分析与资源整合”,教师需明确辨识教学任务中适合 AI 辅助、需要企业参与及需师生深度对话的环节,系统整合工具、产业资源与学习资料;步骤2“学习情境创设”,创设既需 AI 协助又需人类判断的真实情境与复杂任务,明确学习目标与评价标准。第二阶段为协同实施,步骤3“人机协同探究”,学生在 AI 辅助下展开信息检索、方案生成与模拟训练,教师以观察者与引导者身份适时介入;步骤4“师生对话与意义建构”,学生对 AI 生成内容展开批判性审辨,通过师生对话与同伴讨论,共同审视输出的合理性、完整性与价值导向。第三阶段为协同升华,步骤5“成果展示与多元评价”,学生面向教师、同伴及企业导师展示成果,接受聚焦协作质量、批判深度与创新表现的多方评价;步骤6“反思与迁移规划”,师生共同反思协同过程,总结经验并规划能力迁移路径,以培养学生的元认知能力与终身学习意识。

4.2 “知识翻译”机制:教师作为产教联结者的行动路径

在四元协同教学模式中,教师“产教联结者”角色的核心功能体现为“知识翻译”,即将产业前沿知识转化为学

生可理解、可应用的教学内容。这一转化过程包含四个关键环节:首先,筛选与聚焦,教师需从海量产业信息中提取与教学目标契合、与学生认知水平相匹配的核心内容,这要求教师兼具产业趋势敏感度与教育规律把握能力;其次,解构与重构,将复杂、碎片化的产业知识分解为可教学单元,并遵循认知规律重组为有逻辑、有层次的教学内容,彰显教师的专业判断与教学设计能力;再次,情境化与任务化,将抽象知识转化为贴近产业实际、符合学生学习特点的真实任务,使学生在问题解决中内化知识、发展能力;最后,迭代与更新,通过与企业建立常态化联系,持续获取前沿信息,动态优化教学内容,缩短“产业变化”与“教学更新”之间的时间差。这一“知识翻译”机制揭示了教师区别于传统“双师型”教师的本质所在——前者不仅具备行业经验,更拥有将行业经验“翻译”为教学资源的核心能力。

5 结语

本研究构建的“扁平化协同”教学模式,为新质生产力背景下高职教学转型提供了理论框架与实践路径。该模式通过重构“教师—AI—学生—产业”四元关系,有效应对了当前高职教学面临的师生 AI 能力差距、教学内容滞后、学用脱节等多重挑战。研究揭示了数字反哺、知识翻译、批判性使用三重核心机制,为 AI 时代高职教育改革提供了重要启示。实践证明,教师从知识权威向 AI 协作者、产教联结者、学习设计师的角色转型是转型成功的关键,而学生批判性 AI 使用能力的培养则是 AI 时代高职教育的新目标。未来需进一步完善评价体系、搭建校企对接平台、出台 AI 教育应用伦理指南,以推动该模式的深入应用与持续优化。

参考文献

- [1] 周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023(10):1-13.
- [2] 兰国师,蒋项烁,郑明扬,等.生成式人工智能赋能职业教育:人智协同的范式重构、机理阐释与进路设计[J].职教论坛,2026(1):30-39.
- [3] 闫天龙,窦维飞.新质生产力赋能高职教育创新发展的逻辑分析、现实困境与实践路径[J].河北职业教育,2025(4):88-92.
- [4] 金秋野,张林,隋明.新质生产力背景下高职院校“双师型”教师队伍建设创新路径研究[J].现代职业教育,2026(4):77-80.
- [5] 刘晶晶,刘开亚,李梦卿.从现场工程师到卓越工程师:职教专科到职教本科人才培养范式的转型[J].职业技术教育,2026(5):26-32.