

Discussion on the Reform of Teaching Mode and Teaching Evaluation Supervision in Open University

Abdilber Xadmuhammat

Open University of Hotan, Hotan, Xinjiang, 848000, China

Abstract

Open universities play a pivotal role in adult education and lifelong learning systems, where teaching methodologies and evaluation mechanisms directly impact educational quality. Current teaching approaches face significant challenges including resource limitations, insufficient pedagogical diversity, and inadequate interaction, which negatively affect student learning experiences and undermine teaching effectiveness. Concurrently, evaluation systems lack scientific indicator design, suffer from inefficient process monitoring, and exhibit delayed feedback and application of results. These issues hinder continuous quality improvement and faculty professional development. To address these challenges, this study systematically explores reform pathways for teaching methodologies and evaluation mechanisms, proposing targeted solutions to optimize educational services and enable open universities to meet the demands of high-quality, connotative development in the new era.

Keywords

Open University; teaching mode reform; teaching evaluation; supervision reform

开放大学教学模式与教学评估督导改革探讨

阿布地力拜尔·夏地买买提

和田开放大学, 中国·新疆 和田 848000

摘要

开放大学在成人教育以及终身学习体系里有着十分关键的作用,其教学方式和教学评估监督机制直接和教育质量的提升相关。目前,教学方式在资源不够、方法不多、互动不够等方面有比较明显的问题,这些问题使得学生的学习感受变差,教学效果也很难得到保证。同时,教学评估监督在指标设计上缺乏科学性,过程监督的效率不高,结果反馈和应用也比较慢,这些情况阻碍了教学质量的不断提高以及教师专业能力的发展。为了应对这些难题,本文打算系统地研究教学方式和评估监督的改革途径,提出有针对性的办法,以此来优化教育服务功能,让开放大学能够适应新时代教育高质量内涵式发展的需求。

关键词

开放大学; 教学模式改革; 教学评估; 督导改革

1 引言

开放大学的教学方式和教学评估监督是教育过程中的重要部分,二者相互影响,共同决定着学习效果和教学水平。现有的教学方式因为资源分配不合理、教学方法相似、师生之间缺乏互动等问题,影响了学生的参与度和学习动力的激发。评估监督体系则受到指标合理性不够、监督方法单一、反馈应用不及时等问题的限制,阻碍了教学质量提升途径的顺畅。这些困难迫切需要进行深入改革,通过科学地调整方式结构,加强评估的引导作用,来提高教育的适应性,确保开放大学在为多样化的学习者服务时能发挥更大的作用。本

文围绕这些关键问题展开,为后续的实践提供理论支持。

2 开放大学现有教学模式存在的问题

开放大学当下的教学方式在运作时碰到了一些实际难题,教学资源分配不平均,使得部分学习的人没办法得到足够的学习帮助,数字资源库的更新速度跟不上,难以和快速变化的学科最新发展情况相契合。在教学手段方面,存在过分依靠单向知识传授的情况,缺少根据成人学习者经验特点的互动设计,这就导致学习过程中参与程度不够,影响了知识理解吸收的效果^[1]。老师和学生互动这一环节的不足十分突出,非实时的交流方式让问题反馈出现延迟,缺少实时合作的机会,减弱了学习群体的凝聚力,学习者很容易产生孤单的感觉,进而降低继续学习的动力。这些结构性的不足直接限制了教学目标的达成,学习体验的不连贯可能会引起完成率的变化,需要从整体上对教学实施的途径进行调整和重

【作者简介】阿布地力拜尔·夏地买买提(1969-),男,维吾尔族,中国新疆墨玉县人,和田开放大学督导室负责人,副译审,研究方向:开放大学教学督导。

新构建。

3 开放大学教学评估督导存在的问题

开放大学教学评估监督体系在运作时,因为指标设计的合理程度需要提高,部分评估方面和成人教育的实际需要存在差距,导致考核成果不能完全体现教学过程的多样性。评估方法的更新跟不上技术发展速度,传统的人工监督没办法全面关注线上教学的变化过程,所以监督的及时性和准确性受到客观条件的制约。评估结果的运用环节还没形成有效的循环,反馈信息的传达常常有时间差,教师不能及时得到有针对性的改进意见。这种情况间接地降低了教师依据评估来优化教学的积极性,专业发展道路因为缺少有效的数据支撑而不够清晰。当评估结果没有系统地融入教师职称评定等发展机制中时,它促进教学质量提高的作用肯定很难充分发挥出来。

4 开放大学教学模式改革策略

4.1 构建以学生为中心的教学模式

开放大学教学革新的重点是让学生在教学环节中处于主要位置,这就需要教育规划者仔细研究学习者的背景不同之处,从而制定出有针对性的学习计划。学习途径的定制要充分考虑成年学生的工作经历和时间方面的限制,保证每个步骤都能针对他们的知识需求。信息技术在这个过程中起着重要作用,提供各种数字化工具和资源集合,学习者可以自己选择学习资料和安排学习进度,进而有效提高学习的积极性^[2]。学习计划的灵活性来自于不断收集学生的反馈,教师团队根据实际数据调整资源投放来提升支持效果。在实际操作中要防止模式化的刻板设计,而是关注学习过程的动态适应,确保学生真正从被动接受知识转变为主动探索知识,最终实现教育目标的个性化完成。

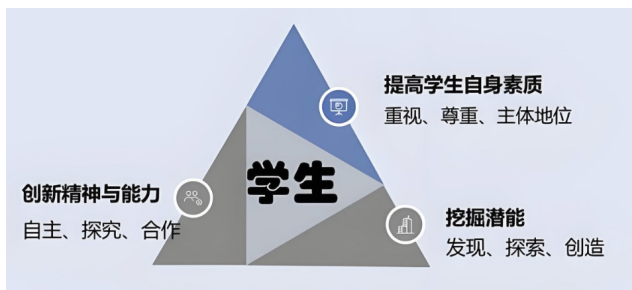


图1 “以学生为中心”教学理念的内涵

4.2 推进线上线下混合式教学模式

整合线上线下资源对于提升开放大学的教学效果有实际意义,线上平台的方便性和线下互动的高效性相互补充,可以有效提高知识传播的整体效率。混合式教学注重在线内容的按需求获取与面授活动的深入探讨相结合,教师通过设计互动任务,比如:小组合作或案例研究来激发学生的参与兴趣,从而提高学习的持续性。教学过程的细致把控需要定

期评估线上工具的适用情况,同时及时调整线下活动的比重以适应不同学科的需求变化。这种形式的实施需要明确线上线下内容的连接点,学生可以在虚拟环境中完成基础学习后,在实体互动中加深理解,因此教学效果的提升依赖于资源分配的动态均衡和活动设计的创新。

我们新疆和田开放大学作为少数民族边缘地区,考虑到生源大部分来自于基层,为了切实提高基层办学单位教学质量,在民丰县分校(学习中心)等县级分校实行“师生线下互动制度”,即学生随时可以到教师(班主任)办公室来面对面的与教师沟通,先要让学生说出学习体会和学习方面的困难诉求,教师起到解答、鼓励、引导作用,同时要求教师现场打开国家开放大学平台,讲解专业规则、每门课程的考核方式,学习方法等,因而学生更快的适应了开放大学的学习模式,学生的心理负担被大大减轻。这个制度实行以来有效解决了学生三个难的问题(即:学习难、服务难、毕业难)。

4.3 加强教学团队建设

教学队伍的专业水平会直接关系到开放大学教育质量的提高,老师需要定时参加培训来增强信息技术运用能力,这样才能跟上数字化教学环境的快速变化。教学创新能力的培养可以通过设立奖励制度来达成,鼓励老师参与教学研究项目或者探索新的教学方式,以此来推动教学不断改进。构建团队合作制度也是一个关键部分,老师之间分享知识和交流经验有助于凝聚集体智慧,进而优化课程实施的流程。另外,明确专业发展的途径能够增强老师的归属感,所以学校应该设立常规的交流平台来支持不同学科之间的合作,这样才能保证教学队伍的整体效能逐步提高。实际情况显示,这种内部的合作能够有效应对教学中的难题,并促进教学资源的共同使用^[3]。

4.4 完善教学资源建设

开放大学教学资源建设需要增加资金和人力的投入,以开发出高质量的数字化内容,建设涵盖多个学科的在线资源库能够满足学习者多样化的知识获取需求。优化资源管理非常关键,这包括建立定期更新的机制来保证资料的时效性,同时实行标准化的存储体系,方便老师和学生高效地查找和使用。资源的适用性评价应该纳入日常管理程序,通过反馈途径收集使用者的意见,以此来指导后续的开发方向,从而提高资源的实际应用价值。这个过程还需要平衡资源数量和质量的关系,避免过度扩展导致维护困难,所以开发策略应该聚焦于核心学科的需求,优先保证基础资源的覆盖。合理的管理架构能够明显延长资源的使用周期,并支持教学模式的可持续发展。

5 开放大学教学评估督导改革策略

5.1 建立科学合理的评估指标体系

构建科学的评价架构要和开放大学独有的教育目的以

及学习特点紧密相连,特别要体现出成人学习者在职业发展方面的需求和实践能力培养的方向。指标的规划要涉及教学设计执行的整个流程,包含课程开发前的调查环节、教学互动过程中的质量情况以及学习成果的实际应用效果等多个重要方面。在实际操作时,设置灵活的权重很关键,比如对于实践类课程要适当多考虑技能操作方面的因素,而理论课程则更看重思维深度的评价标准。定期进行指标的调整也很有必要,结合教学改革的趋势和学生满意情况的数据不断完善评价框架,这样才能让指标既有学术上的严谨性,又能适应教育发展的变化需求。这种细致管理的指标架构能为教学质量的提高提供明确的指引。

5.2 创新教学评估督导方式

教学监督方法的转变需要突破传统固定评价的限制,充分融合智能技术建立全流程的监测体系。在线教学平台的实时数据收集功能可以自动获取师生互动的次数、资源访问的热度分布以及作业提交的及时程度等重要教学情况,生成动态的教学质量描述。人工智能算法的应用能够发现学习行为中的异常情况,比如多次反复观看某个视频片段可能意味着存在知识理解上的困难,监督团队可以根据这些情况进行有针对性的教学指导。需要注意的是,评价主体的多样化结构需要精心安排,同行评价注重课程设计的专业性,学生评价关注学习体验的顺畅性,行业专家评价则与职业能力标准相契合,不同角度的相互印证大大提高了评价结果的全面性和可靠性。

5.3 强化评估结果反馈与应用

评估作用的真正达成重点在于传达环节的顺畅性,要构建分层次的传达机制。对于教师个人来说,应生成包含教学长处和改进方向的个性化分析资料,具体到某一次课堂活动的设计调整或某一项在线资料的补充意见。在教学管理方面,需要把评估数据作为制定教师发展规划的参考,比如针对普遍存在的课堂互动不足的情况开展专门的交流活动。评估结果和职业发展的政策性联系最为重要,将连续三年的教学评估数据按一定比例放入职称晋升评价体系中,能有效激发教师改进教学的内在动力。后续建立的跟踪评估机制需要检验改进办法的实际效果,形成不断提升质量的循环体系^[4]。

5.4 完善教学评估督导制度

制度体系的长期运行依靠标准化的流程规划,需要详细规定监督的频率、数据收集的标准、结果复核的程序等操作细节。监督团队的专业建设应制定分阶段的培养计划,新加入的监督人员要完成教学诊断方法的培训并通过实践检验,有经验的监督人员则定期参加学术最新动态的研讨来更新评估观念。建立制度的灵活机制也很重要,每学期结束时组织教务部门、院系领导和教师代表召开评估调整会议,对不适用的条款及时进行修改。构建跨部门的协作机制特别关键,明确教务部门负责评估数据的整理、院系单位负责落实改进方案、技术支持团队负责保障系统运行的职责范围,通过季度联合会议解决流程衔接的问题,最终形成高效运作的质量保障群体。

6 结语

本文提出的教学方式改革策略,包括建立以学生为中心的学习框架、推广混合式教学来整合资源、增强教师团队的协作能力、优化数字化资源管理等,能够为开放大学提供具体可行的实施指导。评估监督改革则注重指标的科学性、信息化手段的运用、反馈引导机制的完善等,有助于提高监督的准确性和教学改进的效率。未来,持续推行这些策略将促进教育质量的均衡发展,增强开放大学的社会适应性,推动其在终身教育体系中发挥引领作用,实现更有效的教学创新和教师发展目标。

参考文献

- [1] 王书满.开放大学教学模式与教学评估督导改革探讨[J].中国科教创新导刊,2014,(13):33-34.
- [2] 高雁.开放大学师范类专业课程思政的教学路径研究——以内蒙古开放大学为例[J].鄂州大学学报,2025,32(03):23-25.
- [3] 李娇.北戴河开放大学教学质量评估研究[D].燕山大学,2022.
- [4] 张殊钢.利用人工智能技术推进开放大学课程思政教学改革[C]//中国智慧工程研究会.文化传承与现代化治理学术交流会议论文集.哈尔滨开放大学,2024:370-372.
- [5] 杨萍,孔永红.人工智能赋能开放大学英语课程教学创新的路径探索[J].山西开放大学学报,2025,30(01):56-59.