

Construction and Practice of a Diversified Performance Evaluation System for Business Administration Majors Based on the OBE Concept

Ying Xue Ziyue Gu

Zhengzhou University of Economics and Trade, Zhengzhou, Henan, 451191, China

Abstract

Under the dual guidance of connotative development in higher education and the cultivation of applied talents, the OBE (Outcome-Based Education) concept provides a core framework for teaching reform in business administration programs. The traditional single-score evaluation system, which focuses on knowledge assessment, can no longer meet the training needs of business administration programs in terms of practical abilities, innovative thinking, and professional competence. Based on the “reverse design, forward implementation” logic of OBE, this paper analyzes the existing issues in the current score evaluation system for business administration programs. From five dimensions—evaluation objectives, content, subjects, methods, and cycles—it constructs a multidimensional, process-oriented, and competency-focused diversified score evaluation system, aiming to provide theoretical support and practical pathways for improving the quality of talent cultivation in business administration programs.

Keywords

OBE concept; Business Administration; Diversified Performance Evaluation; talent cultivation

OBE 理念的工商管理类专业多元成绩评价体系构建与实践

薛滢 谷子玥

郑州经贸学院, 中国·河南 郑州 451191

摘要

在高等教育内涵式发展与应用型人才培养的双重导向下, OBE(成果导向教育)理念为工商管理类专业教学改革提供了核心思路。传统以知识考核为核心的单一成绩评价体系, 已难以适配工商管理类专业对学生实践能力、创新思维与职业素养的培养需求。本文基于OBE理念的“反向设计、正向实施”逻辑, 剖析当前工商管理类专业成绩评价体系的现存问题, 从评价目标、内容、主体、方法及周期五个维度, 构建多维度、全过程、重能力的多元成绩评价体系, 希望为提升工商管理类专业人才培养质量提供理论支撑与实践路径。

关键词

OBE理念; 工商管理类专业; 多元成绩评价; 人才培养

1 引言

伴随数字经济与全球化的深度融合, 市场对工商管理类人才的需求从“知识型”过渡到“能力型”“创新型”, 要求毕业生具备坚实专业功底、敏锐市场分析力、高效团队合作技能及较强问题应对能力^[1]。然而, 现今部分高校工商管理类专业的成绩评价系统存在“重理论轻实践、重结果轻

过程、重知识轻素养”弊端, 致使教学活动与人才培养目标脱钩, 难以满足市场对高素质工商管理人才的需求。

2 OBE 理念的核心内涵

OBE 理念由美国学者斯派迪提出, 其核心要点为“以终为始”, 把学生学习成果作为教育活动的起始与终结点, 囊括四个核心特性: 一是围绕成果开展工作导向, 厘定学生毕业所具备的知识、能力与素养, 所有教学活动及评价设计均以此成果为导向实施; 二是逆向规划, 依托预期学习成果反向编排课程体系、教学内容、教学策略及评价形式, 实现教学过程与培养目标的高度一致^[2]; 三是聚焦学生主体, 重点聚焦学生个体差异, 借助多样化评估与针对性辅导, 助力每位学生达成基础学习目标; 四是逐步改进, 借助评价反馈迅速找出教学问题, 适时调整教学手段, 搭建“评价—反馈—

【基金项目】工商管理类专业学生成绩评价方式改革与实践(项目编号: jg2531)。

【作者简介】薛滢(1995-), 女, 中国河南焦作人, 硕士, 助教, 从事工商管理类专业学生成绩评价方式改革与实践研究。

改进”的闭环机制。

3 工商管理类专业成绩评价体系的现存问题

3.1 评价目标模糊，与培养目标脱节

传统成绩评价多把“课程知识点掌握”当作核心目的，把学生考试分数作为评价的仅用依据，未与专业培养目标有效对接，多数高校工商管理类专业培养方案里提及“培养具备实践能力与创新精神的管理人才”，但于实际的评价操作中，依旧围绕理论知识记忆展开。比如，人力资源管理课程聚焦于对绩效考核方法、招聘流程等理论内容的考核，未纳入对学生员工沟通、冲突解决等能力的评价范畴。管理学课程同样聚焦计划、组织、领导等理论概念的识记考核，未将团队协作、决策执行等核心管理能力纳入评价领域。

3.2 评价内容单一，重知识轻能力

现阶段工商管理类专业成绩评价体系凸显出评价内容单一这一问题，体现为“二个偏重”：一是倾向理论知识，贬低实践能力，评价聚焦于教材内的概念、原理及公式，未考量学生把知识应用到实际管理场景的能力^[3]；二是聚焦于显性成果，忽视隐性素养，未就沟通协作、责任意识、职业伦理等难以量化的隐性素养进行评判，这些素养恰为工商管理类人才的核心能力。

3.3 评价主体固化，缺乏多元参与

当下工商管理类专业的成绩评估以任课教师为单一主体开展，缺少企业、学生、同行等多元主体介入，引发评价视角狭窄、结论片面化，以企业的角度考量，企业作为工商管理类人才的最终吸纳者，最为熟知岗位对人才的能力要求，不过传统评价时企业几乎未介入评价进程，造成评价结果难以展现市场对人才的真实诉求；从学生这一视角考量，学生作为学习活动的主体，对自身学习进程和能力增长有最直接体验，然而在传统评价里学生仅为“被评价者”，缺少自评与互评环节，难以实现评价的自我反省与鼓舞功效。针对同行教师这一群体，具有扎实专业理论底蕴、充足教学实践历练与行业前沿研究目光，可从课程目标达成、教学内容适配、专业知识传授精准等专业维度做深度评测，在旧有的评价模式缺失常态化同行评议机制，大多仅于年度考核等特定情况时搞形式主义，导致评价难以体现教学质量跟行业要求的适配度，既不能即刻发现教学进程里课程设计的问题、知识传递的偏差等，也不易凭借专业互动达成教学能力协同增进，最终破坏人才培养质量与行业需求的精准衔接。

3.4 评价方法单调，过程性评价缺失

多数高校工商管理类专业还是以“期末考试+平时作业”作为主要评价途径，缺乏过程性评价使评价无法体现学生学习全貌，期末考试大多采用闭卷笔试办法，考试题目类型以选择题、简答题、论述题为主，着重检验学生的知识识记能力，无法衡量其创新与实践能力；日常作业多采用课后习题、论文等形式，评分标准界定模糊，一些学生借抄袭、

敷衍的方式完成作业，无法真实体现学习收获。

3.5 评价反馈滞后，缺乏改进机制

传统评价体系往往把评价结果界定为“学习的终点”，而应作为“改进的起点”，评价反馈呈现“滞后性”与“单一性”问题迹象，就反馈时间而言，多数课程于期末考试结束后公布成绩和简单评语，学生不能及时掌握自身学习中的问题，不易在后续学习当中做靶向性改进；就反馈内容而言，反馈大多聚焦于“分数高低”，未对学生知识掌握程度、能力弱项及改进方向做具体分析。

4 OBE 理念下工商管理类专业多元成绩评价体系的构建

4.1 锚定培养目标，明确评价目标导向

以 OBE 理念的“预期学习成果”为关键核心，剖析工商管理类专业培养目标“知识目标、能力目标、素养目标”三个维度，把这作为评价体系的核心引导，知识目标以“扎实的专业基础”为聚焦点，包括管理学、组织行为学、战略管理、公司治理、企业管理、运营管理等核心理论知识的掌握，再添数字经济背景中的新学说、新手段；能力目标锚定“较强的实践与创新能力”，涉及市场分析、战略规划、团队协作、问题解决、数字化管理等核心本领；素养目标锚定“良好的职业素养”，含有职业道德、责任意识、沟通能力、创新精神等隐性素养成分。为保障评价目标与培养目标相契合，采用“反向设计”途径，依照毕业生职业发展脉络，分析不同岗位对知识、能力、素养的明确要求，把抽象的培养目标变成可量化、可考核的详细指标，面向企业营销岗位，将能力目标解析成“能够独立完成市场调研报告”“能够设计符合企业需求的营销方案”“能够运用数字化工具进行营销数据分析”等具体衡量指标，增强评价目标的针对性与实操性。

4.2 拓展评价内容，构建多维度评价体系

凭借“知识、能力、素养”三大目标设立“三维度、多模块”评价内容体系，知识层面兼顾基础和前沿领域，涉及对管理学等核心理论的考查，还纳入数字经济等前沿知识，采用案例剖析等形式强调知识运用^[4]。聚焦于能力维度，包括专业实践、创新等四类模块，采用实习报告、创业计划书、团队表现、数字化工具操作等进行评定。素养维度针对隐性素养，用“过程表现+情境考核”衡量职业道德等，企业实习检测职业诚信水准，小组实践考察协作能力，依靠人力资源“员工招聘”模拟测评招聘。

4.3 引入多元主体，形成协同评价机制

结合“全过程评价”理念，要构建起“过程性评价+终结性评价”模式，克服“一考定终身”弊端，与此同时围绕“知识、能力、素养”目标，创建“三维度、多模块”评价内容体系，化解“重知识轻能力”困境，知识维度融汇基础及前沿，看重应用情况考核；将能力维度当作核心要点，

包括专业实践、创新等四大板块；素养维度的核心是隐性素养，凭借企业实习测评职业诚信，人力资源“员工招聘”模拟检验招聘伦理。就评价主体而言，组建“教师+企业+学生+同行”体系，教师把控专业评定，企业介入实习考评，学生自评（10%—15%）与同行互评（10%—15%）助力评价全面客观。

4.4 创新评价方法，实现过程与结果并重

以“全过程评价”理念为基础，应创新评价手段，打造“过程性评价+终结性评价”结合的评价体系。过程性评价的占比要达到60%及以上，终结性评价占比最多40%，消除“一考定终身”的弊端，过程性评价贯穿课程教学阶段，借助课堂表现、实践任务、阶段测验等多样途径评估学生能力进展，课堂表现着重考量发言水平与案例研讨参与度，如人力资源管理课程借助“模拟面试”评估学生流程设计与提问能力，阶段测验借助“模块化测验”检验知识运用能力。终结性评价抛开传统闭卷考试做法，利用综合案例分析等形式考核综合本领。在过程性评价中，管理学课程可采用“模拟企业管理决策”“经典管理案例小组研讨”等办法，主要测评学生对计划、组织、领导、控制等核心理论的运用水平，以及团队配合过程里的角色作为与问题解决办法；衡量课堂表现时可重点考察学生对管理模型拆解分析、实际管理情境应对建议等方面的发言质量。终结性评价可采用“企业综合管理情境分析报告”体裁，要求学生融汇管理知识体系，为企业运营实际问题制定改进方案，全面衡量综合决策与系统思维素养。

4.5 优化评价周期，建立闭环反馈机制

依据OBE理念“持续改进”的核心要求，需创建“短期+中期+长期”的全周期评估体系，进而设立“评价—反馈—改进”的闭环模式，让评价成为拉动教学升级与学生成长的主要动力^[9]。具体来说，短期评价针对课程学习周期开展，围绕单门课程开展，每2~3周开展一轮阶段性评价，及时体现学生知识掌握与能力提升的相关问题，协助学生改进学习路径。比方说，中期评价聚焦于专业学习时段，基于学年或专业核心课程模块为单元，启动中期综合考评，主要

测评学生专业能力及素养的养成成效，在大二学年结束时，采用“专业技能竞赛”“综合实践项目”等办法测评学生核心能力。按照评价结果革新大三学年课程设置与教学内容，就学生数字化能力不足这一问题，增添“大数据营销”“数字化管理工具应用”等课程；长期测评聚焦毕业生发展成果，须建立毕业生跟踪测评机制，自学生毕业起1—3年，利用问卷问询、企业座谈等途径，考量其职业进展、岗位适应水平及专业培养目标达成度，将毕业生跟踪评价结果当作优化专业培养方案与评价体系的关键依据。

5 结语

综上所述，OBE理念为工商管理类专业成绩评价体系改革提供了科学理论，其以“成果导向、学生中心、持续改进”为核心逻辑，可有力消除传统评价体系“重知识轻能力、重结果轻过程”的弊端。同时，要清楚评价体系打造是动态优化阶段，应结合数字经济态势、市场需求变动及专业教学改革实际，凭借“评价—反馈—改进”闭环机制动态优化评价体系，使评价切实成为贯通教学过程与培养目标的关键通道，助力培养适应市场需求的高素质工商管理人才。

参考文献

- [1] 陈春晓,张帆.基于OBE理念的“贯穿式体系化”课程教学质量评价研究——以工商管理类专业为例[J].现代职业教育,2025,(06):125-128.
- [2] 周妍博,陈红梅.工商管理专业创新型人才培养体系探究——基于OBE理念[J].中国乡镇企业会计,2020,(08):240-241.
- [3] 赵伟,李燕,崔岩,李志辉,谢飞,张起华,耿若冰,袁帅强,宋晓雪.社会体育指导与管理专业应用型人才培养体系构建与实践——基于教学质量国家标准与OBE理念[J].河北体育学院学报,2023,37(04):72-79.
- [4] 毛巧奕,李曾逵.高职经济管理专业人才“1+X”培养模式下评价体系构建研究——基于OBE理念[J].中国管理信息化,2021,24(18):235-237.
- [5] 苏宪龙,杨玲.基于OBE理念的课程教学质量评价体系的探索与研究——以应用型高校通识课程为例[J].湖北开放职业学院学报,2020,33(19):163-165.