

Challenges and Improvement Pathways for Cultivating Exceptional Teachers in the Context of Teacher Education Curriculum Reform

Xiaoshuang Su

Yancheng Normal University, Yancheng, Jiangsu, 224000, China

Abstract

With the high-quality development of basic education placing higher demands on teacher quality, cultivating exceptional teachers has become the core objective of teacher education reform. This paper systematically examines the main issues in curriculum design, teaching models, practical components, faculty development, and evaluation mechanisms within the framework of teacher education curriculum reform. In response to the professional development needs of teachers in the new era, it proposes five dimensions for improvement: optimizing curriculum structure, innovating teaching methods, enhancing practical systems, strengthening faculty development, and reforming evaluation mechanisms. The aim is to establish actionable improvement pathways to support universities in effectively implementing teacher education curriculum reforms and continuously improving the quality of exceptional teacher cultivation.

Keywords

Curriculum Reform; Excellent Teacher; Improvement Path

教师教育课程改革视角下卓越教师培养的痛点与改进路径

宿晓霜

盐城师范学院, 中国·江苏 盐城 224000

摘要

随着基础教育高质量发展对教师队伍素质提出更高要求,卓越教师培养成为教师教育改革的核心目标。本文围绕教师教育课程改革,系统梳理卓越教师培养在课程设置、教学模式、实践环节、师资建设与评价机制等方面存在的主要问题,结合新时代教师专业发展需求,从课程结构优化、教学方式创新、实践体系完善、师资队伍建设和评价机制改革五个维度,致力于构建切实可行的改进路径,以助力高校有效实施教师教育课程改革,持续提升卓越教师的培养质量。

关键词

课程改革;卓越教师;改进路径

1 引言

2022年,教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知中,明确要求“以卓越教师培养为引领,构建高质量教师教育体系”,将卓越教师培养与基础教育课程改革、“双减”政策深化落实等重大教育任务紧密衔接^[1]。2023年,《基础教育课程教学改革深化行动方案》出台,进一步细化课程改革目标,提出“建立与核心素养导向相

匹配的教师教育课程体系,强化实践教学比重,推动信息技术与教师教育深度融合”等具体要求,为卓越教师的培养提供了基本遵循^[2]。当前,我国教师教育课程改革已进入“提质增效”的关键阶段,高校作为卓越教师培养的主阵地,虽在课程模块化设计、校地协同育人等方面取得一定进展,但仍面临诸多新挑战:课程内容与“双减”背景下的分层教学、作业设计需求脱节,教学模式难以适应教育数字化转型对教师技术应用能力的要求等。因此,基于近两年教师教育课程改革的最新政策导向,系统分析卓越教师培养的新痛点,探索适配新时代需求的改进路径,不仅对建设高素质教师队伍具有理论指导意义,也为推动基础教育高质量发展提供了实践路径。

【基金项目】江苏省中小学教学研究立项课题“新时代背景下卓越教师的培养研究”阶段性成果(项目编号:2023JY15-GX-L28)。

【作者简介】宿晓霜(1988-),女,中国山东德州人,博士,讲师,从事教师教育研究。

2 教师教育课程改革与卓越教师培养的核心内涵

2.1 教师教育课程改革的核心要求

2.1.1 课程目标注重核心素养与数字能力的融合

教师教育课程目标应围绕卓越教师的核心素养与数字能力双主线展开,既要突出立德树人根本任务,又要强化教育数字化应用能力,确保师范生掌握智能教学工具使用、教育数据解读、线上线下混合教学设计等技能,适应教育数字化转型需求。

2.1.2 课程结构的融合与实践核心特征

课程结构应打破传统学科壁垒,构建“通识教育+学科专业教育+教师教育+数字教育”四位一体的融合体系,注重课程的交叉性与实用性。实践教学课时占比需不低于教师教育课程总课时的60%,分阶段设置观摩实习、模拟教学、顶岗实习等实践环节,实现理论与实践的深度融合。

2.1.3 课程内容适配政策热点与实践需求

课程内容需紧密对接“双减”深化、基础教育课程改革等政策热点,新增分层教学设计、个性化作业开发、课后服务组织等相关模块;同时融入教育数字化最新成果,开设人工智能教育应用、教育大数据分析等课程,确保内容与基础教育实践需求同步更新。

2.1.4 教学模式注重技术赋能与学生主体

应依托数字技术构建线上线下混合式教学平台,突破传统灌输模式的局限,采用虚拟仿真教学、项目式学习、跨校协同教研等新型教学方式,充分发挥学生的主体作用。

2.2 卓越教师的核心素养

卓越教师是指师德高尚、专业扎实、教学精湛、善于研究并具备良好数字素养的,能够适应“双减”深化、教育数字化转型需求,在教育教学中发挥示范引领作用的优秀教师。结合2023-2024年政策导向,其核心素养主要包括以下几个方面:

2.2.1 职业道德素养

卓越教师的核心特质体现为坚定的理想、高尚的师德与强烈的责任感。他们以关爱学生为本,在“双减”实践中,能够将育人初心转化为优化教学、减轻负担的实际行动,并以自身的模范行为履行立德树人的使命。

2.2.2 专业知识素养

卓越教师应具备扎实的学科专业知识、系统的教育理论知识和广博的通识知识,尤其要掌握“双减”相关的分层教学、作业设计知识,以及教育数字化所需的智能技术知识,能够准确把握核心素养导向的教学规律,为教学实践提供坚实的知识支撑。

2.2.3 教学能力素养

卓越教师不仅应精通教学的设计、实施、评价与反思,更需在“双减”背景下,具备打造高效课堂、创新作业设计的能力,在教育数字化场景中能够熟练运用智能教学工具开

展混合式教学。

2.2.4 数字素养

卓越教师需具备较强的数字胜任力,善于运用人工智能、大数据等技术探索人机协同的教学新模式,以推动教育教学的创新与优化。开展学情分析与个性化辅导,应对教育数字化转型带来的挑战,推动教学模式创新。

2.2.5 教育研究能力素养

卓越教师应具备一定的教育研究意识和能力,能够针对“双减”实施、教育数字化应用中的实际问题开展研究,从实践经验中凝练智慧,从客观规律中寻求驱动,持续推进教育教学的改革与创新。

2.2.6 终身学习能力素养

卓越教师需拥有终身学习的内生动力,能敏锐把握教育发展脉搏,通过持续的知识更新与理念迭代,积极响应基础教育改革的时代要求。

3 教师教育课程改革视角下卓越教师培养的痛点剖析

3.1 课程体系不合理,与卓越教师培养目标脱节

3.1.1 课程结构失衡

部分高校教师教育专业的课程结构存在配置失衡问题。一方面,传统通识教育课程占比过高,且内容与“双减”政策、教育数字化需求脱节,缺乏分层教学、智能技术应用等相关模块;另一方面,教师教育课程中的实践课程虽在政策要求下提升至60%,但实际执行中存在“虚高”现象。

3.1.2 课程内容滞后

课程内容滞后于快速变化的政策及实践需求。部分教师教育课程仍沿用2020年前的教材,缺乏对“双减”背景下作业设计、课后服务组织等内容的融入,也未覆盖人工智能教育应用、教育大数据分析等数字技能模块。

3.1.3 课程设置缺乏个性化

趋同的课程设置难以适应学生多样化的个体需求。不同学生的兴趣爱好、职业规划、数字技能基础存在差异,但高校教师教育专业的课程设置往往采用“一刀切”的模式,未能针对“教育数字化方向”“乡村教育方向”等细分领域开设特色课程,也未为数字技能薄弱的学生提供个性化必修模块。

3.2 教学模式固化,学生主体地位未能充分体现

3.2.1 教学方法单一

部分高校教师教育专业的教学模式仍然停留在传统的“教师讲、学生听”的灌输式教学阶段,教学方法单一、枯燥,缺乏互动性和趣味性。尽管政策倡导信息技术与教学深度融合,但实践中教师的应用多停留于多媒体课件展示层面,未能有效运用虚拟仿真教学、跨校协同教研等新型教学方式。

3.2.2 理论与实践脱节

教学过程中理论主导的固有倾向,同“实践导向”的新政策要求之间尚难契合。实践教学环节缺乏系统性和针对

性,多以短期观摩、模拟教学为主,学生真正参与一线教学、独立完成课后服务设计的机会较少。

3.2.3 信息技术与教学融合不够深入

虽然当下强调信息技术与教师教育深度融合,但部分高校教师教育专业的融合仍停留在表面层次。一方面,教师数字素养的不足,制约了基于智能教学平台的混合式教学有效实施。另一方面,融合形式单一,仅将线上课程作为线下教学的补充,未构建“线上协同教研+线下实践反思”的闭环模式。

3.3 实践教学体系不完善,实践能力培养效果不佳

3.3.1 实践教学目标不明确

部分高校教师教育专业的实践教学目标缺乏系统性和层次性,未能根据课程改革指导意见的要求,结合学生的专业发展阶段和“双减”“教育数字化”需求制定明确目标。

3.3.2 实践教学内容单一

实践教学内容仍以传统课堂教学实践为主,缺乏对“双减”背景下课后服务组织、家校协同沟通,以及教育数字化场景下智能教学助手使用、教育数据解读等方面的实践训练。

3.3.3 实践教学基地建设滞后

实践教学基地数量不足、质量不高,且与最新政策要求的“校地协同、场景真实”存在差距。一方面,部分高校与中小学的合作仍停留在“协议签订”层面,未建立长期稳定的协同育人机制,实践基地缺乏持续性;另一方面,实践基地的功能单一,多数中小学仅能提供传统课堂教学实践场景。

3.3.4 实践教学管理与评价机制不健全

因缺乏严格的过程监管体系,实践教学易流于形式化。实践教学评价机制单一,主要以实践报告、实习鉴定等形式进行评价,缺乏对学生实践过程、实践能力、实践创新等方面的全面评价。

3.4 师资队伍结构不合理,教学与科研能力有待提升

部分高校教师教育专业的师资队伍结构配置失衡,中老年教师比例相对偏高,具有高级职称的教师数量相对不足^[3]。此外,学缘结构单一,缺乏多元学术背景的教师,影响教学与学术生态的多样性。教师的教师教学能力有待提高,其能力多集中于理论讲授,在实践指导与教学创新方面较为欠缺。同时,教师缺乏对基础教育实践的了解和体验,难以将基础教育实践中的新成果、新经验融入教学过程,导致教学内容与基础教育实践脱节。科研上成果数量有限、层次不高,难以为教学改革与卓越教师培养提供有效支持。教师缺乏科研团队的支持和协作,科研资源不足,难以开展高水平的教育科研工作。

3.5 评价机制的科学性不足,对卓越教师培养形成瓶颈

在评价目标上,存在“重成绩、轻素养”的倾向,忽

视综合品质与能力,与卓越教师要求不符,阻碍了学生的全面成长。在评价方式上,偏重终结性评价而轻过程性评价,难以客观评估学生的发展潜力,也无法为教学改进提供过程性依据。在结果应用上,局限于甄别与选拔,缺乏对数据的深度挖掘与反馈指导,导致评价未能有效服务于教学质量提升与学生发展。

4 教师教育课程改革视角下卓越教师培养的改进路径

4.1 优化课程体系,构建与卓越教师培养目标相适应的课程结构

4.1.1 调整课程结构比例

为强化教师培养特色,对课程结构进行优化:适度压缩通识教育权重,并聚焦与教师专业素养相关的通识内容;同时,显著提升学科专业教育与教师教育课程的比重,尤其将教师教育类课程的实践环节提升至总学时50%以上,以确立其核心地位。此外,将系统性整合三类课程,增强其内在关联与协同性,构建有机衔接的一体化课程体系。

4.1.2 更新课程内容

将新课程标准、新教学理念、新教学方法、新教育技术等融入课程内容,增加课程的实践性、综合性和创新性。注重课程内容的本土化和特色化,结合地方基础教育发展的实际情况,开发具有地方特色的课程内容,提高课程的针对性和实用性。

4.1.3 设置个性化课程

开设选修课程、专题课程、实践课程等,满足学生不同的兴趣爱好、职业规划和能力水平。建立弹性学制和学分制,允许学生根据自己的实际情况自主选择课程和学习进度,鼓励学生跨专业、跨学科选课,培养学生的综合素质和创新能力。

4.2 创新教学模式,充分发挥学生的主体地位

4.2.1 丰富教学方法

实现从单向讲授到多元互动的教学转变,广泛运用案例、情境、合作、项目等方法,激发学生主动参与。借助案例分析、模拟体验、团队协作、项目实践等形式,鼓励学生独立思考、深入探索、积极交流,提升其创新思维与实践能力。同时,支持教师结合课程内容与学生特点开展教学方法创新,推动教学方式的研究与应用,提升教学质量。

4.2.2 加强理论与实践的融合

在理论教学中融入实践案例,引导学生应用理论解决实际问题;同时,在实践环节注重理论回溯与内化,促进知识理解,实现理论与实践的循环促进。构建“理论学习—实践运用—总结提升”的循环教学机制,实现理论知识与实践能力的同步提升。

4.2.3 深化信息技术与教学的融合

强化信息技术对教学的支撑作用,推动其与教学过程的深度融合。建设高质量的在线课程与数字化资源,构建线

上线下混合教学环境;利用翻转课堂、网络互动、虚拟仿真等方式拓展学习路径;建立科学的信息化教学评价体系,确保技术应用的有效性。

4.3 完善实践教学体系,提升学生的实践能力

4.3.1 明确实践教学目标

首先,基于卓越教师培养标准与学生发展阶段性,设定多维、可操作的实践教学目标。进而,将总目标细化到每个实践环节,明确其具体任务与达标要求,从而系统提升实践教学的整体成效。

4.3.2 丰富实践教学内容

除了传统的课堂教学实践外,增加班主任工作实践、教育科研实践、家校沟通实践、心理健康教育实践等方面的内容。加强对新课程改革、素质教育、特殊教育等方面的实践探索,培养学生适应基础教育改革发展需求的综合实践能力。同时,结合学生的职业规划和兴趣爱好,设置个性化的实践教学内容,为学生提供多样化的实践机会。

4.3.3 加强实践教学基地建设

明确实践教学基地的职责和任务,建立有效的指导机制和激励机制,提高中小学指导教师的积极性和责任心。加强对实践教学过程的监管,建立实践教学巡查制度、实践教学日志制度、实践教学反馈制度等,确保实践教学活动的顺利开展。同时,积极拓展实践教学基地的类型,建立企业实践基地、社区实践基地等,丰富实践教学的形式和内容。

4.3.4 健全实践教学管理与评价机制

加强对实践教学过程的监管,建立实践教学巡查制度、实践教学日志制度、实践教学反馈制度等,确保实践教学活动的顺利开展。构建多元化的实践教学评价体系,综合运用过程性与终结性、定量与定性、自评与他评三方结合的方式,评估既关注学生的实践过程,也考评其能力水平与创新成果。强化评价结果的反馈与应用,通过及时诊断问题与精准指导,促进学生实践能力持续提升。

4.4 加强师资队伍建设,提升教师的教学与科研能力

采取多种举措优化师资队伍结构,重点在于对青年教师“引育并举”。加强对中老年教师的培训和转型,鼓励中老年教师更新教育理念、教学方法和知识结构,适应教师教育课程改革的需求。优化师资队伍职称结构,通过职称评审、岗位聘任等方式,提高高级职称教师的比例。丰富师资队伍学缘结构,引进具有不同学术背景和教学经验的教

师,形成多元化的教学风格和学术氛围。定期组织教师参加教学能力培训、教学方法研讨、教学经验交流等活动,提高教师的教育教学理念和教学方法。同时,鼓励教师深入基础教育实践,定期到中小学挂职锻炼、听课评课,了解基础教育实践的最新动态和需求,提高教师的实践教学指导能力。通过加大经费、设备与资料投入,搭建科研团队与平台,促进协同攻关。同时组织专项培训与学术交流,增强教师的科研意识与方法素养。积极鼓励教师投身教研,支持项目申报与成果发表,以高水平科研反哺教学改革与卓越教师培养。

4.5 构建发展性评价体系,为卓越教师成长赋能

树立综合性的评价目标:以卓越教师专业素养为标准,确立一个融合价值观、知识、能力与素养的综合性评价框架,引导教学与学习活动聚焦于学生的终身发展;推动评价主体的协同参与:打破以教师为单一主体的现状,构建包括校内教师、学生(自我评价)、家长(社会评价)及实践基地(行业评价)在内的协同评价网络,提升评价的民主性与真实性;综合运用量化数据与质性描述,实现对认知技能与非认知素养的均衡评估;突出评价结果的改进价值:强化评价的诊断、反馈与激励功能。同时,将评价结果作为教学改革和课程优化的重要依据,不断提升教学质量和卓越教师培养水平。

5 结论

本研究基于教师教育课程改革的视角,系统分析了卓越教师培养的痛点问题,并提出了针对性的改进路径。教师教育课程改革与卓越教师培养是一个持续深化的过程,需要不断进行研究和探索。未来的研究可以进一步拓展研究范围,扩大调查样本,深入分析不同地区、不同类型高校卓越教师培养的现状与问题。同时,可以加强对卓越教师培养效果的跟踪研究,通过长期的跟踪调查,了解卓越教师在基础教育实践中的表现和发展情况,为卓越教师培养方案的优化提供更有力的实证依据。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.新时代基础教育强师计划.[Z].教师〔2022〕6号,2022-04-14
- [2] 中华人民共和国教育部.基础教育课程教学改革深化行动方案.[Z].教材厅函〔2023〕3号,2023-05-09
- [3] 王红,闫巧.中国式现代化进程中教师教育质量观的演变、问题及策略[J].华南师范大学学报(社会科学版),2024(5): 30-43,207