

Research on the Collaborative Education Model between Local Universities and Animal Husbandry Enterprises in the Context of Rural Revitalization

Xiaoming Zhu

Fuxin Higher Vocational College, Fuxin, Liaoning, 123000, China

Abstract

The deepening implementation of the Rural Revitalization Strategy has placed local universities' talent cultivation functions within a more complex social service framework. As a vital pillar of rural economies, the livestock industry's transformation and upgrading process reveals a profound structural tension between its demand for applied professionals and the educational logic of higher institutions. This paper examines the practical challenges in university-enterprise collaborative education, analyzing the topological restructuring of social service boundaries, the long-term short-term trade-off dilemma in industrial benefits, and the underlying mechanisms of multi-stakeholder interest coupling. It identifies practical constraints including path dependence in educational resource allocation, cognitive barriers in faculty teams, contractual ambiguities in intellectual property rights, and students' career identity drift. The study explores ethical adjustment pathways through risk-sharing mechanisms, identity mutual embedding of dual-qualified faculty teams, contextual reconstruction of curriculum systems, and feedback correction through external monitoring. These insights aim to provide transferable practical paradigms for local universities serving rural revitalization initiatives.

Keywords

rural revitalization; collaborative education; local universities; livestock enterprises; interest coupling

乡村振兴背景下地方高校与畜牧企业协同育人模式研究

朱晓明

阜新高等专科学校, 中国·辽宁 阜新 123000

摘要

乡村振兴战略的纵深推进将地方高校的人才培养功能置于更为复杂的社会服务场域之中,而畜牧产业作为农村经济的重要支柱,其转型升级对应用型人才的渴求与高校育人逻辑之间存在着深层的结构性张力。本文立足于校企协同育人的实践困境,剖析高校社会服务边界的拓扑重构、产业效益的长短期权衡迷思以及多主体利益耦合的内在机理,揭示教育资源配置的路径依赖、师资队伍的认知壁垒、知识产权的契约模糊以及学生职业认同漂移等现实掣肘,进而从激励机制的风险共担、双师队伍的身份互嵌、课程体系的情境重构以及外部监测的反馈矫正等维度探索伦理调适路径,以为地方高校服务乡村振兴提供可迁移的实践范式。

关键词

乡村振兴; 协同育人; 地方高校; 畜牧企业; 利益耦合

1 引言

乡村振兴战略的全面实施将农业农村现代化推向国家发展议程的核心位置,而人才振兴作为乡村振兴的关键支撑,其实现路径却长期陷于“培养在城市、就业在城市、服务在城市”的惯性循环之中。地方高校作为区域人才供给的主体力量,其育人功能与乡村产业需求之间的错位日益凸显,畜牧企业在规模化、智能化转型中面临严峻的人才断层,而涉农专业毕业生的返乡意愿却持续走低,这种供需两端的

结构性矛盾折射出协同育人模式在价值取向、运行机制与制度保障等层面的深层困境。校企协同育人并非新鲜命题,然而当这一命题被置于乡村振兴的宏观叙事之下,其内涵便发生了根本性的位移:协同的目标不再仅仅是提升就业率或满足企业用工需求,而是要在人才培养过程中植入乡土情怀与服务乡村的价值认同,使高校真正成为乡村振兴的智力引擎而非人才虹吸的加速器。

2 乡村振兴协同育人模式的价值锚点

2.1 高校育人价值的社会服务边界拓展

地方高校的社会服务功能长期被窄化为技术转让与横向课题承接,这种工具化的服务定位遮蔽了高校作为区域文

【作者简介】朱晓明(1987-),女,中国辽宁沈阳人,硕士,讲师,从事畜牧兽医研究。

化传承者与社会变革推动者的深层使命。乡村振兴战略的提出迫使地方高校重新审视自身的价值边界，育人不能止步于知识传授与技能训练，更要承担起塑造学生乡土认同、培育服务乡村情怀的文化功能；服务不能局限于企业的即时性用工需求，更要着眼于区域产业的长远发展与乡村社会的整体转型^[1]。这种边界的拓扑重构意味着高校必须打破学科壁垒与校园围墙，将育人场域延伸至田间地头与养殖车间，使学生在真实的产业情境中理解乡村、认识乡村、服务乡村。然而边界的拓展并非无限度的蔓延，高校必须在社会服务与学术坚守之间寻求平衡，避免沦为企业的廉价劳动力输送站或政府政策的被动执行者。

2.2 畜牧产业效益价值的长短期权衡迷思

畜牧企业参与协同育人的动力根植于人才需求的现实紧迫性，但这种需求往往呈现出强烈的短期功利色彩，企业期望高校输送“来之能战”的熟练工，而非需要长期培养的潜力股；期望学生在实习期间即能创造直接的生产价值，而非单纯的学习与观摩。这种短期效益导向与高校育人的长周期逻辑之间存在着难以调和的张力：企业不愿为学生的试错买单，高校则坚持实践教学的探索性与容错性；企业追求标准化操作的快速复制，高校则强调批判性思维与创新能力的涵养。更为隐蔽的矛盾在于，畜牧产业的智能化转型正在重塑人才需求的结构，简单重复性岗位加速萎缩，而数据分析、设备运维、疫病防控等复合型岗位的需求急剧上升，这种结构性变迁要求企业必须超越即时用工的短视思维，以更具前瞻性的眼光投资于人才培养的全过程^[2]。

2.3 乡村振兴多主体诉求的利益耦合机制

协同育人模式的可持续运行有赖于多元主体利益诉求的有效耦合，而乡村振兴场域中的主体构成远比传统校企合作更为复杂，地方政府追求产业振兴的政绩目标、高校谋求办学特色与社会声誉、企业寻求人才红利与政策优惠、学生期待职业发展与个人成长、乡村社区渴望人才回流与公共服务改善，这些诉求之间既有交集也有冲突。利益耦合机制的构建不能依赖于行政命令的强制整合，而必须通过制度设计激发各主体的内生动力：政府的财政补贴与税收优惠需要与企业的育人投入挂钩而非与招工数量挂钩；高校的绩效考核需要将服务乡村的实效纳入评价体系而非仅仅统计横向经费到账额；学生的职业规划引导需要打破“逃离乡村即成功”的隐性价值暗示，使返乡就业成为一种受尊重的人生选择而非无奈的退而求其次。

3 乡村振兴协同育人模式的张力博弈

3.1 教育资源配置的区域非均衡性与路径依赖

地方高校的资源禀赋与区位条件在很大程度上决定了其服务乡村振兴的能力边界，而长期形成的资源配置格局又强化了“强者愈强、弱者愈弱”的马太效应。省会城市及经济发达地区的高校凭借区位优势吸纳了优质生源与师资力

量，其涉农专业往往定位于高端研发与政策咨询，与基层畜牧生产的实际需求存在较大距离；县域及欠发达地区的高校虽然更贴近乡村产业一线，却面临经费短缺、师资流失、生源质量下滑等多重困境，难以为协同育人提供充足的资源支撑。路径依赖的惯性使得资源配置的调整举步维艰，财政拨款依据在校生成规模而非社会服务贡献，学科评估侧重论文发表而非产业转化，职称评审看重纵向课题而非横向合作，这些制度性激励的偏差持续将高校的注意力引向远离乡村的方向^[3]。

3.2 师资队伍学术属性与产业实操的认知壁垒

高校教师的职业社会化过程塑造了其以学术研究为核心的身份认同，而这种身份认同与产业实操能力之间存在着显著的认知壁垒。涉农专业教师大多经历了从本科到博士的连续学术训练，其知识结构偏重于理论推演与实验验证，对养殖车间的实际运营、市场波动的应对策略、基层兽医的诊疗经验等实践性知识缺乏深入了解。这种认知壁垒不仅影响课堂教学的实效性，学生抱怨“老师讲的和企业做的完全不是一回事”，更制约了校企协同的深度，企业技术人员觉得“高校教授不接地气”，高校教师则认为“企业只会土办法”。打破认知壁垒需要制度层面的系统性变革，而非仅仅依靠个别教师的自觉行动。

3.3 科研成果与知识产权的契约权属模糊性

校企协同过程中产生的科研成果与知识产权归属问题是引发合作破裂的重要诱因，而现行制度框架对这一问题的规定往往过于原则化，缺乏可操作的细则指引。高校教师利用企业提供的生产数据与实验条件开展研究，成果发表时的署名顺序、专利申请时的权利分配、技术转化时的收益分成等问题若未在合作之初明确约定，极易在后期引发纠纷。畜牧企业对核心养殖技术的保密诉求与高校教师的学术发表压力之间存在天然的紧张关系，企业担心技术外泄导致竞争优势丧失，教师则苦于无法将研究成果转化为可见的学术产出。契约权属的模糊性不仅损害了已有的合作关系，更对潜在的合作意愿产生了寒蝉效应。

3.4 学生职业认同的价值漂移与返乡意愿衰减

涉农专业学生的职业认同在求学过程中经历着持续的价值漂移，而这种漂移的方向往往是远离乡村而非回归乡村。高考志愿填报时的“服从调剂”使相当比例的学生并非出于真正的兴趣选择涉农专业，入学后的专业认同教育又往往停留于空洞的说教层面，缺乏触动心灵的情感体验与价值引领。更为关键的是，校园文化与社会舆论中隐含的“城市中心主义”价值取向持续消解着学生服务乡村的意愿，同学聚会时“在城里工作”成为成功的标志，家长期待中“跳出农门”仍是供子女读书的核心动力，这些无处不在的价值暗示使得返乡就业被建构为一种“失败者的选择”。协同育人若不能触及学生职业认同的深层结构，仅仅增加实习实训的时长与频次，难以从根本上扭转返乡意愿衰减的趋势^[4]。

4 乡村振兴协同育人模式的伦理调适

4.1 构建激励机制的耦合平衡与风险共担

激励机制的重构是协同育人模式可持续运行的制度基础,而有效的激励必须实现多元主体利益的耦合平衡与风险的合理分担。地方政府可设立“乡村振兴人才培养专项基金”,对深度参与协同育人的企业给予税收减免与财政补贴,补贴额度与企业的育人投入而非简单的用工数量挂钩;高校可将教师参与校企合作的工作量纳入绩效考核与职称评审,使服务乡村产业成为一条可见的职业发展路径而非额外的负担;企业可与高校共同设立“订单班”奖学金,对承诺毕业后返乡就业的学生提供学费资助与生活补贴,降低其求学期间的经济压力。风险共担机制的建立同样关键,学生实习期间的安全责任、实验设备的损耗补偿、合作项目的失败成本等风险不能单方面转嫁,而应通过保险购买、基金池设立等方式实现多方分摊。

4.2 推进“双师型”队伍的跨界流转与身份互嵌

“双师型”师资队伍的建设不能停留于证书的叠加与头衔的堆砌,而必须实现高校教师与企业技术人员之间真正的跨界流转与身份互嵌。高校可选派青年教师以“产业教授”身份入驻合作企业,全程参与养殖生产的关键环节,时间跨度不少于一个完整的生产周期,使其切身体验从配种、妊娠、分娩到育肥、出栏的全流程;企业可遴选具有丰富实操经验的技术骨干担任高校的“实践导师”,承担实训课程的教学任务与毕业设计的指导工作,其教学工作量可折算为企业内部的绩效考核。身份互嵌的深层意义在于打破高校与企业之间的认知壁垒,使双方在长期的共同工作中建立起相互理解与信任的机制,为更深层的协同奠定人际基础。

4.3 实施嵌入式与情境化的课程重构策略

课程体系的重构是协同育人落地的核心载体,而重构的方向应当是将产业情境深度嵌入教学全过程,而非简单地增设几门实践课程。理论课程的讲授可引入企业的真实案例,以合作养殖场近年来的疫病防控记录为素材讲解兽医流行病学,以企业的饲料配方调整历程为案例分析动物营养学原理,使抽象的理论知识获得具象的产业支撑^[5]。实践教学的设计可采用“项目制”模式,学生以小组为单位承接企业的真实技术难题,如某批次仔猪的腹泻率异常升高,学生需要在教师与企业技术人员的联合指导下完成病因调查、诊断检测、治疗方案制定与效果评估的全流程,最终形成可供企业采纳的技术报告。课程考核的方式亦需相应调整,将企业导师的评价纳入成绩构成,使学生的学习成效接受产业实践

的直接检验。

4.4 建立协同育人模式的外部监测与反馈矫正机制

协同育人模式的持续优化有赖于外部监测与反馈矫正机制的有效运行,而这一机制的建立需要超越高校与企业的双边框架,引入第三方评估力量与利益相关者的多元声音。地方政府可委托独立的教育评估机构对协同育人项目进行定期评估,评估指标不仅包括学生的就业率与企业的满意度,更应涵盖毕业生的职业发展轨迹、返乡就业的稳定性、服务乡村的实际贡献等长期效果。学生作为协同育人的直接受益者与亲历者,其反馈意见应当获得充分的重视,可通过匿名问卷、焦点小组访谈等方式收集学生对课程设置、实习安排、导师指导等环节的真实评价,并将评价结果作为改进教学的重要依据。乡村社区的声音同样不可忽视,返乡就业的毕业生是否真正融入了乡村、是否为乡村发展做出了实质性贡献,这些问题的答案只有乡村社区自身最有发言权。

5 结语

乡村振兴背景下的校企协同育人模式承载着人才培养与乡村发展的双重使命,其有效运行需要在价值层面实现高校育人逻辑与产业发展需求的深度对接,在机制层面破解资源配置、师资建设、知识产权、职业认同等方面的现实掣肘,在制度层面构建激励相容、风险共担、动态优化的长效保障体系。协同育人的终极目标不是为企业输送廉价劳动力,也不是为高校增添社会服务的政绩标签,而是要培养一批真正热爱乡村、扎根乡村、服务乡村的高素质人才,使地方高校成为乡村振兴的人才蓄水池与智力支撑点。这一目标的实现需要政府、高校、企业、学生、乡村社区等多元主体的协同努力,更需要对“什么是好的教育、什么是好的发展”这一根本性问题的持续追问与深刻反思。

参考文献

- [1] 姚娇娜,罗晓宇,张晗,刘铁军.地方高校创新创业教育助力乡村振兴路径研究[J].绥化学院学报,2025,45(2):114-117.
- [2] 史丽萍.地方高校教师教育助推乡村基础教育振兴的长效机制研究[J].产业与科技论坛,2025,24(1):259-261.
- [3] 陈邦杰.乡村振兴视域下地方高校定点帮扶与思想政治教育协同育人路径[J].农村经济与科技,2025,36(6):247-249.
- [4] 王明雪.乡村振兴背景下地方高校支持青年返乡创业教育体系研究[J].风采童装,2025(5):0061-0063.
- [5] 吴怡楠,罗水荣,唐冰.乡村振兴背景下地方红色文化与高校思政教育的融合探索[J].文教资料,2025(8):112-115.